

PROTOKÓŁ NR XVII/2016

XVII sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 19 lutego 2016 r.

Pkt 1

Sesję rozpoczęto o godz. 10⁰⁰. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce.

Obrady XVII sesji Rady Powiatu otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski. Obrady sesji protokółowała Elżbieta Hościłowicz.

Na podstawie listy obecności radnych Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 18 radnych. Rada Powiatu jest władna obradować i podejmować ważne uchwały.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu.

W sesji uczestniczyli Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel, Sekretarz Powiatu Katarzyna Nowak i Radca prawny Andrzej Godlewski.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych na sesji.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski stwierdził, że wszyscy radni otrzymali porządek sesji i zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który zgłosił propozycje zmiany porządku sesji:

1. Wprowadzenie po punkcie 2 punktu w brzmieniu: „Wyjaśnienia Przewodniczącego Rady i Starosty, dlaczego w styczniu nie odbyła się sesja Rady Powiatu i dlaczego za styczeń zostały wypłacone pełne diety i wynagrodzenia radnym”.
2. Zdjęcie z porządku posiedzenia punktu 3 „Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu z dnia 28 grudnia 2015 r.” Radny wyjaśnił, że protokół zawiera wiele nieścisłości, a także wiele wypowiedzi radnych zostało pominiętych. Radny zapytał czy protokolanci mają ważne badania okresowe, a jeżeli nie może należy ich skierować na badanie słuchu.
3. zdjęcie z porządku posiedzenia punktu 14 tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego”. Radny wyjaśnił, że statut powinien podlegać kompleksowym zmianom.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zwrócił się z prośbą do radnego, ażeby ten podał swoje propozycje dotyczące zmian porządku posiedzenia bez rozległych uzasadnień, ze względu na fakt, że Starosta Piotr Rećko o godz. 12.00 z przyczyn niezależnych musi opuścić posiedzenie.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia stwierdził, że uzasadnienie tych punktów jest bardzo ważne i gdyby sesja odbyła się w miesiącu styczniu nie byłoby tylu punktów i każdy zdążyłby do swoich obowiązków.

Kontynuując swoje uzasadnienie do propozycji zdjęcia z porządku obrad punktu 14, radny wyjaśnił, że proponowany projekt uchwały zawiera tylko jedną zmianę statutu, mówiącą o tym, że można przysyłać materiały na sesje i komisje w formie elektronicznej.

4. Wprowadzenie jako punkt 14 punktu w brzmieniu „Wyjaśnienia Starosty dlaczego w statucie boi się zapisów dotyczących obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, głosowania imiennego radnych, utworzenia komisji do spraw rodziny, nagrywania sesji audio wideo, zamieszczania w internecie na stronach starostwa projektów uchwał wraz z zawiadomieniem o sesji, zawiadomienia o posiedzeniach komisji, zamieszczania na BIP protokołów z posiedzeń Zarządu, przyjmowania przez radnych protokołów z posiedzeń komisji”.
5. Zdjęcie z porządku posiedzenia punktu 23 w brzmieniu „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022”, zdaniem radnego punkt ten jest tożsamy z punktem 24 tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022”.
6. Zdjęcie punktów od 15 tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową,” do punktu 22 włącznie tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zadania zarządzania publiczną drogą powiatową,,. Zdaniem radnego ww. projekty są niedopracowane i wiele jest niewiadomych dotyczących porozumień z gminami. Radny stwierdził, że przed tygodniem otrzymał projekty uchwał, a dopiero przed dwoma dniami odbyło się spotkanie Starosty Piotra Rećko z Zastępcą Burmistrza Sokółki Antonim Stefanowiczem. Kończąc swą wypowiedź radny zasugerował, aby Przewodniczący Rady każdy z punkt dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powierzenia dróg powiatowych w zarząd gminom poddał osobnemu głosowaniu.
7. Wprowadzenie przed punktem ”Interpelacje i zapytania radnych” punktu w brzmieniu „Podziękowania dla Pani Burmistrz Sokółki i innych włodarzy gmin za dofinansowanie powiatowych inwestycji, bez którego to dofinansowania Powiat nie byłby w stanie zrealizować żadnej inwestycji drogowej”. Radny stwierdził, że poruszał już tą sprawę na poprzedniej sesji i przekazał do Zarządu projekt podziękowania.

Na Sesję Rady Powiatu o godz. 10.30 przybyła, radna Jolanta Bożena Jelska-Jaroś.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko, który w imieniu Zarządu zaproponował zmianę porządku posiedzenia i wprowadzenie po punkcie 3, punktów zgodnie z przedłożoną Radnym propozycją, a także dopisanie punktu w treści „Przyjęcie stanowiska w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S-19.” Starosta wyjaśnił, że do Zarządu dotarły niepokojące informacje, że rozpoczęto prace związane z przetargiem na materiały dotyczące uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego odcinka drogi na nowo wyznaczonej trasie S – 19 na odcinku Korycie – Knyszyn – Dobrzyniewo Duże – Choroszcz.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski stwierdził, że w dniu wczorajszym wpłynął do niego wniosek Pani Bożeny Kowejsza, która prosi o pozwolenie wypowiedzenia się na sesji Rady Powiatu w związku z punktem „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu

Sokólskiego” Pani Bożena Kowejsza poprosiła, również o nie przekładanie tego punktu. Wobec nieobecności Pani Bożeny Kowejsza Przewodniczący stwierdził, że sprawa ulega zawieszeniu.

Innych uwag do porządku sesji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski poddał pod głosowanie wnioski radnego Jarosława Sylwestra Hołowni o zmianę porządku posiedzenia:

1. Wprowadzenie po punkcie 2 punktu w brzmieniu: „Wyjaśnienia Przewodniczącego Rady i Starosty, dlaczego w styczniu nie odbyła się sesja Rady Powiatu i dlaczego za styczeń zostały wypłacone pełne diety i wynagrodzenia radnym”.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 1 „przeciw”-17, „wstrzymujących się” - 1. Wniosek odrzucono.

2. Zdjęcie punktu 3 „Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu z dnia 28 grudnia 2015 r.”.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 1 „przeciw”-17, „wstrzymujących się” - 1. Wniosek odrzucono.

3. Zdjęcie punktu 14 tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego”.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 1 „przeciw”-17, „wstrzymujących się” - 1. Wniosek odrzucono.

4. Wprowadzenie jako punkt 14 punktu w brzmieniu „Wyjaśnienia Starosty dlaczego w statucie boi się zapisów dotyczących obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, głosowania imiennego radnych, utworzenia komisji do spraw rodziny, nagrywania sesji audio wideo, zamieszczania w Internecie na stronach starostwa projektów uchwał wraz z zawiadomieniem o sesji, zawiadomienia o posiedzeniach komisji, zamieszczania na BIP protokołów z posiedzeń Zarządu, przyjmowania przez radnych protokołów z posiedzeń komisji”.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 1 „przeciw”-18. Wniosek odrzucono.

5. Zdjęcie z porządku posiedzenia punktu 23 w brzmieniu „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022”.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 1 „przeciw”-17, „wstrzymujących się” - 1. Wniosek odrzucono.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski stwierdził, że kolejną propozycję radnego, dotyczącą zdjęcia z porządku obrad punktów od 15 do 22 włącznie chciałby poddać pod jedno głosowanie, w związku ze stanowiskiem radnego Jarosława Sylwestra Hołowni, który się nie zgadza na takie rozwiązanie Przewodniczący zarządził głosowanie nad swoją propozycją. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 17 „przeciw”-1, „wstrzymujących się” - 1. Radni przychylni się do propozycji Przewodniczącego.

6. Zdjęcie punktów od 15 tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową,” do

punktu 22 włącznie tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zadania zarządzania publiczną drogą powiatową„.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 1 „przeciw”-17, „wstrzymujących się” - 1. Wniosek odrzucono.

7. Wprowadzenie przed punktem „Interpelacje i zapytania radnych” punktu w brzmieniu „Podziękowania dla Pani Burmistrz Sokółki i innych włodarzy gmin za dofinansowanie powiatowych inwestycji, bez którego to dofinansowania Powiat niebyły w stanie zrealizować żadnej inwestycji drogowej”.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było - 1 „przeciw”-12, „wstrzymujących się” - 5.

Sekretarz Powiatu Katarzynę Nowak odczytała, porządek obrad proponowany przez Zarząd wraz z dodatkowym punktem.

Przewodniczący zarządził głosowanie zmian porządku posiedzenia zaproponowanych przez Zarząd, a polegających na dopisaniu punktu w treści „Przyjęcie stanowiska w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S-19” i zmianie kolejności omawianych punktów.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 17 „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 1. Wniosek przyjęto.

Porządek XVII sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XVI sesji Rady Powiatu z dnia 28 grudnia 2015 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Sokólskiego.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Krynki zadania zarządzania publiczną drogą powiatową.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kuźnica zadania zarządzania publiczną drogą powiatową.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Nowy Dwór zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Sidra zadania zarządzania publiczną drogą powiatową.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Sokółka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Suchowola zadania zarządzania publiczną drogą powiatową.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zadania zarządzania publiczną drogą powiatową.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015 – 2022.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015 – 2022.
16. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.

17. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu za II półrocze 2015 r.
18. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2015.
19. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski za rok 2015.
20. Sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Powiatu Sokólskiego za rok 2015.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2016.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2016.
23. Przedłożenie przez komisje stałe Rady planów pracy na rok 2016.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały Rady Powiatu Sokólskiego w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatów Województwa Podlaskiego
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2016 – 2022 .
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2016.
27. Przyjęcie stanowiska w sprawie konieczności uruchomienia środków z budżetu Państwa na realizację programu budowy obiektów piętrzących na ciekach wodnych na terenach użytkowanych rolniczo, w celu łagodzenia skutków suszy.
28. Przyjęcie stanowiska w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S-19.
29. Interpelacje i zapytania radnych.
30. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
31. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
32. Zamknięcie sesji.

Pkt 3

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół XVI sesji Rady Powiatu z dnia 28 grudnia 2015 r. był wyłożony do publicznego wglądu na 7 dni przed dzisiejszą sesją. Uwag do protokołu XVI sesji Rady Powiatu Sokólskiego nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych, głosów „za” było -18, „przeciw” – 1. Protokół z XVI sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 28 grudnia 2015 r. został przyjęty.

Pkt 4

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego. Wyjaśnił, że proponowane zmiany dotyczą dwóch kwestii. Pierwsza z nich wynika z potrzeby ujednoczenia nazw i ilości jednostek organizacyjnych Powiatu, natomiast druga wynika z potrzeby wprowadzenia możliwości przesyłania materiałów radnym na sesje oraz komisje za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Ta forma przesyłania materiałów radnym ma mieć wstępnie charakter pomocniczy i sukcesywnie prowadzić do ustalenia tej formy jako podstawowej.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który powiedział, że jego zdaniem aktualnie obowiązujący statut jest niezyciowy, antydemokratyczny i krzywdzący opozycję. Radny

wyjaśnił, że w 2010 r. zmieniono statut w ten sposób, że odebrano możliwość inicjatywy uchwałodawczej dla jednego radnego. Zasadne są proponowane zmiany dotyczące aktualizacji wykazu jednostek podległych powiatowi, ale radny nie widzi potrzeby zmiany statutu w związku z propozycją wysyłania materiałów na sesję drogą elektroniczną.

Następnie radny zaproponował uzupełnienie projektu ww. uchwały o następujące zmiany: w §10 statutu dodać punkt w treści „W Biuletynie Informacji Publicznych zamieszcza się wszystkie zawiadomienia o posiedzeniach komisji z wraz z porządkiem obrad oraz wszystkie projekty uchwał, a także sprawozdania Starosty z prac Zarządu między sesjami”, w §15 pkt 1 należy dodać „oraz nazwiska radnych nieobecnych”, w §18 pkt 2 ust. 3 należy dopisać „i nazwiska radnych nieobecnych”, w pkt 4 należy dopisać „sposób głosowania konkretnego radnego, jeśli radny tego zażąda”, w §24 ust.1 słowa „5 radnych” zastąpić słowami „1 radnym” i dodać pkt 5 „mogą występować również mieszkańcy powiatu jeśli pod projektem uchwały podpisało się 100 osób”, §24 ust.3 pkt 2, 4 zastąpić punktem 3 i 5.

Głos zabrał Członek Zarządu Krzysztof Szczebiot, który zwrócił się z prośbą do radnego Jarosława Sylwestra Hołowni, ażeby ten proponowane przez siebie poprawki przedłożył w formie pisemnej Zarządowi i Komisjom. Następnie zwrócił się z wnioskiem formalnym o odebranie radnemu Jarosławowi Sylwestrowi Hołowni głosu.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zwrócił się z pytaniem do Radcy Prawnego Andrzeja Godlewskiego czy prowadzący obrady sesji może przerwać wystąpienie radnego i zarządzić głosowanie nad wnioskiem innego radnego.

Radca Prawny Andrzej Godlewski wyjaśnił, że §14 Statutu Powiatu Sokólskiego daje możliwości Przewodniczącemu wydawania zarządzeń porządkowych m.in. o czasie trwania wypowiedzi poszczególnych radnych. Jeżeli radny nie dostosuje się do zarządzenia porządkowego Przewodniczący może odebrać mu głos.

W związku z opuszczeniem sali przez Przewodniczącego Rady Franciszka Budrowskiego, obradom przewodniczy Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poparł propozycję Krzysztofa Szczebiota, ażeby radny Jarosław Sylwester Hołownia proponowane przez siebie poprawki przedłożył w formie pisemnej Zarządowi i Komisjom.

Głos zabrał Członek Zarządu Kazimierz Łabieniec, który wyjaśnił, że w statucie jest zapis, mówiący o tym, że radny składa na ręce Przewodniczącego Rady wniosek dotyczący np. zmian, jakie proponuje wprowadzić w statucie. Przewodniczący Rady przekazuje wniosek do Zarządu, który nad nim obraduje, a następnie przekazuje go do komisji. Kazimierz Łabieniec zwrócił, uwagę radnemu Jarosławowi Sylwestrowi Hołowni, że jego wnioski nie zostały przyjęte, większością głosów.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poprosiło opinie Komisji:

- 1/ Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały,
- 2/ Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia stwierdził, że Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała ww. projekt,
- 3/ Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniował ww. projekt,

4/ Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska-Jaroś stwierdziła, że Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było - 16, „przeciw”-1. Uchwała w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego została podjęta.

Uchwała Nr XVII/116/2016 w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego – załącznik nr 3 do protokołu.

Pkt 5

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski, poprosił o opinie Komisje, które obradowały nad projektem uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu powiatu Sokólskiego.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych wniosła do ww. projektu uchwały propozycje zmian. W związku z tym, że Zarząd uwzględnił proponowane zmiany, Komisja pozytywnie zaopiniował ww. projekt.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia stwierdził, że Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Sokólskiego. Na wstępie wyjaśniając, że zmiany proponowane przez Komisję Budżetu i Finansów Publicznych, a zaakceptowane przez Zarząd polegały na: zastąpieniu w § 2 kryterium dochodowego określonego kwotowo kryterium dochodowym określonym w procentach, w § 11 pkt. 3 zastąpienie stwierdzenia „społeczna komisja lokalowa publikuje w ...” słowami „Zarząd Powiatu publikuje w...”, w § 11 pkt 4 w wersji 3 zastąpienie stwierdzenie „do społecznej komisji lokalowej w terminie” słowami „do Zarządu Powiatu w terminie...”, dopisanie § 11 pkt. 5 w treści: „Zarząd przekazuje wnioski do społecznej komisji lokalowej w terminie 7 dni od dnia, w którym upłynął termin ich składania”.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik wyjaśnił, że intencją Zarządu przedkładającego ww. projekt jest zmiana filozofii, na której opiera się wynajmowanie mieszkań z powiatowego zasobu mieszkaniowego. Dotychczas obowiązywało stosunkowo wysokie kryterium dochodowe, tylko osoby o wysokich dochodach spełniały kryteria formalne. Zarząd proponuje zwiększenie dostępności lokali po przez obniżkę kryterium dochodowości, a także po przez przyjęcie pięciu kryteriów, które umożliwią bardziej wnikliwe i sprawiedliwe ocenienie poszczególnych wnioskodawców. Kryteria, o których mowa wymienione są w § 3 ust.3 i są to kryteria społeczne dotyczące trudnej sytuacji życiowej lub szczególnej sytuacji osobistej.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który stwierdził, że w ostatnim czasie było wiele kontrowersji związanych z przydzielaniem mieszkań z powiatowego zasobu mieszkaniowego. Radny przypomniał, że na dzisiejszej sesji głos chciała zabrać Pani Bożena Kowejsza, która jest jedną z osób ubiegających się o mieszkanie, ale w związku z przeniesieniem tego punktu nie będzie miała okazji się wypowiedzieć.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski, wyjaśnił, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu odbyła się burzliwa dyskusja dotycząca ww. projektu uchwały. Komisja doszła do wniosku, że lokal, który się zwolnił powinien zostać przydzielony na zasadach określonych w Uchwale XIII/85/2012 z dnia 9 marca 2012r. Natomiast kolejne mieszkania będą już rozdysponowywane na zasadach określonych w projekcie uchwały omawianym na dzisiejszej sesji, jeżeli radni zgłoszą za jej przyjęciem. W związku z tymi ustaleniami Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, Pani Bożena Kowejsza, która jako jedyna spełniała kryterium dochodowości określone w Uchwale Nr XIII/85/2012 Rady Powiatu, że te mieszkanie zostanie rozdysponowane na starych zasadach.

Radny Jarosław Sylwester Hołowni, zgłosił wniosek formalny o odłożenie terminu przyjęcia ww. projektu uchwały. Radny uważa, że Zarząd powinien dopracować projekt a szczególnie §3 ust.3, w którym wymienione są kryteria, które będą brane pod uwagę przy rozdzielaniu mieszkań. Zdaniem radnego w tym paragrafie występuje szereg nieścisłości np. jest zapis mówiący o osobie samotnie wychowującej dziecko, co zdaniem radnego wyklucza rodziny posiadające więcej niż jedno dziecko. Radny uważa, że sposób sformułowania kryteriów jest nieprawidłowy, ponieważ może dojść do sytuacji, w której będą się one wzajemnie wykluczać.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik wyjaśnił, że te kryteria pozostają w wyłączości, wystarczy, że ktoś spełnia jeden warunek a nie wszystkie łącznie. Następnie wytłumaczył radnemu, że jeżeli ktoś wychowuje dwoje dzieci to wychowuje także jedno dziecko. Formułując treść przepisów zawsze sprowadza się wszystko do liczby pojedynczej.

Jarosław Sylwester Hołownia stwierdził, że należy dopracować §11 i dookreślić, kto będzie wchodzić w skład komisji lokalowej i na jakich zasadach Zarząd będzie wyłaniał skład ww. komisji.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko, który powiedział, że wielokrotnie wypowiadał się w kwestii tego, że zarówno Pani Wioletta Chojnowska jak i Pani Bożena Kowejsza zostały pokrzywdzone różnymi ruchami w trakcie przeprowadzania postępowania konkursowego w 2014 r. o kwalifikacji osób do przydziału mieszkania. O tym, komu przypadnie mieszkanie będzie decydowała komisja lokalowa, powołana w trybie przewidzianym w uchwale Rady Powiatu, to nie Starosta i nie Zarząd wskazują osobę, które otrzymuje mieszkanie z powiatowego zasobu mieszkaniowego. Faktem jest, że lokatorzy niektórych mieszkań nie mieszkają w wynajmowanych przez siebie lokalach, ale bardzo trudno jest odzyskać mieszkania w celu ponownego rozdysponowania. Uchwała Nr XIII/85/2012 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 9 marca 2012 r wprowadziła wysoki cenzus majątkowy, który nie pozwalał na spełnienie wymogów formalnych części pracownikom powiatu, w związku z tym Zarząd postanowił obniżyć kryterium dochodowe i dodatkowo wprowadzić regulacje, które pozwolą komisji lokalowej rozpatrywać wnioski w oparciu o kryteria społeczne dotyczące trudnej sytuacji życiowej lub szczególnej sytuacji osobistej. Kończąc swą wypowiedź Starosta stwierdził, że zadaniem gminy jest dysponowanie mieszkaniami komunalnymi, powiat jest dysponentem mieszkań pracowniczych.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Łukasz Moździerski, który powiedział, że gdyby ten projekt uchwały był głosowany wcześniej nie byłoby żadnej dyskusji nad jego zasadnością. Aktualnie natomiast pojawił się problem polegającym na tym, że komisja lokalowa wystąpiła z prośbą o uzupełnienie wniosków i według wstępnych informacji tylko Pani Bożena Kowejsza spełnia

wymogi określone w uchwale z 2012 r. Po wejściu w życie ww. uchwały poszerzy się liczba osób mogących spełnić wymogi formalne, co może doprowadzić do sytuacji, w której mieszkania nie otrzyma Pani Boże Kowejsza.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że Starosta słusznie zauważył, że powiat nie dysponuje mieszkaniami komunalnymi, tylko mieszkaniami pracowniczymi. W uchwale Rady Powiatu z 2012 r. jest przewidziany wysoki cenzus majątkowy, ze względu na konieczność opłacenia przez najemców stosunkowo wysokiego czynszu.

Starosta Piotr Rećko powiedział, że sprawą przyznawania lokali będzie się zajmowała komisja lokalowa, która rozpatruje wnioski. Zdaniem Starosty nie dopuszczalna jest sytuacja, w której cenzus majątkowy wyklucza większość pracowników powiatu. Jeżeli zaś chodzi o ściąganie czynszu to nie ma z tym większych problemów.

Głos zabrał Wojciech Obiała Przewodniczący Komisji Lokalowej, który wyjaśnił radnym, że w Komisji zasiadają ludzie kompetentni m.in. kierownicy i dyrektorzy pracujący w Starostwie Powiatowym. Kierownik Referatu Administracyjnego Janusz Gudalewski, poinformował Przewodniczącego Komisji Lokalowej w miesiącu lutym o tym, że jeden z najemców przekaze mieszkanie do dyspozycji. W związku z tym Przewodniczący Wojciech Obiała wystąpił do wszystkich osób, które złożyły wnioski o dokonanie uaktualnienia deklaracji chęci najmu lokalu. Na siedem wniosków wpłynęło 5 uaktualnionych deklaracji, jeden z wnioskodawców zrezygnował, a druga osoba nie złożyła stosownych załączników. W dniu 17 lutego 2016r. o godz. 14.00 Przewodniczący Komisji Lokalowej otrzymał od Kierownik Referatu Administracyjnego Janusza Gudalewskiego informację, że lokal został odebrany i przyjęty do rozdzielania.

Wobec braku dalszych pytań Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Możdzierski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Sokólskiego. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było - 16, „przeciw”-1, „wstrzymujących się”-1. Uchwała w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Sokólskiego została podjęta.

Uchwała Nr XVII/117/2016 w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Sokólskiego – załącznik nr 4 do protokołu.

Pkt 6

Starosta Piotr Rećko wyjaśnił, że punkty od 6 do 13 włącznie dotyczą przekazania dróg w zarządzanie gminom, powód przekazania we wszystkich przypadkach jest taki sam, dlatego uzasadnienie do ww. projektów zostanie przedstawione kompleksowo.

Następnie Starosta Piotr Rećko stwierdził, że w „Programie Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022” dokonano weryfikacji niektórych inwestycji w związku z pojawieniem się szczegółowych zasad przyznawania środków w ramach „Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich”. Proponowane inwestycje były omawiane z wóldarzami gmin, radnymi powiatowymi i mieszkańcami terenów, na których należało dokonać pewnych przesunięć. W przypadku podjęcia przez Radę Powiatu ww. projektów uchwał drogi powiatowe zostaną przekazane w zarządzanie gminom, które będą składały wnioski o dofinansowanie inwestycji, wykorzystując w tym celu limit gminny.

Starosta powiedział, że udało się dojść do porozumienia niemal z każdą gminą. Trudna sytuacja dotyczy gminy Sokółka w związku z bardzo niekorzystną punktacją za

dochodowość. Gmina Sokółka na 5 możliwych punktów zdobędzie tylko 1 i może się okazać, że projekt nie uzyska wsparcia finansowego z PROW. Starosta ma jednak nadzieje, że Rada Miejska w Sokółce przyjmie proponowaną drogę w zarząd, a Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska złoży wniosek o dofinansowanie proponowanej inwestycji. Proponowana wersja Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022 uwzględnia inwestycje drogowe w niemal wszystkich gminach powiatu i wpisuje się w koncepcję rozwoju powiatu w zakresie drogownictwa.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt.

Starosta Piotr Rećko zgłosił wniosek formalny o brak dyskusji nad projektem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zarządził głosowanie wniosku zgłoszonego przez Starostę Piotra Rećko o brak dyskusji nad projektem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „wstrzymujących się”-1. Wniosek przyjęto.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „wstrzymujących się”-1. Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową została podjęta.

Uchwała Nr XVII/118/2016 w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową – załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 7

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Krynki zadania zarządzania publiczną drogą powiatową. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „wstrzymujących się”-1. Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Krynki zadania zarządzania publiczną drogą powiatową została podjęta.

Uchwała Nr XVII/119/2016 w sprawie powierzenia Gminie Krynki zadania zarządzania publiczną drogą powiatową – załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt 8

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kuźnica zadania zarządzania publiczną drogą powiatową. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „wstrzymujących się”-1. Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Kuźnica zadania zarządzania publiczną drogą powiatową została podjęta.

Uchwała Nr XVII/120/2016 w sprawie powierzenia Gminie Kuźnica zadania zarządzania publiczną drogą powiatową – załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 9

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Nowy Dwór zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „wstrzymujących się”-1. Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Nowy Dwór zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi została podjęta.

Uchwała Nr XVII/121/2016 w sprawie powierzenia Gminie Nowy Dwór zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi – załącznik nr 8 do protokołu.

Pkt 10

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Sidra zadania zarządzania publiczną drogą powiatową. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „wstrzymujących się”-1. Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Sidra zadania zarządzania publiczną drogą powiatową została podjęta.

Uchwała Nr XVII/122/2016 w sprawie powierzenia Gminie Sidra zadania zarządzania publiczną drogą powiatową – załącznik nr 9 do protokołu.

Pkt 11

W związku z projektem uchwały dotyczącym powierzenia gminie Sokółka zarządzania publiczną drogą powiatową głos zabrał radny Stanisław Kozłowski, który stwierdził, że ma pewne wątpliwości przy podejmowaniu tej uchwały. Wszystkie samorządy są równe i współpraca pomiędzy nimi polega na dojściu do konsensusu. Starosta wspomniał, że w przypadku gminy Sokółka sprawa przekazania ww. drogi nie jest do końca ustalona i Rada Powiatu zdaniem, radnego powinna się wstrzymać z podjęciem tej uchwały, ponieważ brakuje porozumienia odnośnie przekazania tej drogi pod zarząd Gminie Sokółka. Wniosek radnego jest taki, żeby tego projektu uchwały nie przyjmować i zrobić to dopiero po wspólnej akceptacji dwóch samorządów.

Starosta Piotr Rećko wyjaśnił, że kwestia przekazania tej drogi wynika z konsultacji społecznych i rozmów z radnymi. Prowadzone były również rozmowy z Burmistrz Sokółki Ewą Kulikowska, kontakt z nią był utrudniony z uwagi na fakt, iż przebywała na urlopie, aczkolwiek wcześniej publicznie wielokrotnie deklarowała, że złoży wniosek o dofinansowanie przebudowy odcinka drogi przebiegającej przez miejscowości Zawistowszczyzna-Igryły-Wierzchłowce. Dzięki zawarciu porozumienia Gminy Sokółka z Powiatem Sokólskim projekt uzyska dodatkowo jeden punkt.

Radny Stanisław Kozłowski stwierdził, że z jego wiedzy wynika, że Gmina Sokółka składa wniosek o dofinansowanie modernizacji innego odcinka drogi, a nie można wnioskować o dofinansowanie dwóch projektów.

Starosta Piotr Rećko wyjaśnił, że nie ma limitu ilości zgłaszanych wniosków. Limit jest określony kwotowo, można złożyć kilka wniosków ale łączna ich wartość nie może przekroczyć określonej kwoty. Następnie Starosta zaapelował do radnych o pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały stwierdzając, że nawet jeżeli Gmina Sokółka nie przejmie tej drogi w zarządzanie to powiat nie poniesie żadnych negatywnych skutków.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia, poinformował radnych, że w dniu 16 lutego 2016 r. odbyło się spotkanie Starosty z przedstawicielami Gminy Sokółka. W dniu dzisiejszym radny kontaktował się z Zastępcą Burmistrza Sokółki Antonim Stefanowiczem, który powiedział, że dopiero po przejrzeniu projektów uchwał dowiedział się, że Rada Powiatu ma przekazać w zarządzanie Gminie Sokółka wyżej wspomniany odcinek drogi. Zdaniem radnego to gmina zainteresowana inwestycją powinna wystąpić z wnioskiem do powiat o przejęcie w zarządzanie określonego odcinka drogi. Radny powiedział, że z jego wiedzy wynika, że Gmina Sokółka składa wnioski o dofinansowanie innych odcinków dróg

Na sale przybył Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Sokółka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 13, „wstrzymujących się”-4, „przeciw”-1. Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Sokółka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową została podjęta.

Uchwała Nr XVII/123/2016 w sprawie powierzenia Gminie Sokółka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową – załącznik nr 10 do protokołu.

Pkt 12

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Suchowola zadania zarządzania publiczną drogą powiatową. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „wstrzymujących się”-1. Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Suchowola zadania zarządzania publiczną drogą powiatową została podjęta.

Uchwała Nr XVII/124/2016 w sprawie powierzenia Gminie Suchowoli zadania zarządzania publiczną drogą powiatową – załącznik nr 11 do protokołu.

Pkt 13

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zadania zarządzania publiczną drogą powiatową. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „wstrzymujących się”-1. Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zadania zarządzania publiczną drogą powiatową została podjęta.

Uchwała Nr XVII/125/2016 w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zadania zarządzania publiczną drogą powiatową – załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski ogłosił przerwę od godz. 12²⁰ do godz. 12⁴⁰.

Pkt 14

Przed przejściem do omawiania projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022 Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski zwrócił się do radnych z informacją, że jeżeli zajdzie taka potrzeba to na podstawie §35 Statutu Powiatu Sokólskiego może określić ilość i czas wystąpienia radnych.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce Grzegorz Pul przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022.

Dyrektor wyjaśnił, że kiedy radni przyjmowali poprzednią wersję „Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022”, nie były znane do końca zasady punktacji wniosków składanych o dofinansowanie w ramach „Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich”. Aktualnie po odbyciu szkolenia w Urzędzie Marszałkowskim, które dotyczyło PROW-u zasadne stało się dokonanie zmian w wytypowanych inwestycjach. Zmiany te zamykają się w obrębie zadań, które były już wcześniej przewidziane do realizacji, zmienia się jedynie źródło dofinansowania.

Następnie Dyrektor Grzegorz Pul wyjaśnił radnym, że najwięcej punktów w przypadku wniosków składanych w ramach PROW można zdobyć za tzw. dochodowość gminy, tzn. im gmina ma mniejszy przychód na mieszkańca tym ma większą punktację. W powiecie sokólskim według wstępnych kalkulacji będą dwie gminy, które otrzymają maksymalną liczbę 5 punktów i są to Suchowola i Nowy Dwór. Najmniej punktów z tytułu dochodowości uzyska gmina Sokółka, która otrzyma 1 punkt, pozostałe gminy z terenu powiatu uzyskają 3 punkty. Dodatkowo 3 punkty można otrzymać, jeżeli proponowany odcinek jest w sposób bezpośredni połączony z drogą wyższej kategorii.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zapytał, członków Zarządu Powiatu dlaczego realizacja zadania przebudowa drogi Białousy-Podłubianka-Rozedranka była według Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego nadesłanego radnym wraz z materiałami na sesję przewidziana na rok 2019, a według aktualnie otrzymanego załącznika jest to rok 2017 r.

Głos zabrała Sekretarz Powiatu Katarzyna Nowak, która wyjaśniła, że komisje obradując nad ww. projektem uchwały wniosły do Zarządu Powiatu propozycje zmian i tak Zarząd pozytywnie rozpatrzył następujące poprawki:

1/ Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego, Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, oraz Komisji Transportu, Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska dotyczącą ujęcia w tabeli nr 16 zadania inwestycyjnego „Poprawa bezpieczeństwa dróg powiatowych o nr 1338B,1340B,1341B, 1343B, 1247B, poprzez ich integrację z drogą krajową nr 8 i drogami wojewódzkimi nr 670 i 673 na terenie Gmin Dąbrowa Białostocka i Suchowola”,

2/ Komisji Transportu, Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska, która wniosła o przesunięcie realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1309B Białousy-Podłubianka – Rozedranka Stara” z roku 2019 na rok 2017.

Kończąc swą wypowiedź Sekretarz Powiatu Katarzyna Nowak dodała, że wniosek Komisji Budżetu i Finansów Publicznych o zamianę kolejności realizacji zadań tj. przesunięcie zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1243B na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1240B do końca miejscowości Koniuszki, wraz z

drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie gm. Nowy Dwór, powiat” przed zadaniami „Przebudowa drogi powiatowej nr 1245B na odcinku od mostu przez rzekę Sidra- Dubaśno- do skrzyżowania z drogą nr 1240B na terenie Gminy Nowy Dwór w Powiecie Sokólskim” i „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1240B na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 670 do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1243B wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie gm. Nowy Dwór, pow. sokólski, woj. Podlaskie” został przez Zarząd zaopiniowany negatywnie.

Głos zabrał radny Stanisław Hrynkiewicz, który stwierdził, że Gmina Nowy Dwór na tą chwilę nie planuje przekazania środków finansowych na zadania: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1245B na odcinku od mostu przez rzekę Sidra- Dubaśno- do skrzyżowania z drogą nr 1240B na terenie Gminy Nowy Dwór w Powiecie Sokólskim” i „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1240B na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 670 do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1243B wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie gm. Nowy Dwór, pow. sokólski, woj. Podlaskie”. Gminie bardzo zależy, aby w pierwszej kolejności zrealizować inwestycje „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1243B na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1240B do końca m. Koniuszki, wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną”.

Dyrektor PZD Grzegorz Pul powiedział, że z terenu Nowego Dworu będą składane trzy wnioski. Beneficjentami dwóch z nich będzie Gmina Nowy Dwór, natomiast jeden wniosek to jest odcinek od mostu na rzece Sidrze do Dubaśna będzie składany z puli powiatu. Gdyby udało się uzyskać dofinansowanie z PROW na realizację tej inwestycji zakończyłoby to etap łączenia dwóch gmin Nowego Dworu i Dąbrowy Białostockiej. Dodał, że nie bez znaczenia jest również fakt, że bardzo trudno byłoby znaleźć inny program w ramach którego można by było wystąpić o współfinansowanie ww. inwestycji.

Radny Stanisław Hrynkiewicz stwierdził, że Gminy Nowy Dwór nie stać na realizację zadania drogowego, o którym mówił Dyrektor PZD, gdyż jak już wspominał dla Gminy Nowy Dwór priorytetem jest przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1243B na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1240B do końca miejscowości Koniuszki, wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną. Radny wyjaśnił, że, z ww. odcinka drogi korzysta bardzo dużo mieszkańców, a także jeżdżą tam autobusy szkolne, które dowożą dzieci na zajęcia lekcyjne.

Głos zabrał Członek Zarządu Kazimierz Łabieniec, który powiedział, że Powiat nie odcina się od realizacji zadania, jakim jest „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1243B na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1240B do końca m. Koniuszki, wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą technicznymi”, ale faktem jest, że wniosek o dofinansowanie w ramach PROW zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 1245B na odcinku od mostu przez rzekę Sidra- Dubaśno- do skrzyżowania z drogą nr 1240B na terenie Gminy Nowy Dwór w Powiecie Sokólskim” uzyska większą liczbę punktów.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Stanisława Hrynkiewicza, głos zabrał Dyrektor PZD Grzegorz Pul, który wyjaśnił, że zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 1245B na odcinku od mostu przez rzekę Sidra- Dubaśno- do skrzyżowania z drogą nr 1240B na terenie Gminy Nowy Dwór w Powiecie Sokólskim” według wstępnych wyliczeń ma bardzo dużą szansę na dofinansowanie.

Radny Stanisław Hrynkiewicz stwierdził, że on poruszał już tę kwestię na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych i stąd też wniosek do Zarządu Powiatu o zmianę kolejności realizacji zadań drogowych przewidzianych na terenie gminy Nowy Dwór. Wyjaśnił, że Gmina Nowy Dwór dopiero po zrealizowaniu inwestycji „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1243B na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1240B do końca miejscowości Koniuszki, wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie gm. Nowy Dwór, powiat” i „Przebudowa drogi powiatowej nr 1245B na odcinku od mostu przez rzekę Sidra- Dubašno- do skrzyżowania z drogą nr 1240B na terenie Gminy Nowy Dwór w Powiecie Sokólskim” zgodzi się na realizację zadania „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1240B na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 670 do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1243B wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie gm. Nowy Dwór, pow. sokólski, woj. Podlaskie”

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który zgłosił uwagi do ww. projektu uchwały, i tak wszystkie inwestycje przewidziane do realizacji w załączniku nr 1 kończą się na roku 2019. W związku z tym radny wnioskuje o zmianę daty w tytule programu tj. zamiast lata 2015-2022 wpisać lata 2015-2019. Następnie radny zapytał skąd Powiat planuje wziąć 19 mln zł na wkład własny w ramach planowanych inwestycji. Kończąc swą wypowiedź radny stwierdził, że chciałby uzyskać informację dotyczące terminów modernizacji i źródeł finansowania następujących odcinków dróg: Igryły, Gliniszcz Małe i Gliniszcz Wielkie, Sokółka – Słojniki, Żuki, Plebanowce, a także ścieżka rowerowa na odcinku Sokółka-Bogusze.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski wyjaśnił radnemu Jarosławowi Sylwestrowi Hołowni, że inwestycje drogowe przewidziane w Programie Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022 są na etapie planów i wszystko może ulec zmianie. Następnie Przewodniczący zapytał Członków Zarządu, dlaczego nie ma w ww. programie zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji na terenie gmin: Korycin i Krynki.

Dyrektor PZD Grzegorz Pul wyjaśnił, że jeżeli chodzi o gminę Korycin to na jej terenie praktycznie wszystkie odcinki dróg powiatowych są już zmodernizowane. Natomiast Gmina Krynki podjęła decyzję, że w ramach PROW składa wniosek na przebudowę ulicy wraz z chodnikami w miejscowości Kruszyniany, a także przebudowę ulic w Krynkach.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Jarosława Sylwestra Hołowni Dyrektor wyjaśnił, że ilość inwestycji wpisanych na lata 2016, 2017, 2018 jest bardzo duża. Zarząd Powiatu podszedł do tego w ten sposób, że względu na chęć maksymalnego wykorzystania środków w ramach poszczególnych funduszy. Bardzo mało prawdopodobne jest, że wszystkie wnioski uzyskają dofinansowanie.

Radny Jerzy Omielan powiedział, że po Komisjach, które obradowały Zarząd naniósł poprawki do załącznika nr 1 do ww. projektu uchwały. W pozycji nr 12 dokonano dopisania dwóch odcinków dróg, które znajdują się na terenie gminy Suchowola i są określone numerami. Zdaniem radnego zasadne jest dokonania zmiany nazwy zadania „Poprawa bezpieczeństwa dróg powiatowych” polegającej na dopisaniu numerów dróg 1341B i 1343B i po słowach na „terenie Gminy Dąbrowa Białostocka” i dopisanie „Suchowoli”.

Dyrektor PZD Grzegorz Pul stwierdził, że radny Jerzy Omielan ma racje i doszło do pewnego niedopatrzenia ze strony pracowników PZD.

W nawiązaniu do swojej wcześniejszej wypowiedzi radny Stanisław Kozłowski, zapytał jakie kroki zamierza podjąć Zarząd Powiatu, żeby porozumieć się z Gminą Sokółka.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zapytał, czy są podpisane porozumienia dotyczące przekazania dróg powiatowych w zarządzanie z Gminą Sokółka i Gminą Nowy Dwór.

Dyrektor PZD Grzegorz Pul wyjaśnił, że negocjacje z wyżej wymienionymi podmiotami prowadził bezpośrednio Starosta Piotr Recko.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski, poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisja Oświaty, Kultury, i Sportu jest pozytywna

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest negatywna w związku z wnioskami wystosowanymi do Zarządu
Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska - Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna wraz z wnioskami do Zarządu.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karmienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna wraz z wnioskiem do Zarządu.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie dotyczące poprawki mającej charakter techniczny zaproponowanej przez radnego Jerzego Omielana tj. w pozycji nr 12 dokonania zmiany nazwy zadania „Poprawa bezpieczeństwa dróg powiatowych” polegającej na dopisaniu numerów dróg 1341B i 1343B i po słowach na „terenie Gminy Dąbrowa Białostocka” i dopisanie „Suchowoli. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było - 18. Rada Powiatu przychyliła się do wniosku radnego Jerzego Omielana.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały wraz z przyjętą poprawką. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było - 16, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się”-1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022 została podjęta.

Uchwała Nr XVII/126/2016 w zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022 – załącznik nr 13 do protokołu.

Pkt 15

Głos zabrała Sekretarz Powiatu Katarzyna Nowak, która wyjaśnił radnym, że podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015 – 2022 jest konieczne ze względów formalnych, a wynika z przyjęcia przez Radę Powiatu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisja Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisji Budżetu i Finansów Publicznych nie opiniowała ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska - Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karmienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było - 16, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się”-1. Uchwała w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022 została podjęta.

Uchwała Nr XVII/127/2016 w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022 – załącznik nr 14 do protokołu.

Pkt 16

Członek Zarządu Alicja Rysiejko złożyła sprawozdanie z prac Zarządu między sesjami. Sprawozdanie Starosty – załącznik nr 15 do protokołu.

Pkt 17

Wicestarosta Jerzy Białomyzy przedstawił sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu za II półrocze 2015 r.

Sprawozdanie – załącznik nr 16 do protokołu.

Pkt 18

Członek Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Robert Rybiński przedstawił sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2015.

Sprawozdanie- załącznik nr 17 do protokołu.

Pkt 19

Członek Zarządu Krzysztof Szczebiot przedstawił sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski za rok 2015.

Sprawozdanie - załącznik nr 18 do protokołu.

Pkt 20

Komisje stałe przedłożyły Radzie Powiatu sprawozdania z działalności komisji za rok 2015:

1/ Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów Publicznych,

2/ Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego,

3/ Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska-Jaroś przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

4/ Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski podziękował przewodniczącym Komisji za przedstawione sprawozdania.

Pkt 21

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik stwierdził, że wszyscy radni otrzymali propozycję planu pracy Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2016. Plan pracy opracowano na podstawie zadań statutowych i ustawowych należących do kompetencji samorządu powiatowego. Przed jego uchwaleniem mogą być wprowadzone zmiany, jeśli radni zgłoszą wnioski o ich wprowadzenie.

Następnie Wiceprzewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji. Przewodniczący wszystkich Komisji poinformowali, że opinie Komisji są pozytywne.

Wobec braku dyskusji Wiceprzewodniczący Łukasz Moździerski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2016.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Głosów „za” było - 12, „wstrzymujących się”-1. Uchwała w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2016 została podjęta.

Uchwała Nr XVII/128/2016 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2016– załącznik nr 19 do protokołu.

Pkt 22

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik przedstawił plan kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2016.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poprosił o opinie Komisji.

Przewodniczący wszystkich komisji poinformowali, że opinie Komisji są pozytywne.

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Łukasz Moździerski zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Głosów „za” było – 12, „wstrzymujących się „-1.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2016 została podjęta.

Uchwała Nr XVII/129/2016 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2016 – załącznik nr 20 do protokołu.

Pkt 23

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poinformował, że następnym punktem obrad są plany pracy Komisji. W związku z tym, że wszystkie Komisje opracowywały swoje plany pracy w trakcie posiedzeń komisji poprzedzających posiedzenie Rady, Wiceprzewodniczący nie widzi potrzeby, aby te informacje powtarzać po raz kolejny na sesji Rady Powiatu.

Pkt 24

Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości Leszek Stankiewicz przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały Rady Powiatu Sokólskiego w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatów Województwa Podlaskiego. Wyjaśnił, że zachodzi potrzeba uzupełnienia statutu o wymaganą przez organ nadzoru treść i wprowadzenie zapisu: „podjęcia przez Radę wstępującego powiatu uchwały w sprawie zasad reprezentacji Powiatu w Związku”.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący wszystkich Komisji poinformowali, że opinie Komisji są pozytywne.

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Łukasz Moździerski zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Głosów „za” było – 12. Radny Jarosław Sylwester Hołownia nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała o zmianie uchwały Rady Powiatu Sokólskiego w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatów Województwa Podlaskiego została podjęta.

Uchwała Nr XVII/130/2016 o zmianie uchwały Rady Powiatu Sokólskiego w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatów Województwa Podlaskiego – załącznik nr 21 do protokołu.

Pkt 25

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2016-2022.

Ww. projekt uchwały wprowadza zmiany polegające na wprowadzeniu do katalogu przedsięwzięć zadania pod nazwą „Rozwój- praca- odpowiedzialność”. Zadanie realizowane będzie przez Powiatowy Urząd Pracy w Sokółce w latach 2016-2017. Celem zadania jest zwiększenie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy. Całkowita wartość zadania to 927 993 zł. Zmianie uległy również planowane kwoty dochodów i wydatków na rok 2016, zgodnie ze zmienioną uchwałą budżetową.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poprosił Komisje obradujące nad projektem uchwały o przedstawienie stanowiska komisji.

Przewodniczący wszystkich komisji poinformowali, że opinie komisji są pozytywne.

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Głosów „za” było 12, „przeciw” - 1. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2016-2022 została podjęta.

Uchwała nr XVII/131/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2016-2022 – załącznik nr 22 do protokołu.

Pkt 26

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel uzasadniając projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2016 wyjaśniła, że w rozdziale – „Pozostała działalność” dokonano zwiększenia o kwotę 12 305 zł w związku z wpływem środków związanych z końcowym rozliczeniem projektu pn. „Podlaski System Informacyjny e-Zdrowie – Rozwijanie usług z zakresu świadczeń zdrowotnych i promocji zdrowia za pośrednictwem technik informacyjnych”, realizowanego w latach ubiegłych; w rozdziale „Powiatowe urzędy pracy” zwiększenia o kwotę 509 507 zł dokonano w związku z rozpoczęciem realizacji przez Powiatowy Urząd Pracy w Sokółce projektu pn. „Rozwój- Praca- Odpowiedzialność”. Zwiększeniu dokonano również w rozdziale „Starostwo Powiatowe” gdzie kwotę 186 746 zł, z której znaczna część tj. 177 741 zł pochodzi z przeniesienia. Powyższe środki zostaną przeznaczone na zakup windy i montaż sieci komputerowej w Starostwie Powiatowym w Sokółce oraz uzupełnienie środków na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych; w rozdziale „Powiatowe urzędy pracy” zwiększenia o kwotę 509 507 zł dokonano w związku z rozpoczęciem realizacji przez Powiatowy Urząd Pracy w Sokółce projektu pn. „Rozwój-Praca-Odpowiedzialność”.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśniki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karmienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bożena Jolanta Jelska - Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza wyjaśnił, że opinia Komisja Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Łukasz Moździerski odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2016.

Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Głosów „za” było 13. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2016 została podjęta.

Uchwała nr XVII/132/2016 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2016 – załącznik nr 23 do protokołu.

Pkt 27

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski stwierdził, że stanowisko w sprawie konieczności uruchomienia środków z budżetu Państwa na realizację programu budowy obiektów piętrzących w obrębie cieków wodnych na terenach użytkowanych rolniczo, w celu łagodzenia skutków suszy było omawiane na wszystkich komisjach i w związku z tym nie widzi potrzeby przedstawiania jego uzasadnienia. Wiceprzewodniczący stwierdził, że Zarząd Powiatu przychylił się do wniosku Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i naniósł proponowane przez Komisję poprawki.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśniki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karmienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bożena Jolanta Jelska - Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza wyjaśnił, że opinia Komisja Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie ww. stanowiska. W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Głosów „za” było 16. Stanowisko w sprawie konieczności uruchomienia środków z budżetu Państwa na realizację programu budowy obiektów piętrzących w obrębie cieków wodnych na terenach użytkowanych rolniczo, w celu łagodzenia skutków suszy zostało podjęte.

Stanowisko w sprawie konieczności uruchomienia środków z budżetu Państwa na realizację programu budowy obiektów piętrzących w obrębie cieków wodnych na terenach użytkowanych rolniczo, w celu łagodzenia skutków suszy – załącznik nr 24 do protokołu.

Pkt 28

Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg Robert Rybiński przedstawił projekt stanowiska w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S-19. Dyrektor wyjaśnił, że zaniepokojenie budzi fakt rozpoczęcia prac związanych z przetargiem na materiały dotyczące uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego odcinka drogi na nowo wyznaczonej trasie S – 19 na odcinku Korycin – Knyszyn – Dobrzyniewo Duże – Choroszcz.

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie ww. stanowiska. W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Głosów „za” było 16. Stanowisko w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S-19 zostało podjęte.

Stanowisko w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S-19– załącznik nr 25 do protokołu.

Pkt 29 i 30

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Łukasz Moździerski, który zgłosił wniosek formalny, o przeniesienie punktu „Interpelacje i zapytania radnych” na kolejną sesję wobec nieobecności Starosty Piotra Rećko. Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie ww. wniosku. W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Głosów „za” było 16. Rada Powiatu przychyliła się do wniosku Wiceprzewodniczącego.

Pkt 31

Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.

Głos zabrał radny Stanisław Kozłowski, który poprosił, ażeby na kolejnej sesji punkt „Interpelacje i zapytania radnych” był rozpatrywany zgodnie z porządkiem obrad.

Głos zabrała radna Bożena Jolanta Jelska – Jaroś, która stwierdziła, że ukazał się projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zakładający odstrzał 40 tyś. dzików. Projekt tego rozporządzenia nie zakładał odstrzału w pasie przygranicznym tylko w

odległości 40 km od strefy czerwonej, z terenu powiatu sokólskiego objęte zostałyby nim jedynie gminy Suchowola i Korycin. W związku z tym zarówno radna jak i Starosta Piotr Rećko podjęli kroki zmierzające do zasygnalizowania ww. problemu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Pkt 32

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zamknął XVII sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 14⁴⁰.

Protokółowała

Elżbieta Hościłowicz
Elżbieta Hościłowicz

Przewodniczący Rady

Franciszek Budrowski
Franciszek Budrowski