

PROTOKÓŁ NR X /2015
X sesji Rady Powiatu Sokólskiego
odbytej w dniu 30 czerwca 2015 r.

Pkt. 1

Sesja rozpoczęła się o godz. 13:00 w sali konferencyjnej budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8.

Obrady X sesji Rady Powiatu Sokólskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski. Poinformował, że X sesja Rady Powiatu została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich radnych, zaproszonych gości i pracowników Starostwa.

W obradach sesji uczestniczyli Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel, Zastępca Kierownika Wydziału Organizacyjnego Marcin Słyż, Poseł Dariusz Piontkowski.

Lista obecności radnych – załącznik Nr 1.

Lista obecności gości – załącznik Nr 2.

Stanowisko Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie rozwiązania przez Burmistrza Sokółki umów dzierżawy nieruchomości, na których zlokalizowano składowiska odpadów w miejscowości Karcze – załącznik Nr 3

Stanowisko Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie cofnięcia przez Marszałka Województwa Podlaskiego pozwolenia zintegrowanego oraz zezwolenia na przetwarzanie odpadów w ramach rekultywacji składowiska odpadów w miejscowości Karcze. - załącznik Nr 4

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził obecność 15 radnych i 4 nieobecnych, stwierdził, że jest wymagane kworum, aby Rada Powiatu mogła obradować i podejmować ważne uchwały.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski przekazał prowadzenie sesji

Wiceprzewodniczącemu Rady Łukaszowi Moździerskiemu.

Pkt. 2

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przedstawienie przez Starostę Sokólskiego informacji o prowadzonych działaniach w związku z funkcjonowaniem i działalnością składowiska odpadów w miejscowości Karcze i przyjęcie w tej sprawie stanowiska.
4. Dyskusja.
5. Zamknięcie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy Zarząd Powiatu wnosi zmiany do porządku obrad. Starosta Piort Rećko poinformował, że Zarząd Powiatu nie wnosi żadnych zmian do porządku obrad. Dodał, że kluczem rozwiązania przedmiotowej sprawy jest pozbawienie własności spółek „EURO – SOKÓŁKA i ZZO EURO – SOKÓŁKA. Sprawami priorytetowymi powinno być zniesienie władztwa prawnego nad nieruchomością, cofnięcie pozwoleń Marszałka Województwa Podlaskiego. Poinformował, że Starostwo Powiatowe cofnęło wszystkie swoje decyzje wydane w przedmiotowej sprawie.

Pkt. 3

Wiceprzewodniczący Rady przekazał głos Staroście Sokólskiemu Piotrowi Rećko. Starosta Sokólski natomiast poprosił o zabranie głosu pracowników Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Sokółce, aby przedstawili historię i stanowisko w sprawie dotyczącej składowiska śmieci w miejscowości Karcze. O godz. 13:10 na salę obrad weszła radna Bożena Jolanta Jelska – Jaroś.

Głos zabrała Monika Czyżewska, a następnie Krzysztof Bakunowicz – pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Sokółce, którzy omówili przebieg postępowania administracyjnego oraz stan prawny dotyczący składowiska odpadów w miejscowości Karcze. Monika Czyżewska oznajmiła, że składowiskom niespełniającym wymagań technicznych w prawie polskim został wyznaczony ostateczny termin na dostosowanie się do wymogów prawnych, który upłynął dnia 31 grudnia 2009r. Po tym terminie nie mogły być eksploatowane składowiska niespełniające wymagań technicznych. Sposób dostosowania został określony w art. 33 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy - Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 100, poz. 1085, z późn. zm.). W lutym 2009r. podjęto decyzję o utworzeniu spółki prawa handlowego ZZO EURO – SOKÓŁKA (z ograniczoną odpowiedzialnością) z udziałem Gminy Sokółka (minimum 25% udziałów) i podmiotu prywatnego.

12 maja 2009 roku Rada Miejska w Sokółce podjęła uchwałę Nr XXXVII/297/09 w sprawie utworzenia Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „EURO – SOKÓŁKA” sp. z o.o. z udziałem Gminy Sokółka i podmiotu prywatnego. W dniu 17 czerwca 2009r. Do Starosty Sokólskiego wpływa wniosek ZZO EURO – SOKÓŁKA Sp. z o.o. o wydanie pozwolenia na wytwarzanie, zbieranie i odzysk odpadów. Wniosek zawierał wszelkie niezbędne elementy wymagane obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

W dniu 26 czerwca 2009r. decyzją OŚ.7643/28/09 Starosta Sokólski udzielił Spółce ZZO EURO – SOKÓŁKA Sp. z o.o. pozwolenia na wytwarzanie w związku z eksploatacją urządzeń do mechanicznego sortowania odpadów, na terenie eksploatowanego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Karcze gm. Sokółka, prowadzenie działalności w zakresie zbierania i odzysku na terenie eksploatowanego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Karcze gm. Sokółka. Pozwolenie na wytwarzanie odpadów jest tzw. decyzją związaną. Innymi słowy organ administracji, przy prawidłowo sporządzonym wniosku, nie może odmówić wydania pozwolenia. O możliwości odmowy wydania pozwolenia na wytwarzanie odpadów przesądza ocena wniosku pod kątem występowania jednej z przesłanek wymienionych w art. 186 ustawy POŚ. Zgodnie z treścią art. 186. Organ właściwy do wydania pozwolenia odmówi jego wydania, jeżeli:

- 1) nie są spełnione wymagania, o których mowa w art. 141 ust. 2, art. 143 i art. 204 ust. 1, a w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów oraz pozwolenia zintegrowanego - także jeżeli zachodzą przesłanki odmowy określone w art. 18 ust. 3 pkt. 1 i 2 lub art. 29 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach;
- 2) eksploatacja instalacji powodowałaby przekroczenie dopuszczalnych standardów emisyjnych;
- 3) eksploatacja instalacji powodowałaby przekroczenie standardów jakości środowiska;
- 4) wydanie pozwolenia byłoby niezgodne z programami działań, o których mowa w art. 17, 91 ust. 1 i art. 119 ust. 1;
- 5) wniosek dotyczy uprawnień wnioskodawcy objętych decyzją o cofnięciu lub ograniczeniu pozwolenia w przypadkach, o których mowa w art. 194 ust. 1 i art. 195 ust. 1 pkt 1, a nie minęły jeszcze 2 lata od dnia, gdy decyzja w przedmiocie cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia stała się ostateczna;

6) eksploatacja instalacji położonej w granicach strefy przemysłowej powodowałaby naruszenie ustaleń zawartych w rozporządzeniu o jej utworzeniu.

Monika Czyżewska nadmieniła, że w przedmiotowej sprawie nie znaleziono podstaw do odmowy wydania pozwolenia. Instalacja w Karczach jako RIPOK została uchwalona Uchwałą Nr XXXVI/407/09 z dnia 28 grudnia 2009r. Sejmik Województwa Podlaskiego przyjął „Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podlaskiego na lata 2009 - 2012”. Zgodnie z tym dokumentem system gospodarowania odpadami komunalnymi w województwie podlaskim oparty został o regionalne zakłady zagospodarowania odpadów:

1. ZZO Czartoria,
2. ZZO Czerwony Bór,
3. ZZO Dubiażyn – Hajnówka – Siemiatycze,
4. ZZO Grajewo,
5. ZZO Hryniewicze,
6. ZZO Sokółka – Suwałki .

W momencie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami trwały prace nad budową systemu gospodarowania odpadami w oparciu o ponadregionalne zakłady zagospodarowania odpadów. Stopień ich zaawansowania był zróżnicowany. *Zakład Zagospodarowywania Odpadów Sokółka - Suwałki zlokalizowany został w m. Karcze (gm. Sokółka).* Inwestycja obejmować miała:

1. System gospodarowania odpadami (wg Inwestora):
2. Selektywne zbieranie odpadów w systemie Quatro.
3. Zagospodarowanie w Zakładzie Segregacji i Selekcji Odpadów wszystkich odpadów zebranych selektywnie oraz niesegregowanych odpadów komunalnych.
4. Uruchomienie punktów przeładunkowych w miejscowościach Przerośl i Sejny, a także przystosowanie Zakładu obsługującego miasto Suwałki (w m. Zielone Kamedulskie) do współpracy w ramach systemu ZZO Sokółka – Suwałki. Elementy zakładu Segregacji i Selekcji Odpadów wg dokumentacji ZZO Euro Sokółka Sp. z o.o. w Sokółce obejmowały sortownia odpadów oparte o mechaniczne systemy segregacji i selekcji odpadów, produkcja paliwa z odpadów uszlachetnionego odpadami wysokoenergetycznymi, instalacja zagospodarowania odpadów wielkogabarytowych (rozbieranie i rozdrabnianie), instalacja zagospodarowania (kruszenia) odpadów budowlanych. Szacowany koszt inwestycji to: ok. 40 mln zł.

Następnie Krzysztof Bakunowicz oświadczył, że ponad rok decyzja Starosty Sokólskiego funkcjonowała w obiegu prawnym. W tym okresie Starosta nie otrzymał żadnych informacji dotyczących wadliwości wydanej decyzji.

Sprawa do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku trafiła na wniosek Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku dopiero w lipcu 2010r. W dniu 09.09.2010r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku decyzją znak: 408.96/F – 17/V/10 odmówiło stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Sokólskiego z dnia 26 czerwca 2009r. znak: OŚ.7643/28/09 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku zważyło, iż stwierdzenie nieważności decyzji może nastąpić jedynie w sytuacji, gdy jest ona dotknięta jedną z wad wymienionych w art. 156 § 1 Kpa. „Kolegium nie dopatrzyło się też, aby zaskarżona decyzja w inny sposób rażąco naruszyła prawo.” W dniu 29 września 2010r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku wpłynął wniosek PWIOŚ w Białymstoku o ponowne rozpatrzenie sprawy rozstrzygniętej decyzją SKO z dnia 09.09.2010r. znak: 408.96/F – 17/V/10. Decyzją z dnia 17.12.2010r. znak: 408.133/F – 9/I/10 Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowiło uchylić własną decyzję Kolegium z dnia 09.09.2010r. znak: 408.96/F – 17/V/10; i stwierdziło, że decyzja Starosty Sokólskiego wydana została z rażącym naruszeniem prawa, lecz z uwagi na to, że jej istnienie w obrocie prawnym wywołało nieodwracalne skutki prawne

w zakresie przejęcia odpowiedzialności za gospodarowanie odpadami od podmiotów, które przekazały wytworzone odpady Spółce – zachodzą przeszkody stwierdzenia jej nieważności określone w art. 156 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Podlaski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 04.12.2013r. wystąpił do Starosty Sokólskiego z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia Starosty Sokólskiego z dnia 26 czerwca 2009r., znak: OŚ.7643/28/09: zezwalającego ZZO „EURO – SOKÓŁKA” Sp. o. o na wytwarzanie, zbieranie i odzysk odpadów. W dniu 11 grudnia 2013r. Starosta Sokólski wszczyna postępowanie administracyjne w sprawie cofnięcia pozwolenia Spółce ZZO „EURO – SOKÓŁKA” bez odszkodowania. W celu zebrania szczegółowego materiału dowodowego w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego Starosta Sokólski skierował do Organów 24 pisma:

- 6 pism Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Białymstoku,
- 5 pism Komenda Powiatowa Policji w Sokółce,
- 3 pisma Marszałek Województwa Podlaskiego,
- 3 pisma Burmistrz Sokółki,
- 2 pisma Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Sokółce,
- 1 pismo Komenda Powiatowa Straży Pożarnej w Sokółce,
- 1 pismo Prokuratura Rejonowa w Wysokiem Mazowieckiem,
- 1 pismo Prokuratura Okręgowa w Łomży
- 1 pismo Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku,
- 1 pismo Nadleśnictwo Czarna Białostocka.

W toku prowadzonego postępowania Starosta Sokólski w oparciu o uzyskane z różnych źródeł informacje stwierdził m.in., iż Spółka ZZO EURO – SOKÓŁKA:

- wytwarzała odpady nie ujęte w pozwoleniu,
- przekraczała ilości wytwarzanych odpadów w stosunku do ilości określonych w pozwoleniu,
- nie prowadziła pomiarów temperatury i wilgotności zmagazynowanych odpadów,
- ewidencja odpadów nie była prowadzona w sposób prawidłowy oraz w niepełnym wymaganym zakresie, a także niezgodnie ze stanem rzeczywistym. Pozwolenie na wytwarzanie odpadów cofnięto bez odszkodowania, w związku z eksploatacją instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia, innych przepisów ustawy i ustawy o odpadach (art. 195 ust. 1 pkt 1 Prawo ochrony środowiska). Przed wydaniem decyzji w zakresie cofnięcia pozwolenia wezwano Spółkę do usunięcia stwierdzonych naruszeń. (art. 195 ust. 2 Prawo ochrony środowiska).

Krzysztof Bakunowicz dodał, że decyzja Starosty Sokólskiego z dnia 02 marca 2015r., znak: OŚ.7643/28/09 z rygorem natychmiastowej wykonalności cofająca w całości bez odszkodowania pozwolenie z dnia 26 czerwca 2009r., znak: OŚ.7643/28/09. W wyniku decyzji Spółka „EURO – SOKÓŁKA” zobowiązana jest do usunięcia zmagazynowanych odpadów do dnia 30 listopada 2015r. Spółka w dniu 01 kwietnia 2015r. odwołała się od decyzji Starosty Sokólskiego, aktualnie sprawa znajduje się w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Białymstoku.

Aktualny stan prawy instalacji do składowania odpadów w m. Karcze gm. Sokółka uregulowany jest 4 decyzjami Marszałka Województwa Podlaskiego:

- decyzja z dnia 27 maja 2014r. znak: DIS – V.7241.2.3.2014, mocą której uchylono
- decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 30 sierpnia 2011r. zmienioną
- decyzją z dnia 8 listopada 2012r. oraz wyrażono ZZO EURO – SOKÓŁKA Sp. z o.o. zgodę na zamknięcie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Karcze gm. Sokółka na działce o nr geod. 25/5;
- decyzja z dnia 16 czerwca 2014r. znak: DIS – V.7244.5.2014, mocą której ZZO EURO

– SOKÓŁKA Sp. z o.o. zezwolono na przetwarzanie odpadów prowadzone w ramach rekultywacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Karcze gm. Sokółka na działce o nr geod. 25/5

- decyzja z dnia 14 lipca 2014r. znak: DIS – V.7222.1.13.2013, mocą której ZZO EURO – SOKÓŁKA Sp. z o.o. udzielono pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanej w Karczach, gm. Sokółka, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę i całkowitej pojemności ponad 25 000 ton.

- decyzja z dnia 04 sierpnia 2014r. znak: DIS – V.7222.1.19.2014 mocą której przeniesiono na ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie prawa i obowiązki wynikające z pozwolenia zintegrowanego udzielonego ZZO EURO – SOKÓŁKA Sp. z o.o.;

- decyzją z dnia 11 maja 2015r. znak: DOS – II.7222.1.3.2015 Marszałek Województwa Podlaskiego uchylił decyzję z dnia 4 sierpnia 2014r. przenoszącą na ZZO SOKÓŁKA Sp. z o.o. prawa i obowiązki wynikające z pozwolenia zintegrowanego udzielonego ZZO EURO – SOKÓŁKA Sp. z o.o. (decyzja nieprawomocna?).

Krzysztof Bakunowicz oświadczył, iż wypowiedzenie umowy dzierżawy Nr 106/12/GR z dnia 26 marca 2012r. podstawą prawną do wypowiedzenia umowy dzierżawy nr 106/12/GR z dnia 26 czerwca 2012r. jest § 10 ust. 1 pkt 1 – 3 tej umowy tj. zaleganie przez dzierżawcę z zapłatą czynszu, używanie przedmiotu dzierżawy sprzecznie z umową. Wypowiedzenia umowy dzierżawy Nr 17/2013/GR z dnia 7 lutego 2013r. podstawą prawną wypowiedzenia jest § 13 ust. 1 lit. a, b, e niniejszej umowy tj. zaleganie z opłatą czynszu dzierżawnego, używanie przedmiotu dzierżawy w sposób sprzeczny z umową, a przede wszystkim, co jest bezsprzeczne naruszenia postanowień umowy o współpracy z dnia 15 maja 2012r. w związku z faktem, iż przedmiotowa umowa nie była nigdy wykonana, co potwierdza skuteczność wypowiedzenia. Możliwość skutecznego wypowiedzenia umowy dzierżawy potwierdza OPINIA PRAWNA z dnia 15 maja 2015r. sporządzona przez Radcę Prawnego Panią Danutę Kowalczyk (pkt 3 opinii). Pilne wypowiedzenie przez Burmistrza Sokółki, jako podmiotu uprawnionego, umów dzierżawy pozwoli Gminie Sokółka przejąć kontrolę nad przedmiotowymi nieruchomościami. Gmina będzie mogła przetworzyć odpady zmagazynowane, zakończyć proces rekultywacji „starego” składowiska, a przede wszystkim zabezpieczyć interes mieszkańców oraz wyeliminować potencjalne zagrożenia dla środowiska naturalnego, związane z trudną do oszacowania ilością zmagazynowanych odpadów.

Pkt. 4

Starosta Sokólski Piotr Rećko zabierając głos stwierdził, że na sali obrad brak jest przedstawicieli z Urzędu Miejskiego w Sokółce.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poprosił o zabranie głosu posła Dariusza Piontkowskiego

Poseł Dariusz Piontkowski wypowiedział się w sprawie wysypiska w Karczach. W swoim wystąpieniu podkreślił, że tak poważnym problemem powinny zająć się wszystkie szczeble samorządu terytorialnego. Największym problemem dla organów zajmujących się przedmiotową sprawą będzie rekultywacja środowiska i pozyskanie na to środków.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski udzielił głosu Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu Antoniemu Czaplejewiczowi, który powiedział, że w powyższej sprawie do konkretnych działań jako organ nie upoważniają go przepisy prawa. Materiały dowodowe jakimi dysponuje, to wyniki badań próbek z 2015 przeprowadzone przez przedstawiciela WIOŚ, które dotyczyły stanu wody na składowisku w Karczach. Stwierdził, iż badania wykazały przekroczenie wskaźnika metali ciężkich w wodach podziemnych takich jak ołów, chrom, kadm.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Antoni Czaplejewicz poinformował, iż badania przeprowadzone osobiście przez niego wykazały brak szkodliwych czynników w próbkach pomiarowych położonych najbliżej składowiska. Przebadano trzy ujęcia wody, w których nie wykryto zanieczyszczeń. Inspektor Sanitarny Antoni Czaplejewicz stwierdził, że na dzień dzisiejszy brak jest zagrożeń wynikających z istnienia składowiska w Karczach.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski udzielił głosu radnemu Jarosławowi Sylwestrowi Hołowni, który wypowiedział swoją opinię w przedmiotowej sprawie i zadał pytania skierowane do Starosty Sokólskiego:

1. Co Pan zrobił w Radzie Nadzorczej aby zapobiec tej sytuacji?
2. Kto był w składzie Rady Nadzorczej?

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski oświadczył, że jako Franciszek Budrowski nie brał udziału w żadnym postępowaniu w sprawie dotyczącej wysypiska śmieci w Karczach. Zajmowały się tą sprawą organy samorządu powiatu sokólskiego. Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zaprzeczył pomówieniom, że nie ma żadnych stwierdzonych naruszeń prawa przez spółkę „EURO – SOKÓŁKA i ZZO EURO SOKÓŁKA. Przewodniczący Rady odczytał pismo WIOŚ wskazujące naruszenia popełnione przez ww. spółkę :

- korekta zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilościach odpadów oraz sposobach gospodarowania nimi dotycząca roku sprawozdawczego 2013 wykonana została w niepełnym zakresie,
- kontrolowany podmiot nie prowadził ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów,
- kontrolowany podmiot w całym okresie trwania kontroli nie przedstawił wszystkich żądanych informacji i dokumentów,
- stosowanie komunalnych osadów ściekowych odbywało się niezgodnie z obowiązującym prawem,
- składowisko nie zostało wyposażone we wszystkie wymagane urządzenia i instalacje niezbędne do prawidłowego funkcjonowania oraz do prowadzenia monitoringu składowiska,
- stan chemiczny wód w piezometrze znajdującym się na odpływie wód podziemnych ze składowiska odpadów wykazał znaczne pogorszenie jakości wód w stosunku do lat poprzednich,
- badania monitoringowe, do których zastał zobowiązany zarządzający składowiskiem odpadów, nie zostały wykonane zgodnie z wymaganą częstotliwością oraz nie zostały wykonane w pełnym wymaganym zakresie.

Decyzja Starosty Sokólskiego dotycząca wydania pozwolenia podpisana była zgodna z przepisami przez kierownika Wydziału Ochrony Środowiska i funkcjonowała przez rok jako prawidłowa i zgodna z prawem. W dniu 04.12.2013 r. do Starostwa Powiatowego w Sokółce wpłynął pierwszy wniosek o naruszeniu przepisów przez ww. spółkę, w związku z tym została rozpoczęta procedura postępowania administracyjnego.

Na sale obrad weszli przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Sokółce.

Starosta Sokólski Piotr Rećko odpowiadając na zadane wcześniej pytania przez radnego Jarosława Sylwestra Hołownię oznajmił, że jako członek rady nadzorczej spółki EURO -SOKÓŁKA i przedstawiciel gminy Sokółka posiadał tylko 25 % udziałów. Poinformował, że w Radzie Nadzorczej ogółem było 6 członków, z czego dwóch reprezentantów Gminy Sokółka, i 4 przedstawicieli spółki Euro-Sokółka. Głosowania odbywały się tradycyjnie zasadą większości. Starosta Sokólski Piotr Rećko jako członek Rady Nadzorczej poinformował, że wielokrotnie przedstawiał argumenty dające podstawę do odwołania spółki, oraz starał się uzyskać dostęp do pełnej informacji działań spółki. Jako członek Rady

Nadzorczej wnosił do Burmistrza Sokółki o wypowiedzenie umowy dzierżawy, jednak bezskutecznie. Starosta Sokólski Piotr Rećko oświadczył, że będąc członkiem Rady Nadzorczej nie brał żadnych pieniędzy z odszkodowania spółki. Powiedział, że Spółka Euro-Sokółka naruszyła warunki umowy i na tej podstawie można wypowiedzieć umowę dzierżawy bez żadnego ryzyka zagrożenia milionowego dla Gminy Sokółka. Dodał, że na podstawie opinii prawnej z dnia 15 maja 2015 r. z pkt 3 będącej w posiadaniu Burmistrza Sokółki wynika, że można rozważyć skuteczne wypowiedzenie umowy dzierżawy w oparciu o §13 ust. 1 pkt. c) z uwagi na niedotrzymanie przez dzierżawcę warunków określonych w § 4 ust. 1 umowy. Urząd Miejski w Sokółce deklarował, że w przeciągu miesiąca sprawa wysypiska w Karczach zostanie zamknięta, jednak do takiej sytuacji nie doszło. Nadmienił, że jeżeli organy Urzędu Miejskiego w Sokółce i Powiatu Sokólskiego nie będą za sobą współpracowały zakończenie tej sprawy będzie się odwlekało i dodał, że tylko podejmowanie realnych decyzji pomoże rozwiązać ten problem z pozytywnym skutkiem.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski wypowiedział się o nieprawdziwych informacjach w przekazach informacji publicznych, umieszczanych w internecie, o rozgłaszanych publicznie pustych hasłach bez analizy i potwierdzonych informacji.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski udzielił głosu radnemu Stanisławowi Kozłowskiemu, który powiedział, że gminy w powiecie sokólskim są słabo poinformowane o zaistniałej sytuacji w Karczach. Radny przypomniał, że występował do Zarządu Powiatu z interpelacją o zwołanie spotkania w przedmiotowej sprawie bez udziału radnych i mediów – radny, nie otrzymał odpowiedzi. Radny zasugerował, że należy wystąpić do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o pozyskanie środków i cofnięcie pozwolenia zintegrowanego wydanego przez Marszałka Województwa Podlaskiego.

Radny Stanisław Kozłowski skierował do Starosty Sokólskiego następujące pytania:

1. Który z organów wydał plan rekultywacji środowiska nowej spółce ZZO Euro-Sokółka?
2. Kto odpowiada za przebieg rekultywacji składowisk śmieci w m. Karcze i przyjęcie terenów po rekultywacji?
3. Kto odpowiada za nadzór nad przeprowadzaną rekultywacją na składowiskach w miejscowości Karcze?
4. Czy już ostatecznie wszystkie odwołania zostały zakończone, jeżeli tak, to jaki jest ich wynik?
5. Czy zostało cofnięte zezwolenie na budowę Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych ?

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski udzielił głosu radnemu Rady Miejskiej w Sokółce Piotrowi Borowskiemu, który powiedział, że Rada Miejska w Sokółce w maju 2015 r. miała obradować nad tematem wypowiedzenia umowy dzierżawy spółce jednak punkt został zdjęty z porządku obrad przez Radę Gminy. Radny Piotr Borowski przekazał wolę Przewodniczącego Rady Gminy o zwołaniu sesji dotyczącej wypowiedzenia umowy dzierżawy.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej w Sokółce Antoni Cydzik, który powiedział, że należy myśleć o skutkach, które przyniesie rozwiązanie umowy dzierżawy ze spółką Euro-Sokółka, o skutkach rekultywacji, które będą przeprowadzane na starym składowisku. Dodał, że wypowiedzenie umowy będzie się wiązało z nałożeniem kar za wypowiedzenie umowy na Gminę Sokółka.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej w Sokółce Marek Awdziej. Radny, który powiedział, że jest przewodniczącym Komisji Specjalnej w sprawie Karcz. Prace Komisji trwają od trzech miesięcy, ostatnie spotkanie odbyło się 25.05.2015 r., składowisko w Karczach zajmuje obszar 7 h o wysokości 18 metrów. Poinformował, że Komisja jest przeciwko rekultywacji starego składowiska, wiąże się to z nawożeniem osadów na tym terenie, co w ostateczności nie rozwiązuje problemu, bo śmieci które tam zostaną zasypane nadal będą zagrażać mieszkańcom Sokółki poprzez skażenie wody. Obowiązkiem Komisji Specjalnej jest informowanie o zagrożeniach mieszkańców i działać na korzyść gminy Sokółka. Radny Marek Awdziej zaproponował współpracę z Radą Powiatu i opracowanie wspólnych działań w sprawie składowiska w Karczach.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski udzielił głosu radnemu Jarosławowi Sylwestrowi Hołowni, który złożył wniosek formalny o wprowadzenie zmiany w akapicie drugim stanowiska Rady Powiatu Sokólskiego w sprawie rozwiązania przez Burmistrza Sokółki umów dzierżawy nieruchomości, na których zlokalizowano składowiska odpadów w miejscowości Karcze. o następującej treści: „Skutecznym rozwiązaniem zmierzającym do jak najszybszego przywrócenia kontroli nad składowiskami w miejscowości Karcze, jest rozwiązanie umowy dzierżawy Nr 106/12/GR z dnia 26 marca 2012 r. oraz Nr 17/2013/GR z dnia 7 lutego 2013 r., którą ze Spółka ZZO Euro-Sokółka Sp.z.o.o. zawarł Burmistrz Sokółki. Rozwiązanie umowy dzierżawy powinno nastąpić niezwłocznie po uzyskaniu decyzji od instytucji kontrolnych o nieprawidłowościach z wywiązywania się dzierżawcy z warunków umowy, co uchroni Gminę Sokółka przed konsekwencjami finansowymi. Pozwoli to Gminie Sokółka przejąć kontrolę nad nieruchomościami, na których znajdują się składowiska, a co za tym idzie przetworzyć zmagazynowane tam odpady, zakończyć proces rekultywacji „starego” składowiska, a przede wszystkim zabezpieczyć interes mieszkańców oraz wyeliminować potencjalne zagrożenia dla środowiska naturalnego, związane z trudną do oszacowania ilością zmagazynowanych odpadów.”

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poddał pod głosowanie ww. wniosek formalny. W głosowaniu brało udział 14 radnych. Głosów „za” było - 5, „przeciw” - 8, „wstrzymujących się „ - 1. Wniosek został odrzucony.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poddał pod głosowanie Stanowisko Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie rozwiązania przez Burmistrza Sokółki umów dzierżawy nieruchomości, na których zlokalizowano składowiska odpadów w miejscowości Karcze. W głosowaniu brało udział 15 radnych. Głosów „za” było - 8, „przeciw”- 1, „wstrzymujących się „ - 6. Stanowisko zostało przyjęte przez Radę Powiatu Sokólskiego, stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

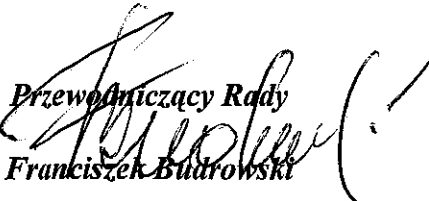
Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie Stanowisko Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie cofnięcia przez Marszałka Województwa Podlaskiego pozwolenia zintegrowanego oraz zezwolenia na przetwarzanie odpadów w ramach rekultywacji składowiska odpadów w miejscowości Karcze. W głosowaniu brało udział 15 radnych. Głosów „za” było - 15. Stanowisko zostało przyjęte przez Radę Powiatu Sokólskiego, stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Pkt. 5

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zamknął obrady X sesji Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 15:26.

Przewodnicząca

Wioletta Zołądkowska

Przewodniczący Rady

Franciszek Budrowski

Spon. M. Szymul

