

**UCHWAŁA NR VI/47/2015
RADY POWIATU SOKÓLSKIEGO**

z dnia 27 marca 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu
uchwały Nr III/22/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie
wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej**

Na podstawie art. 87 ust. 1 w związku z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 i 645 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072) uchwała się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wezwania radnego powiatu sokólskiego – Jarosława Sylwestra Hołowni z dnia 27 lutego 2015 r. do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały Nr III/22/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z uwagi na bezzasadność zarzutów podniesionych w wezwaniu – brak stwierdzenia naruszenia prawa przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały oraz zgodność z prawem jej treści.

§ 2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Franciszek Budrowski

Uzasadnienie
DO UCHWAŁY Nr VI/47/2015
RADY POWIATU SOKÓLSKIEGO

z dnia 27 marca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały Nr III/22/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

Radny powiatu sokólskiego – Jarosław Sylwester Hołownia w wezwaniu z dnia 27 lutego 2015 r. wezwał Radę Powiatu Sokólskiego „do usunięcia naruszenia prawa przy przyjmowaniu w dniu 27 stycznia 2015 r. (...) uchwały Nr III/22/2015 dotyczącej wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej”.

Zarzuty radnego powiatu sokólskiego Jarosława Sylwestra Hołowni podniesione w wezwaniu są bezzasadne.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zarzuca, że „uchwałę nr III/22/2015 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej podjęto z (...) uchybieniami formalno - prawnymi” i naruszeniem § 66 ust. 1 i § 72 ust. 1 statutu Powiatu Sokólskiego.

Zgodnie z § 72 ust. 2 statutu Powiatu Sokólskiego przewodniczącą komisji rewizyjnej wybiera Rada. W tym przypadku to Rada Powiatu ma bezpośredni wpływ na wybór przewodniczącego komisji rewizyjnej i to ona decyduje o przypisaniu tej funkcji określonej osobie. Zatem w tym przypadku nie zostały przekroczone przepisy prawa. Cytowany przez radnego Jarosława Sylwestra Hołownię § 66 ust. 1 statutu Powiatu Sokólskiego dotyczy jedynie powołania przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu, nie dotyczy natomiast w żaden sposób procedury powołania przewodniczącego komisji rewizyjnej.

Zarzuty do przedmiotowej uchwały był również badane przez Wojewodę Podlaskiego w ramach czynności nadzorczych oraz w postępowaniu wyjaśniającym w związku z wnioskiem złożonym przez radnego Jarosława Sylwestra Hołownię o stwierdzenie nieważności uchwał Rady Powiatu Sokólskiego podjętych na sesji w dniu 27 stycznia 2015 r. Wojewoda Podlaski po zbadaniu zarzutów i zapoznaniu się ze szczegółowymi wyjaśnieniami złożonymi przez Przewodniczącą Rady Powiatu Sokólskiego Franciszką Budrowskiego „nie znalazł podstaw do podjęcia czynności nadzorczych z uwagi na brak istotnego naruszenia prawa w zapisach ww. uchwał organu stanowiącego powiatu” w tym w uchwale Nr III/22/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.