

PROTOKÓŁ NR VI/2011

VI sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 29 kwietnia 2011 r.

Pkt 1

Sesję rozpoczęto o godz. 10-tej. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8.

Obrady VI sesji Rady Powiatu otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec. Przewodniczący na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że w sesji uczestniczy 17 radnych. Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały.

Obrady sesji protokółowała Janina Wojciechowska inspektor w Starostwie Powiatowym w Sokółce.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu.

Nieobecny radny Czesław Jan Kiejko.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich radnych i przybyłych na sesję zaproszonych gości: Prezesa Podlaskiego Wojewódzkiego Związku Kombatantów Maurycego Birulę, Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce Wiesława Małachwieja, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce Waclawa Gresia, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej Antoniego Hrynkiwicza oraz Wójta Gminy Szudziałowo Mariusza Czabana.

W obradach sesji uczestniczyli Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel i radca prawny Andrzej Godlewski.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powiedział, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad dzisiejszej sesji i zapytał, czy są wnioski o zmianę przedstawionego porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie wniesiono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było – 16, „wstrzymujących się” - 1.

Porządek VI sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Powiatu z dnia 11 lutego 2011 r.
4. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Powiatu z dnia 4 marca 2011 r.
5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
6. Rozpatrzenie sprawozdania Zarządu Powiatu Sokólskiego z realizacji Programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2010.

7. Sprawozdania Przewodniczących Rad Społecznych z prac Rad Społecznych za rok 2010 działających przy:
 - 1) Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sokółce,
 - 2) Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej,
 - 3) Samodzielnym Publicznym Zakładzie Pielęgnacyjno - Opiekuńczym w Krynkach .
8. Rozpatrzenie informacji o stanie bezrobocia w powiecie i o formach jego zwalczania w roku 2010.
9. Rozpatrzenie informacji Dyrektora PUP z realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2006 - 2013 pn. „Synergia”.
10. Rozpatrzenie informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych powiatu.
11. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Komendanta Powiatowej Policji w Sokółce ze swej działalności oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie .
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020 .
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
18. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poinformował, że zostanie wręczone kombatanckie wyróżnienie dla Franciszka Budrowskiego Starosty Sokólskiego za zasługi dla Związku.

Obecny na sesji Prezes Podlaskiego Wojewódzkiego Związku Kombatantów Maurycy Birula wręczył Staroście Franciszkowi Budrowskiemu najwyższe kombatanckie wyróżnienie - Odznakę za Zasługi dla Związku Kombatantów, która została przyznana na wniosek Prezydium Zarządu Wojewódzkiego Związku Kombatantów w porozumieniu z członkami zarządu związku powiatu sokólskiego.

Starosta Franciszek Budrowski podziękował za to wyróżnienie mówiąc, że jest tym zaskoczony, gdyż nie poinformowano go wcześniej, że został uhonorowany takim wyróżnieniem. Starosta powiedział, że czuje się zaszczycony tym wyróżnieniem, ale uważa, że nie zasłużył na nie. Współpraca ze związkiem kombatanckim należy do jego obowiązków i wynika z pełnionej funkcji. Starosta życzył wszystkim kombatantom zdrowia i satysfakcji z wykonywanej pracy.

Prezes Związku Kombatantów Maurycy Birula poinformował zebranych, że Zarząd Główny Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych przyznał dyplom uznania panu Wojciechowi Drewniakowi z okazji 90. rocznicy urodzin. Powiedział, że dyplom przyznano jubilatowi z związku z tym, że jest uczestnikiem II wojny światowej, za męstwo i ofiarność w wyzwolaniu Ojczyzny i wieloletnią pracę w powojennej odbudowie kraju, przyczynianie się do rozwoju gospodarki narodowej oraz wieloletnią aktywną działalność członkowską w Związku.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec pogratulował jubilatowi w imieniu własnym i Rady Powiatu.

Pkt 3

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował Radę, że protokół poprzedniej sesji z dnia 12 lutego 2011 r. był wyłożony do publicznego wglądu na 7 dni przed dzisiejszą sesją.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu poprzedniej IV sesji Rady Powiatu z dnia 12 lutego 2011 r.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych, głosów „za” było - 16, „przeciw” – 1. Protokół IV sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 12 lutego 2011 r. został przyjęty.

Pkt 4

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował Radę, że protokół poprzedniej sesji z dnia 4 marca 2011 r. był wyłożony do publicznego wglądu na 7 dni przed dzisiejszą sesją.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu poprzedniej V sesji Rady Powiatu z dnia 4 marca 2011 r.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych, głosów „za” było - 15, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 1. Protokół V sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 4 marca 2011 r. został przyjęty.

Pkt 5

Starosta Franciszek Budrowski złożył sprawozdanie z prac Zarządu między sesjami.

Sprawozdanie Starosty – załącznik nr 3 do protokołu.

Przybyła radna Ewa Kulikowska.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym sprawozdaniem.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia na wstępie powiedział, że ubolewa, że Przewodniczący Rady nie udzielił mu głosu w punkcie przyjęcie protokołu poprzednich sesji. Następnie nawiązał do sprawy zamieszczania protokołów z posiedzeń Zarządu w BIP, które są jawne i powinny być publikowane na bieżąco, aby mieszkańcy, jak i radni mogli z nimi się zapoznać.

Obecnie jest tak, że przedstawiane sprawozdanie Starosty stawia w trudnej sytuacji wszystkich radnych nie będących członkami Zarządu, ponieważ nie dostarczono im przed sesją materiałów do dyskusji. Radny powiedział, że w Biuletynie Informacji Publicznej dotychczas nie zamieszczono protokołów z 6 posiedzeń Zarządu, które odbyły się w okresie od 15 lutego do 29 kwietnia 2011 r. i protokołu z 31 stycznia 2011 r. Powiedział, że z krótkiego sprawozdania Starosty trudno jest odnieść się do niektórych kwestii, dlatego szczegółowe pytania zada na najbliższej sesji, po zamieszczeniu protokołów w BIP lub ich dostarczeniu na piśmie.

Następnie radny zapytał za jaką kwotę została sprzedana nieruchomość po Zespole Szkół Rolniczych przy ul. Białostockiej i kto został nabywcą tej nieruchomości. Poprosił o podanie szczegółów w tej sprawie. Kolejnym tematem poruszonym przez radnego była sprawa dotycząca zwoływania sesji na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Radny powiedział, że V sesja była również zwołana w tym trybie i niepokoi go, że Zarząd wnioskuje o zwołanie takiej sesji bez pełnego porządku obrad. Chodzi o brak w porządku sesji możliwości zadawania pytań i sprawozdania Starosty z posiedzeń Zarządu, nie ma również punktu interpelacji i zapytania radnych oraz odpowiedzi na interpelacji i zapytania

radnych. Radny przypomniał, że jego wniosek o zmianę porządku sesji Przewodniczący Rady tłumaczył, że wnioskodawcą takiego porządku obrad jest Zarząd. Następnie radny poprosił o przedstawienie procedury zwołania V sesji na wniosek Zarządu z 24 lutego 2011 r. i zacytowanie wniosku z protokołu posiedzenia Zarządu z dnia 24 lutego 2011 r. skierowanego do Przewodniczącego Rady, na podstawie którego Przewodniczący zwołał sesję.

Radny Stanisław Kozłowski powiedział, że ma 4 merytoryczne zagadnienia:

- do kiedy ustalono ostateczny termin zakończenia termomodernizacji Zespołu Szkół w związku z podjętą przez Zarząd decyzją o dokończeniu realizacji inwestycji przez tego samego wykonawcę,
- 12 kwietnia br. miał się zebrać zespół do oceny przełożenia kolektora sanitarnego na nieruchomości przy ul. Białostockiej 8; jaki jest wynik pracy zespołu?
- jaką najwyższą kwotę wylicytowano w przetargu po Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce i kto wylicytował?
- Zarząd podjął decyzję o lokowaniu wolnych środków w Banku Gospodarstwa Krajowego, jakie jest oprocentowanie tych środków?

Starosta Franciszek Budrowski odpowiedział na pytania dotyczące przedstawionego sprawozdania.

Starosta powiedział, że poprzednio sprawozdanie z prac Zarządu czytał około półtorej godziny, jednak radni w poprzednich kadencji kazali je skrócić. Starosta powiedział, że jeżeli obecna Rada uważa, że powinien czytać wszystko co było na posiedzeniu Zarządu może wrócić do szczegółowej formy sprawozdania, ale musi być tu wola Rady, a nie tylko jednego radnego. Stwierdził, że w sprawozdaniu przedstawia tylko najważniejsze sprawy, a zaczepki radnego Hołowni uważa za nieistotne, gdyż nie stanowią o treści działania Rady Powiatu. Starosta powiedział, że jeżeli radny ma inne zdanie na temat ważności ujętych spraw nie znaczy, że każdy tak samo to ocenia, gdy radny będzie składał swoje sprawozdanie, to ujmie to co będzie jego zdaniem istotne, a opuści to co nieistotne. Następnie powiedział, że prosi o zadawanie pytań merytorycznych do sprawozdania. Starosta poinformował, że Zarząd wnioskował o zwołanie sesji, gdyż chodziło o przyjęcie środków do budżetu Powiatu w trybie pilnym i wpisanie innej ważnej sprawy.

Odnosząc się do sprawy publikacji protokołów z posiedzeń Zarządu Starosta powiedział, że 12 lat temu przyjęto procedurę, że protokoły umieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej dopiero po ich przeczytaniu i zatwierdzeniu przez Komisję Rewizyjną. Do umieszczania informacji w BIP jest uprawniona jeden pracownik, który tym razem mógł się spóźnić, gdyż pełnił funkcję kierownika zawodów bokserskich. Czasem może się zdarzyć, że ze względu na inne zajęcia lub usprawiedliwione nieobecności w pracy pracownika może zdarzyć się opóźnienie w publikacji informacji. Dokumenty, o których jest mowa zostaną opublikowane niezwłocznie po powrocie pracownika.

Następnie Starosta Franciszek Budrowski odpowiedział na pytanie radnego Hołowni i radnego Kozłowskiego dotyczące sprzedaży nieruchomości po Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce. Poinformował, że nie mówił, że nieruchomość ta została sprzedana, tylko wylicytowana, gdyż można mówić o zakupie po zawarciu aktu notarialnego, a na wyznaczenie terminu jego sporządzenia jest 21 dni. Następnie Starosta poinformował, że najwyższa wylicytowana kwota za tę nieruchomość wyniosła 1081 tys. zł. Nabywcą powyższej nieruchomości jest Radosław Kalinowski zam. Dąbrowa Białostocka. Informacja w tej sprawie jest podana na tablicy ogłoszeń w Starostwie. W sprawie terminu zakończenia termomodernizacji Zespołu Szkół w Sokółce Starosta poinformował, że w uzgodnieniu z Urzędem Marszałkowskim przyjęto termin odbioru inwestycji oraz całkowite jej zakończenie i rozliczenie na dzień 31 sierpnia 2011 r. Poruszona przez radnego Kozłowskiego sprawa przełożenia kolektora sanitarnego na ul. Białostockiej 81 przedstawia się w ten sposób, że na dzień 12 kwietnia br. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sokółce zaprosił przedstawicieli zainteresowanych stron, ale ponieważ ze

strony gminy nikt nie przybył, sprawa nie została załatwiona i jeżeli nabywca nieruchomości po ZSR kupi tę nieruchomość sprawa będzie należała do nowego właściciela.

W sprawie oprocentowania wolnych środków ulokowanych w Banku Gospodarstwa Krajowego Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel poinformowała, że z tym bankiem została zawarta umowa ramowa, w której nie określono wysokości oprocentowania środków. Przy każdorazowym lokowaniu wolnych środków prowadzi się negocjacje stopy oprocentowania. Z dotychczas ulokowanych środków w tym banku uzyskano oprocentowanie w wysokości 4,06% i było ono korzystniejsza niż np. w PKO BP, gdzie najwięcej można było uzyskać 3,89%.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia przypomniał, że nie została udzielona odpowiedź na jego pytanie w sprawie zacytowania z protokołu posiedzenia Zarządu wniosku o zwoływanie V sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odczytał wniosek Zarządu Powiatu z dnia 24 lutego 2011 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu o zwołanie sesji. Powiedział, że radny wnioskował o zmianę porządku tejże sesji, ale ponieważ wnioskodawca nie wyraził zgody na zmianę, obrady były zgodne z wcześniej ustalonym porządkiem. Następnie Przewodniczący przypomniał, że o sprawie zwoływania sesji na wniosek Zarządu dyskutowano już na poprzedniej sesji.

Radny Hołownia powiedział, że jest to jeszcze jedno kłamstwo, gdyż to pismo sugeruje, że Starosta kłamał, bo mówił, że Zarząd nie ustala porządku obrad, a w tym wniosku widać, że jest ustalone. Powiedział, że jest też jeszcze jedno kłamstwo Starosty, że w poprzedniej kadencji radni zagłosowali przeciwko dłuższym sprawozdaniom Starosty. Zaproponował przejrzanie protokołów sesji i podanie uchwały lub innego dokumentu w tej sprawie.

Starosta Franciszek Budrowski odpowiedział radnemu, że nie mówił w poprzedniej kadencji, lecz w jednej z poprzednich kadencji (były trzy kadencje) radni wnioskowali o skrócenie sprawozdania Starosty. Następnie Starosta odnosząc się do postawionego przez radnego Hołownię zarzutu kłamstwa powiedział, że radny będzie musiał to udowodnić, gdyż publiczne kłamstwo jest poważnym zarzutem. Następnie wyjaśnił, że w sytuacji, gdy sesja jest zwoływana na wniosek Zarządu, jej porządek również ustala Przewodniczący Rady Powiatu. Starosta powiedział, że poprzednio w tych sprawach radnego popierał członek Zarządu Województwa Podlaskiego, a miesiąc później sam skorzystał z tego przepisu i również nie wprowadził wnioskowanych zmian w porządku sesji samorządu województwa podlaskiego. Z tego przepisu ustawy korzystają również inne samorządy i jako przykład podał samorząd województwa podlaskiego.

Radny Hołownia powiedział, że gdy wnosił zmiany do porządku V sesji, to Przewodniczący odesłał go do Zarządu i uważa, że tu sprawy się wykluczają i ktoś tu kłamie.

Głos zabrał radny Antoni Jackiewicz, który powiedział, że ponieważ wraca temat sprawozdania Starosty występuje po raz drugi z wnioskiem, aby sprawozdania starosty z prac Zarządu były dostarczane radnym na piśmie. Każdy radny by je otrzymał i nie byłoby kontrowersji, wówczas na sesji Starosta będzie mógł czytać tylko o najważniejszych sprawach.

Radny Jarosław Hołownia poparł wniosek radnego Antoniego Jackiewicza.

Pkt 6

Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Katarzyna Nowak przedstawiła informację Zarządu Powiatu o realizacji Programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2010.

Informacja – załącznik nr 4 do protokołu.

Pkt 7

Przewodniczący Rady poprosił Kierownika Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich o przedstawienie sprawozdań z pracy rad społecznych za 2010 r.

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun przedstawiła sprawozdania z pracy Rad Społecznych SP SOZ w Sokółce, SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej i SP ZPO w Krynkach za rok 2010

Sprawozdania załączniki nr 5, 6 i 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedstawionych sprawozdań.

O głos poprosił radny Antoni Jackiewicz, który stwierdził, że ponieważ rada społeczna jest organem opiniodawczym, inicjującym i doradczym SP ZOZ, jej funkcja jest bardzo ważna. W związku z tym wnioskował, aby rady społeczne zastanowiły się nad zmianą regulaminów i złożyły do Rady Powiatu stosowane wnioski, przede wszystkim w zakresie częstotliwości posiedzeń do co najmniej jeden raz w kwartale, gdyż dwa razy w roku, to jego zdaniem, stanowczo za mało. Radny uważa, że ta współpraca jest rzadka i chyba nie do końca spełnia swoje zadanie i aby lepiej funkcjonowały rady społeczne ich posiedzenia, powinny odbywać się częściej.

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun odpowiedziała, że jest to sprawa do przemyślenia z przewodniczącymi rad społecznych. We wcześniejszym okresie rady społeczne miały więcej zadań, gdyż pisały wnioski o pozyskanie środków finansowych. Obecnie w sprawach pilnych może w każdym czasie, na wniosek dyrektora, być zwołane posiedzenie rady społecznej. Kierownik poinformowała, że były lata, gdy rady były zaangażowane w negocjacje ze związkami zawodowymi i NFZ i wówczas odbywało się nawet 10 posiedzeń. Powiedziała, że rok 2010 był rokiem stabilnym, a sprawa poruszona przez radnego należy do przemyślenia i przedyskutowania.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gnidziejko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała wszystkie sprawozdania.

Pkt 8

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Dyrektora PUP w Sokółce Mirosława Biernackiego o przedstawienie informacji.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce Mirosław Biernacki przedstawił informację o stanie bezrobocia w powiecie i o formach jego zwalczania w roku 2010.

Informacja – załącznik nr 8 do protokołu.

Pkt 9

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce Mirosław Biernacki przedstawił informację z realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2006 – 2013 p.n. „Synergia”.

Informacja – załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionymi informacjami.

O głos poprosił Wójt Gminy Szudziałowo Mariusz Czaban i nawiązując do przedstawionych przez Dyrektora PUP informacji stwierdził, że sytuacja na lokalnym rynku pracy jest trudna, w Gminie Szudziałowo również. Z informacji Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy wynika, że dysponuje niewielkimi środkami na rozwój zatrudnienia osób bezrobotnych. Aktualny system finansowania form zwalczania bezrobocia jego zdaniem jest dziwny i nie daje możliwości poprawy sytuacji na rynku pracy. Wcześniej było tak, że Gmina Szudziałowo otrzymywała środki na zatrudnienie np. 50 osób, obecnie na 6 osób. Zapytał, czy w czerwcu br. będą jakieś dodatkowe środki na zatrudnianie osób bezrobotnych, gdyż sytuacja budżetowa gminy jest bardzo trudna, zadłużenie stanowi 64,8% i nie ma żadnej możliwości zatrudnienia osób ze środków gminy. Trzeba dokonywać drastycznych ograniczeń i tak np. od maja do września zostanie ograniczone oświetlenie ulic i będą też inne ograniczenia.

Dyrektor PUP w Sokółce Mirosław Biernacki odpowiedział, że w tym roku sytuacja jest tak drastyczna i zmienna ze względu na ograniczenia budżetu. Co będzie do końca roku jeszcze nie wiadomo. Ministerstwo Finansów nie może uruchomić pewnych środków ze względu na konsekwencje unijne. Uaktywnia się jedynie programy skierowane do pewnych grup osób. Jeżeli chodzi o takie formy jak roboty publiczne, to wcześniej były środki i gminy mogły korzystać, w tym roku tego nie będzie. Ogłoszone są konkursy na aktywizację zawodową pewnych grup osób i jeżeli sytuacja będzie pomyślna, to będzie pewna pula pieniędzy. Dyrektor poinformował, że ogłaszane są konkursy do pewnych grup zawodowych, w których określone zasady muszą być bardzo skrupulatnie przestrzegane. Jest coraz mniej środków na aktywizację ludzi młodych, gdyż Ministerstwo wychodzi z założenia, że ludzie młodzi i tak sobie poradzą na rynku pracy (zatrudnienie w gospodarce narodowej się zwiększa).

Wicestarosta Alicja Rysiejko w imieniu własnym i Zarządu Powiatu podziękowała za dobrą pracę i współpracę Dyrektorowi i wszystkim pracownikom Powiatowego Urzędu Pracy za aktywną i skuteczną pracę na rzecz zwalczania bezrobocia w powiecie. Życzyła dalszej dobrej współpracy z Zarządem, Radą Powiatu i Starostwem Powiatowym.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o stanowisko Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Andrzej Szumiło poinformował, że Komisja zapoznała się z informacjami przedstawionymi przez Dyrektora PUP i deklaruje dalszą współpracę z dyrektorami szkół i PUP w zakresie form szkolenia młodzieży.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził przerwę w obradach sesji w godz. 11³⁵ – 11⁵⁰.

Pkt 10

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce Waclaw Greś przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych powiatu.

Informacja w załączeniu – załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawioną informacją.

Głos zabrał radny Stanisław Kozłowski i zapytał o funkcjonowanie numeru 112 i gdzie jest główna baza dowodzenia.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce Waclaw Greś odpowiedział, że na dzień dzisiejszy jest tak, że jeżeli dzwoni się pod ten numer z telefonu stacjonarnego, to zgłoszenie wpływa na stanowisko dyżurnego w straży pożarnej, natomiast jeżeli jest połączenie z komórki, to wówczas telefon jest odbierany przez dyżurnego na stanowisku w policji. Obecnie trwają prace nad tym, aby ten numer funkcjonował w jednym miejscu i ma to być na bazie wojewódzkiego stanowiska kierowania w Białymstoku.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że w Sokółce są trzy największe zakłady, jak m.in. Saga, gdzie jak było podane, ilość składowanego propanu –butanu wynosi 2000 ton. Radny zapytał, czy istnieje również zagrożenie w związku ze składowaniem w tym zakładzie węgla, czy są powody do niepokoju z powodu dosyć często występującego samozapłonu i zapylenia, w jakim stopniu stanowi to zagrożenie.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce Waclaw Greś potwierdził, że zagrożenie ze strony zakładu Saga istnieje. W tym zakresie jest jednak pełne zabezpieczenie ze strony Komendy PSP. Przeprowadzone tam liczne kontrole nie tylko ze strony Komendy Powiatowej PSP, ale i Komendy Głównej i MSWiA nie wykazały naruszenia przepisów p.poż. Nie jest możliwe zrealizowanie żądań zamknięcia tego obiektu. Komendant podziela pogląd, że dla mieszkańców tego osiedla nie jest to przyjemne i dlatego robione jest wszystko, aby zminimalizować zagrożenie. Zaliczenie tego zakładu do stopnia dużego zagrożenia zobowiązało do ścisłego nadzoru i dlatego w tym zakładzie kontrole przeprowadza się od 5 do 10 razy w roku. Różnego rodzaju pisma i skargi od sąsiadów o zamknięcie zakładu nie są możliwe do zrealizowania ze względu na brak uprawnień. Komendant musi działać zgodnie z prawem, ale podziela obawy mieszkańców, gdyż nie jest to przyjemne zapylenie, czy inne zagrożenia. Ze strony Komendy PSP robi się wszystko, aby jak najbardziej zminimalizować te zagrożenia. Opracowany został plan zewnętrzny i wewnętrzny ewakuacji, aby jak najlepiej przygotować się do akcji ratunkowej. Robi się wszystko, aby zakład ten był przygotowany do niwelowania zagrożeń przewidywalnych i nie przewidywalnych. Jest jednak tak, że podmiot prowadzący działalność oprócz skutków pozytywnych niesie również zagrożenia, z którymi należy się zmierzyć. Dodał, że podmiot prowadzący taką działalność ma również swoje prawa.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał, jaki jest mniej więcej najgroźniejszy stopień zagrożenia w tym zakładzie.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej odpowiedział, że jest określona strefa rażenia i jest ona spora przy założeniu najbardziej niekorzystnym. Jest opracowany system alarmowy i powiadamiania mieszkańców z zakresie ewakuacji, który znajduje się w strefie oddziaływania i zagrożenia w przypadku zaistnienia awarii. Ponadto powiedział, że w tej sprawie nie chce odpowiadać „mniej więcej” i jeżeli radny zechce, to zaprasza do Komendy PSP celem zapoznania się ze szczegółami w tym przedmiocie sprawy.

Starosta Franciszek Budrowski podziękował Komendantowi za wyczerpującą informację i dobrą współpracę między administracją specjalną a samorządem, która bardzo dobrze układa się już od 12 lat. Starosta powiedział, że były wspólne działania o zakup nowoczesnych samochodów, wspólnie zwiększono stan posiadania jednostek ratowniczych w powiecie z 12 do 15, co wiąże się z możliwością pozyskiwania pieniędzy z budżetu państwa. Starosta powiedział, że bardzo wysoko ocenia współpracę z Komendantem, strażakami i KG PSP w

Warszawie. Starosta poprosił o przekazanie podziękowań wszystkim funkcjonariuszom z Powiatowej Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce. Następnie zaprosił wszystkich obecnych na uroczystość obchodów święta św. Floriana „Dnia Strażaka”, które odbędzie się w dniu 14 maja 2010 r. w Sokółce.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce Wacław Greś w imieniu własnym i wszystkich strażaków podziękował Przewodniczącemu Rady, Staroście Sokólskiemu oraz całej Radzie za wszelkiego rodzaju pomoc dla działań Komendy PSP w Sokółce.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gniedziejko oraz Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Walenty Jarosz poinformowali, że komisje zapoznały się z informacją i wyraziły pozytywną opinię o informacji.

Przewodniczący Kazimierz Łabieniec przyłączył się do życzeń i podziękował Komendantowi, jak i strażakom za dobrą pracę i współpracę.

Pkt 11

Komendant Powiatowy Policji w Sokółce Wiesław Małachwiej przedstawił roczne Sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce ze swej działalności oraz informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie za rok 2010.

Sprawozdanie i informacja – załącznik nr 11 do protokołu

Radny Tadeusz Tokarewicz powiedział, że z informacji podawanych w mediach wie, że planuje się redukcję etatów w powiatowych komendach policji. Poprosił o przybliżenie sprawy i podanie bardziej konkretnych informacji w tej sprawie.

Komendant Powiatowy Policji w Sokółce Wiesław Małachwiej poinformował, że 1 lutego 2011 r. Komendant Główny Policji wydał zarządzenie w sprawie naliczaniu etatów w jednostkach terenowych policji z zastosowaniem określonych kryteriów. Z zawartych w zarządzeniu kryteriów wynika, że Garnizon Podlaski jest za bardzo dowartościowany etatami. Z przeprowadzonych wyliczeń wynika, że w województwie podlaskim będzie uwolnionych i przekazanych do Komendy Głównej Policji 145 etatów. Powyższa sytuacja będzie miała swój negatywny oddźwięk w jednostkach terenowych. W tej chwili Komenda Powiatowa Policji w Sokółce przekazała już 7 etatów do Komendy Wojewódzkiej Policji, ale ponieważ były to wakaty, dlatego nie spowoduje to zwolnień funkcjonariuszy. Komendant powiedział, że z dotychczasowego limitu etatów 142 pozostało 124 etatów, gdyż tak wskazywały kryteria przyjęte w zarządzeniu (brano pod uwagę kryteria: liczba mieszkańców, liczba przestępstw na terenie powiatu, rozległość terenu i inne aspekty).

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który stwierdził, że przestępczość w Sokółce można zmniejszyć np. przez zainstalowanie monitoringu w mieście. Powiedział, że jest przekonany, że radni gminy, jak i powiatu byliby zainteresowani założeniem monitoringu w mieście. Radny uważa, że dotychczasowe trudności w radzie miejskiej z tą sprawą są natury finansowej, dlatego Starostwo Powiatowe, które dofinansowuje 50% wszystkich inwestycji drogowych powiatu, wykonywanych także na terenie gminy Sokółka, również znajdzie pewne środki, aby dofinansować monitoring w Sokółce. Następnie radny zapytał w związku ze stwierdzeniem Komendanta, że w radzie miejskiej są pewne problemy z przyjęciem tego projektu, czy Komendant Policji występował do rady miejskiej wskazując, że monitoring w znacznym stopniu zmniejszyłby przestępczość w Sokółce. Radny powiedział, że jeżeli nie było to zrobione, to może warto wystąpić z wnioskiem do Rady Miejskiej i być może wspólnie z

radnymi powiatowymi znalazłyby się środki na ten cel, aby zwiększyć bezpieczeństwo w Sokółce.

Komendant Powiatowy Policji odpowiedział, że trzy lata temu wystąpił z wnioskiem do władz miejskich i były prowadzone rozmowy, ale jak na razie niesukteczne i nie wie jakie są problemy, być może finansowe. Uważa jednak, że kwestie związane z monitoringiem w mieście powinny podejmować władze miejskie, ale jeżeli Starostwo uczestniczyłoby w realizacji tego projektu, to byłoby to jak najbardziej wskazane. Z tego co mu wiadomo, takie pomysły są realizowane w innych samorządach. Komendant uważa, że nie było tu niczyjej złej woli, a z przeprowadzonych z władzami miasta i Starosty rozmów wynika, że jest deklaracja poparcia tego projektu. Jeżeli będzie wola Rady Miejskiej w Sokółce, to takie centrum może powstać w Sokółce w Komendzie Powiatowej, na które jest odpowiednie pomieszczenie. Jedynym problemem jest sprawa obsługi, ze względu na brak etatu do zatrudnienia pracownika cywilnego, ale nawet jeżeli nie będzie operatora monitoringu, to przy dobrej klasy kamerach będzie to duże ułatwienie w pracy policji.

Radny Stanisław Kozłowski powiedział, że jeszcze kilka lat temu w Sokółce niewiele mówiło się o przestępczości narkotykowej. Obecny wzrost o 250% wykrytych przestępstw w tym zakresie jest znaczący. Zastanawia również fakt, ile jest tego rodzaju spraw nie wykrytych. Radny powiedział, że odczucie mieszkańców jest takie, że jest dużo spraw nie wykrytych, a widocznych. Jest tak, że każdy wywiadowca musi mieć kilku tzw. „ćpunów”, aby dotrzeć do źródła i dlatego wnioskuje, aby wypośredkować te sprawy tak, aby móc jak najwięcej likwidować tego rodzaju przestępstw. Radny dodał, że zdarzają się przypadki, że nawet w okolicy tego budynku jest prowadzona sprzedaż narkotyków, o czym wiedzą ludzie i wywiadowcy z policji.

Komendant Policji Wiesław Małachwiej powiedział, że nie jest tak, że policjanci przymykają oko na przestępstwo, gdyż wszystkie służby są zobowiązane, aby w przypadku podejrzenia badać takie sprawy i podejmować działanie. Handel narkotykami jest przestępstwem karnym i w każdym przypadku podejrzenia jest prowadzone postępowanie karne. W tych sprawach działania policji są jednoznaczne i nie ma żadnej tolerancji dla przestępstw narkotykowych. Prowadzona w mediach dyskusja o możliwości posiadania nieznacznej ilości narkotyków nie ma żadnego wpływu na działania policji, gdyż jest ona powołana do egzekwowania prawa.

Wicestarosta Alicja Rysiejko zapytała, czy policja zajmuje się sprawami związanymi z nowoczesnym środkami odurzającymi, dopalaczami, itp.

Komendant Policji odpowiedział, że policja uczestniczyła w ogólnokrajowej akcji dotyczącej dopalaczy. Na terenie Sokółki był jeden sklep z dopalaczami, który został zamknięty i było prowadzone postępowanie karne, nie wie jednak czy zostało ono zakończone. Jeżeli jest potrzeba, to później uzupełni tę informację.

Radny Antoni Jackiewicz powiedział, że boleje nad zmniejszeniem ilości etatów w policji. Komisja na posiedzeniu zastanawiała się nad tą sprawą, czy nie można czegoś zrobić w tym zakresie. Powiedział, że być może, gdy zostanie uruchomiony ruch przygraniczny, to decyzja o zmniejszeniu etatów zostanie cofnięta.

Komendant Policji poinformował, że zarządzenie w sprawie zmniejszenia ilości etatów w policji obejmuje cały kraj, ale myśli, że istnieje możliwość skierowania pisma do Komendanta Wojewódzkiego Policji przy wsparciu radnych z prośbą, aby wziął pod uwagę kwestie dużej liczby cudzoziemców po otwarciu granicy i myśli, że Komendant w ramach swoich uprawnień mógłby pomóc.

Radny Antoni Jackiewicz zaproponował przegłosować potrzebę wystąpienia z apelem w tej sprawie do Komendanta Wojewódzkiego Policji. Zaproponował, aby odpowiednie służby lub funkcjonariusze Starostwa przygotowały stanowisko lub apel w sprawie zwiększenia ilości etatów w Komendzie Powiatowej Policji w Sokółce.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powiedział, że zostanie opracowane stanowisko z argumentacją istnienia przejścia granicznego i perspektywą uruchomienia ruchu przygranicznego.

Starosta Franciszek Budrowski odnosząc się do wniosku radnego Jackiewicza powiedział, że w Starostwie nie ma służb, ani funkcjonariuszy do spraw bezpieczeństwa. Zdaniem Starosty, to Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego powinna przygotować takie stanowisko. Następnie Starosta Franciszek Budrowski podziękował Komendantowi za bardzo dobrą pracę i współpracę oraz zapewnienie mieszkańcom bezpieczeństwa. Poinformował, że opinia o dobrej pracy policji jest znana również w całej Polsce, co wynika z bardzo dobrego zabezpieczenia ruchu drogowego podczas organizowanych imprez sportowych. Następnie Starosta powiedział, że współpracę z Powiatową Komendą Policji w Sokółce ocenia jako bardzo dobrą. Dodał, że jeżeli będzie projekt założenia monitoringu w Sokółce, to ze strony Powiatu będzie on na pewno dofinansowany. Nadmienił, że możliwość popełnienia przestępstwa nie zależy od tego, czy dołożymy np. 50% do zainstalowania monitoringu w mieście (inne samorzady dokładają nawet 90%), lecz od skupiska ludności w danym miejscu, gdyż większa ilość ludzi, to większa możliwość popełnienia przestępstwa. Na koniec zadeklarował dalszą chęć współpracy i pomocy.

Komendant Powiatowy Policji Wiesław Małachwiej podziękował wszystkim za bardzo dobrą współpracę i udzielaną pomoc w codziennej pracy sokólskiej policji. Powiedział, że w dalszym ciągu liczy na taką współpracę.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji analizujących powyższe sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gniedziejko oraz Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Walenty Jarosz poinformowali, że komisje zapoznały się ze sprawozdaniem.

Pkt 12

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec udzielił głosu Skarbnik Powiatu Marii Jurgiel.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel uzasadniając projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu na rok 2011 powiedziała, że jest to kolejna zmiana budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011, która określa zwiększenia, zmniejszenia lub przesunięcia między poszczególnymi działami. Następnie poinformowała, że plan dochodów budżetu zwiększa się między innymi o kwoty:

- 2 637 zł w związku z waloryzacją stawek za 1 ha prowadzonych upraw leśnych o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych,
- 513 224 zł w związku z otrzymaną refundacją wydatków poniesionych w 2010 r. na realizację zadania pn. „Przebudowa ciągu komunikacyjnego łączącego trzy przejścia graniczne Lipszczany – Kuźnica – Bobrowniki (etap III),
- 81 000 zł na podstawie podpisanych deklaracji wstępnych z Gminami: Szudziałowo i Sokółka na realizację zadań drogowych bieżących,
- 159 076 zł w związku z przejściem wartości wynikającej z umowy na realizację zadania pn. „Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół w Dąbrowie Białostockiej”,

- 69 395 zł w związku z przyjęciem kwot wynikających z harmonogramu płatności przy realizacji zadania „Wykonanie termomodernizacji obiektów szkolnych ZS w Sokółce i ZSR w Sokółce”,
- 10 000 zł w związku z umową z Gminą Suchowola na dofinansowanie działalności Młodzieżowej Orkiestry Dętej działającej przy ZS w Suchowoli,
- 30 416 zł w związku z otrzymaną dotacją celową na działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej w Sokółce i Dąbrowie Białostockiej z gmin: Sidra – 4 110 zł, Kuźnica – 2 466 zł, Dąbrowa Białostocka – 17 262 zł i Suchowola – 6 578 zł,
- 15 800 zł w związku z przyznaniem dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację zadania: „Działanie na rzecz edukacji ekologicznej z zakresu ochrony powierzchni ziemi, a w szczególności propagowania selektywnej zbiórki odpadów wśród młodzieży szkół podstawowych i gimnazjalnych powiatu sokólskiego.

Następnie Skarbnik Powiatu przedstawiła plan wydatków budżetu, który przedstawia się następująco:

- 2 637 zł na wypłatę ekwiwalentów rolnikom za prowadzenie upraw leśnych,
- 81 000 zł na przeprowadzenie remontów dróg,
- 1 312 295 zł zmniejszenie wydatków w związku ze spłatą pożyczki przez SP ZOZ w Sokółce,
- 471 721 zł jako zwiększenie dotacji dla Salezjańskiego Ośrodka w Różanymstoku zgodnie z otrzymaną dotacją
- 110 075 zmniejszenie wysokości dotacji dla LO dla Dorosłych ZDZ w Białymstoku i LO dla Dorosłych w Sidrze,
- 250 786 zł zmniejszenie planu wydatków na realizację inwestycji „Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół w Dąbrowie Białostockiej” w związku z realizacją umowy na prace budowlane,
- 110 470 zł na realizację inwestycji „Wykonanie Termomodernizacji obiektów szkolnych ZS w Sokółce i ZSR w Sokółce,
- 30 416 zł na dotację na działalność WTZ w Sokółce i Dąbrowie Białostockiej,
- 15 800 zł zwiększenie planu wydatków na realizację zadania „Działanie na rzecz edukacji ekologicznej z zakresu ochrony powierzchni ziemi, a w szczególności propagowania selektywnej zbiórki odpadów wśród młodzieży szkół podstawowych i gimnazjalnych powiatu sokólskiego”,
- 50 000 zł zwiększenie dotacji na realizację zadań w zakresie kultury fizycznej i sportu na podstawie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie.

Skarbnik Maria Jurgiel poinformowała, że wszystkie zmiany budżetu zostały wpisane do odpowiednich załączników do projektu przedstawionej uchwały.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że na poprzedniej sesji zwracał uwagę, aby dokonując zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego zaplanować kwotę 595 tys. zł przewidywaną ze sprzedaży nieruchomości po ZSR w Sokółce. Radny uważa, że ta kwota powinna znaleźć się w planie dochodów budżetu na rok 2011. Odnosząc się do tego wniosku Starosta powiedział, że jeszcze nie wiadomo, czy ta nieruchomość zostanie sprzedana. Okazało się jednak, że jest już po przetargu i sprzedano nieruchomość za kwotę 1 087 tys. zł. Radny powiedział, że uważa, że ta kwota powinna znaleźć się w planie dochodów i wówczas z tych środków będzie można zaplanować jakieś inwestycje, jak np. dokumentację na drogę Słojniki – Sokółka.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego Hołowni o sprecyzowanie konkretnego wniosku.

Radny Hołownia powtórzył, że ta kwota powinna znaleźć się w planie dochodów. Następnie radny chciał się odnieść do wieloletniej Prognozy finansowej na lata 2011 – 2020, ale Przewodniczący Rady przerwał radnemu informując, że jest to następny punkt porządku sesji. Radny jednak twierdził, że jest to związane z tym budżetem i jeszcze do tego wróci.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Białomyzy poprosił radnego o trzymanie się określonego porządku. Powiedział, że zadziwia go taki fakt, że tyle osób na sali musi słuchać czegoś takiego, co jest czystą kampanią wyborczą. Następnie Wiceprzewodniczący Rady zwracając się do radego powiedział, że szkoda czasu wszystkich radnych na brak precyzyjnych wypowiedzi radnego.

Radny Hołownia kontynuując dyskusję nawiązał do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady z poprzedniej sesji w sprawie stwierdzenia, że radni składają wnioski na komisjach i na sesji i że już nie trzeba powtarzać wniosków na sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odnosząc się do tej wypowiedzi radnego powiedział, że wie co mówi i poprosił o postawienie konkretnego wniosku.

Głos zabrała Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel, która poinformowała, że jeżeli dojdzie do sfinalizowania transakcji zakupu nieruchomości po Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce, to wówczas kwota ze sprzedaży nieruchomości zostanie wprowadzona do budżetu Powiatu Sokólskiego.

Starosta Franciszek Budrowski w uzupełnieniu wypowiedzi Skarbnika Powiatu powiedział, że każda złotówka, która wpływa będzie wpisana do budżetu. Powiedział, że nie mógł przewidzieć do jakiej kwoty zostanie wylicytowana ta nieruchomość, dlatego wówczas mówił o 595 tys. zł a nie 1 081 tys. zł, a następnie podziękował radnemu Hołowni za troskę. Powiedział, że Prezydent Komorowski w jednym z wywiadów powiedział, że nie odpowiada na durne zaczepki i kłamstwa i choć nie jest prezydentem, ale ze względu na tydzień miłosierdzia postanowił w dniu dzisiejszym odpowiadać radnemu Hołowni na pytania. Nie wie czy będzie tak nadal, gdyż radny nie tylko chce zdenerwować jego, ale Przewodniczącego Rady również. Radny jest nauczycielem, który jest utrzymywany z budżetu Powiatu, gdyż pracuje w szkole, dla której organem prowadzącym jest Powiat Sokólski, do której środki są przekazywane są regularnie. Nie rozumie o co chodzi radnemu i co chce przemycić między wierszami. Następnie Starosta zaapelował do radnego o nie dręczenie wszystkich, gdyż jest to niechrześcijańskie, a że jeżeli radny chce być szanowany, to winien również nas szanować.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy zwracając się do radnego Hołowni powiedział, że chciał przypomnieć o czym mówił na poprzedniej sesji, a następnie odczytał swoją wypowiedź z protokołu sesji.

Radny Hołownia chciał zabrać głos, ale mu go nie udzielono.

Głos zabrał radny Jan Ryszard Kotuk, który stwierdził, że kondycję budżetu Powiatu Sokólskiego ocenia jako znakomitą, zmniejsza się zadłużenie w postaci kredytu, nawet bez uwzględnienia dochodu, który będzie wynikiem sprzedaży nieruchomości. W związku z dobrą kondycją budżetu zaapelował o pochylenie się nad problemem ZS w Suchowoli i wsparcie finansowe. Radny poinformował, że ta szkoła złożyła wniosek i urząd marszałkowski przyznał jej dotację na wykonanie inwestycji. Jest jednak problem, ponieważ na dzień dzisiejszy władze Gminy Suchowola nie mogą znaleźć wkładu własnego. W związku z tym radny zaapelował do radnych o rozważenie możliwości przyznania dofinansowania do tej inwestycji.

Członek Zarządu Sławomir Kraśnicki zapytał, czy radny wie w jakiej wysokości została szkole przyznana dotacja i powiedział, że jest mu wiadomo, że jest to 26% wartości całej inwestycji.

Radny Jan Ryszard Kotuk skomentował, że to o niczym nie świadczy, gdyż jeśli jest to 26%, to resztę trzeba dołożyć.

Starosta Franciszek Budrowski powiedział, że docenia troskę radnego o szkołę, ale nigdy nie wzięłyby takiej dotacji, ponieważ jest tak, że wszystkie tego typu inwestycje są robione z dofinansowaniem 50%, 70 lub 80%. W tym samym programie otrzymano już dofinansowanie w wysokości 70% , gdyż nasz wniosek zajął 2 miejsce. Gmina Suchowola zajęła 14 i dlatego przyznano jej tak niską dotację, ponieważ poprzedni Burmistrz złożył bardzo niekorzystny wniosek. W tej chwili jest tak, że nikt już nie robi inwestycji za 75% własnych środków. Do tej inwestycji Burmistrz musiałby dołożyć 1 600 tys. własnych środków, co przy jego budżecie nie jest łatwe. W powiecie jest opracowany plan realizacji inwestycji w szkołach, w którym zaplanowane są najpierw inwestycje w szkołach najstarszych według roku budowy (Sokółka, Dąbrowa Białostocka), w którym Suchowola plasuje się na końcu, ponieważ budowano ją w latach 90-tych i w tej chwili jest to najmniejsza szkoła. Jeśli przyjdzie czas i będą dogodne warunki, to zostanie wsparta realizacja tej inwestycji, ale na dzień dzisiejszy jest to niemożliwe, gdyż byłaby to niegospodarność.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poprosił o opinię Komisji o projekcie uchwały.

- 1/ Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Wiesław Pórzecki powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna,
- 2/ Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gniedziejko przedstawił pozytywną opinię Komisji.
- 3/ Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Andrzej Szumiło powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.
- 4/ Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Walenty Jarosz poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Białomyzy odczytał treść uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było 16, „przeciw” - 1. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011 została podjęta.

Uchwała Nr VI/33/2011 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011 – została podjęta - załącznik nr 12 do protokołu.

Pkt 13

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011-2020. Poinformowała, że zmiany uchwały dokonuje się w związku z wprowadzeniem nowego przedsięwzięcia pn. „Podlaski system informatyczny e-zdrowie”, którego realizacja jest przewidziana na 3 lata i ze strony Powiatu koszt wyniesie 15 954 zł. Następnym powodem zmiany uchwały jest uchwalona na podstawie sprawozdania wolna kwota środków, która w roku 2010 wyniosła 4 022 743 zł. Kolejnym powodem zmiany uchwały jest zmiana dochodów i wydatków całego budżetu Powiatu i zmniejszenie poręczenia dla SP ZOZ w Sokółce do kwoty 487 705 zł.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia wniósł o poddanie pod głosowanie jego wniosku. Powiedział, że uchwała budżetowa składa się z planu dochodów i planu wydatków i w razie

zaistnienia pewnych zmian następuje zmiana uchwały budżetowej. Radny uważa, że w planie dochodów winna znaleźć się wartość ze sprzedanej nieruchomości.

Starosta Franciszek Budrowski poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie, kto ma prawo zmieniać uchwałę budżetową.

Radca prawny Andrzej Godlewski powiedział, że ta kwestia była już podnoszona parokrotnie, jednak na wniosek Starosty jeszcze raz powtórzy, że zgodnie z art. 55 ustawy o samorządzie powiatowym opracowywanie i przedstawianie projektu budżetu Powiatu, a także inicjatywa w sprawie zmian tego budżetu należy do wyłącznej kompetencji Zarządu Powiatu. Rada Powiatu może dyskutować i podejmować uchwały w ramach tego co przedstawi Zarząd Powiatu, a radny bez inicjatywy Zarządu nie może zgłaszać własnego projektu ujmowania czegoś w dochodach czy wydatkach. Ta sama reguła zawarta jest w art.230 ustawy o finansach publicznych i dotyczy również uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że jest tu takie koło zamknięte i po co są radni, chyba po to, aby tylko bez żadnych zmian i wniosków wszystko przyjmować. Zapytał, po co Przewodniczący pyta radnych o wnioski.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że ustawa jest aktem wyższym od uchwał Rady i poprosił radnego o postawienie wniosku.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zaczął odczytywać objaśnienia do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2010-2020 twierdząc, że Starosta je napisał i podpisał, że w roku 2012 dochody pochodzą będą ze sprzedaży nieruchomości ze sprzedaży nieruchomości po ZSR w Sokółce.

Skarbnik Powiatu zwróciła uwagę, że radny czyta objaśnienia z pierwotnej uchwały.

Przewodniczący Rady ponownie zwrócił się do radnego o sprecyzowanie wniosku.

Radny Hołownia kontynuując wystąpienie powiedział, że według prognozy w 2012 r. nie planuje się żadnych inwestycji.

Przewodniczący Rady odebrał głos radnemu.

Starosta jeszcze raz poinformował radnego, że szkołę planowano sprzedać w roku 2012, ale na usilną prośbę radnego Kozłowskiego i radnego Hołowni, którzy ciągle o to się dopytywali, jeszcze w tym roku ogłoszono przetarg. Uważa, że nie jest przestępstwem, że przetarg przesunięto o 1 rok. Po podpisaniu aktu notarialnego kwota uzyskana ze sprzedaży nieruchomości zostanie wpisana do budżetu Powiatu Sokólskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję nad projektem uchwały i poprosił o opinię Komisji.

- 1/ Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Wiesław Pórzecki powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna,
- 2/ Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gniedziejko przedstawił pozytywną opinię Komisji
- 3/ Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Walenty Jarosz poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.
- 4/ Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Andrzej Szumiło powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Białomyzy odczytał treść uchwały.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było 16, „przeciw” - 1. Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011-2020 została podjęta.

Uchwała Nr VI/34/2011 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011-2020 została podjęta - załącznik nr 13 do protokołu.

Pkt 14

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego.

Powiedział, że zmiana uchwały uzasadniona jest zmianą kwoty bazowej stanowiącej podstawę kształtowania wynagrodzeń osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, a w tym starostów. W 2010 r. kwota bazowa wynosiła 1835,35 zł, w roku 2011 jej wysokość uległa zmniejszeniu. Ustawa budżetowa na rok 2011 z dnia 20 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 29, poz. 150) określa kwotę bazową w wysokości 1766,46 zł. Zgodnie z art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458, z późn. zm.) maksymalne wynagrodzenie starostów nie może przekroczyć w okresie miesiąca siedmiokrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 110, poz. 1255, z późn. zm.). W 2011 r. maksymalne miesięczne wynagrodzenie Starosty Sokólskiego nie może przekroczyć siedmiokrotności kwoty bazowej określonej na rok 2011, w związku z czym podjęcie uchwały w tym zakresie jest w pełni uzasadnione. Przewodniczący powiedział, że podjęcie uchwały spowoduje zmniejszenie wynagrodzenia miesięcznego Starosty Sokólskiego, a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że według tego projektu Starosta będzie otrzymywał siedmiokrotność kwoty bazowej, czyli ok. 12 500 zł. Radny uważa, że jest to niemoralne, aby Starosta otrzymywał tak wysokie wynagrodzenie i w związku z tym składa wniosek formalny, aby w pkt 3 uchwały Nr II/18/10 z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego obniżyć dodatek specjalny o 50%, tak jak proponował poprzednio i ustalić go w wysokości 20 % oraz dopisać pkt 5, że wysokość tego dodatku będzie ustalana kwartalnie w zależności od zasług. W projekcie uchwały w § 1 pkt 2 wyraz „...siedmiokrotności...” zastąpić wyrazem „...sześciokrotności...” kwoty bazowej. Następnie radny powiedział, że w dniu dzisiejszym zmieniamy uchwałę w sprawie wynagrodzenia Starosty z dnia 17 grudnia 2010 r. i uważa, że oprócz zmian zaproponowanych przez Zarząd on ma również swoje propozycje zmian.

Przewodniczący Rady Powiatu zwracając się do radnego powiedział, że znów wracamy do punktu wyjścia i że radny winien zdawać z tego sprawę, że nie można wprowadzać zmian, bo ta uchwała musi być zmieniona przez Zarząd i przedyskutowana na Komisjach. Następnie zarządził głosowanie nad wnioskami zgłoszonym przez radnego Hołownię:

1/ wniosek o obniżenie do 20% dodatku specjalnego:

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Głosów „za” było 2, „przeciw” – 14. Wniosek został odrzucony.

2/ wniosek w sprawie zmiany zapisów wyrazów „siedmiokrotności” na „sześciokrotność”:

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Głosów „za” było 1, „przeciw” – 15. Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinię Komisji.

1/ Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Wiesław Pórzecki powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna,

- 2/ Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gnidziejko przedstawił pozytywną opinię Komisji
- 3/ Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Walenty Jarosz poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.
- 4/ Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Andrzej Szumiło powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Białomyzy odczytał treść uchwały

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 16 radnych. Głosów „za” było 15, „przeciw” - 1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego została podjęta.

Uchwała Nr VI/35/2011 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego - załącznik nr 14 do protokołu.

Pkt 15

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Radny Jan Ryszard Kotuk zgłosił wniosek o zajęcie stanowiska w sprawie dyskryminowania rolników z terenów miejskich w zakresie nieotrzymywania dotacji z tytułów obszarów ONW. Radny nie uważa za stosowne, aby sąsiadujący rolnicy takie opłaty otrzymywali, natomiast inni nie tylko, dlatego, że ich gospodarstwa położone są w obrębach miejskich. W związku z tym, że zarządzenie dotyczące bieżącej regulacji ONW i wspólnej polityki rolnej będą zmienione, radny wnosi, aby „zabrział” głos naszych rolników w formie stanowiska Rady Powiatu skierowanego do Ministra Rolnictwa. Powiedział, że być może ten głos przyczyni się do równomiernego i sprawiedliwego rozdziału tychże środków.

Członek Zarządu Aleksy Oleksza powiedział, że w tej sprawie jest już decyzja i za rok ubiegły były już wypłacone środki z tytułów obszarów ONW

Radny Stanisław Kozłowski odnosząc się do powyższej wypowiedzi wyjaśnił, że były to incydentalne przypadki i dotyczyły miasta Michałowa i Knyszyna. Następnie radny Kozłowski zgłosił następujące zapytania lub interpelacje:

- W związku z upływem okresu wyczerpywania się środków pomocowych z Unii Europejskiej na lata 2007 – 2013 i niewielką perspektywą na takie środki na lata 2014 -2020, jako kraj, województwo, powiat i gmina będziemy musieli wywiązać się z już zawartych zobowiązań, szczególnie ekologicznych. Radny powiedział, że w związku z powyższym ma prośbę o przygotowanie przez administrację i podanie radnym w formie wykazu informacji zobowiązań ekologicznych jakie nas czekają w tym okresie. Jako przykład podał, że Polska jako członek UE jest zobowiązana do 2015 r. odzyskiwać 60% odpadów i jeżeli nie będzie to robione, to trzeba będzie płacić kary. Radny powiedział, że taki wykaz posłużyłby do tego, że radni byliby poinformowani na co jeszcze zwracać uwagę, ponieważ mieszkańcy często zwracają się bezpośrednio do radnych w sprawach co robi pion ochrony środowiska, skoro z dnia na dzień zwiększa się sęta śmieci zbelowanych na wysypisku w Karczach, na którego terenie przewidziany jest do budowy nowy zakład zagospodarowania odpadów.
- Czy jest opracowany planu rozwoju sieci dróg powiatowych? Przy uchwalaniu budżetu były różne głosy, każdy radny zgłaszał koncepcje, propozycje własne i gminy. Jednak nie zostało to uwzględnione. Zapytał, czy jeśli był uchwalony taki plan, czy nie wymaga korekty, jeśli nie, to kiedy będzie opracowany.

- Zadał pytanie do Przewodniczącego Rady w sprawie korzystania z samochodu służbowego przez Starostę w dni świąteczne. Zapytał, czy są opracowane zasady korzystania z samochodu służbowego, jeśli tak, to jak jest to przestrzegane, rozliczane i jakie są z tego tytułu wpływy (chodzi o dni świąt Boże Narodzenie, Nowy Rok, Wielkanoc, Boże Ciało, itp.). Radny stwierdził, że wprawdzie samochód służbowy jest po to, aby z niego korzystać, ale muszą być opracowane zasady korzystania i odpowiedniego rozliczania kosztów.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zgłosił następujące zapytania:

1/ do Przewodniczącego Rady:

Dlaczego nie zostały zamieszczone jego uwagi do protokółów II i III sesji Rady Powiatu – jego głosowanie na sesji nie zostało prawidłowo zapisane. Jego uwagi nie zostały zapisane w protokóle, ani nie zamieszczono ich w BIP. Radny wniósł o ich opublikowanie i załączenie do protokołu.

2/ do Starosty, na które nie odpowiedział na poprzedniej sesji.

- Czy jest już podział obowiązków w Zarządzie? Starosta wcześniej mówił, że trzeba się jeszcze wstrzymać. Za co jest odpowiedzialny każdy z członków Zarządu?
- Na jakiej podstawie Starosta opiera swoje twierdzenie i gdzie jest zapisane (nie ma w Statucie i innych aktach prawa informacji), że protokoły Zarządu mogą być zamieszczane na stronie BIP dopiero po zatwierdzeniu przez Komisję Rewizyjną.

3/ do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

W okresie od 15 lutego do 29 kwietnia br. odbyło się 6 posiedzeń Zarządu Powiatu. Czy to znaczy, że w tym okresie nie było żadnej Komisji Rewizyjnej, na której analizowano protokoły z posiedzeń Zarządu. Poprosił o podanie terminów posiedzeń Komisji Rewizyjnej i jeżeli na posiedzeniach nie analizowano protokołów Zarządu, to jaka była tematyka posiedzeń komisji? Zapytał, co ma zatwierdzenie protokołów przez Komisję do ich publikacji, przecież komisja nie nanosi żadnych poprawek, nie zmienia nic i nie ma nic wspólnego z ich publikacją.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Białomyzy, który jako Dyrektor Zespołu Szkół Samorządowych w Dąbrowie Białostockiej podziękował Zarządowi Powiatu za docenienie III edycji konkursu wiedzy o samorządzie dla gimnazjalistów. Poinformował, że był to konkurs zorganizowany we współpracy i pod patronatem również Podlaskiego Kuratora Oświaty i Związku Gmin Wiejskich. Wiceprzewodniczący podziękował też za desygnowanie kwoty, dzięki której uczestnicy konkursu zostaną uhonorowani.

Radny Andrzej Szumiło poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu analizowano kalendarz imprez w 2011 r. i Komisja zaproponowała, aby w następnym roku również zorganizować podobny konkurs na szczeblu szkół powiatowych i taki punkt wprowadzić do kalendarza imprez na rok 2012. Chodziłoby tu o rozpropagowanie idei samorządności i wiedzy o samorządzie w szkole średniej. Radny uważa, że ze względu na to, że on i jego koledzy pracują w szkole średniej zorganizowanie takiego konkursu przyda się uczniom i prosił o poparcie takiego wniosku.

Wicestarosta Alicja Rysiejko zapytała, czy konkurs, którego organizatorem jest dyrektor Białomyzy można rozszerzyć na szkoły ponadgimnazjalne?

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odpowiedział, że jest to konkurs trzyletni i jeżeli istnieje taka wola dyrektorów szkół, gdyż zależy to przede wszystkim od nauczycieli i dyrektorów poszczególnych szkół, to taki konkurs może być zorganizowany. Czy będzie to konkurs o zasięgu wojewódzkim będzie zależało od organizatora. Gimnazjum jest organizatorem konkursu o zasięgu ogólnowojeńskim, gdyż Kurator Oświaty wyraził wolę objęcia patronatem i dlatego konkurs ten tak funkcjonuje. Uważa, że nie ma żadnych przeciwwskazań,

aby taki konkurs odbywał się w szkole ponadgimnazjalnej, jest to tylko kwestia dobrania materiałów i ogłoszenia konkursu.

Komendant Policji Wiesław Małachwiej poprosił o głos w kwestii uzupełnienia wcześniejszej wypowiedzi w sprawie dopalaczy. Powiedział, że było to śledztwo prowadzone przez Prokuraturę Rejonową w Sokółce i zostało warunkowo umorzone pod koniec marca br.

Starosta Franciszek Budrowski udzielił odpowiedzi na zadane zapytania i interpelacje.

W sprawie wysypiska śmieci w Karczach odpowiedział, że ze względu na jego wielkość, wszelkie dokumenty dotyczące tego wysypiska zostały przekazane do Urzędu Marszałkowskiego w Białymstoku. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo, do kogo należy pilnowanie co tam się dzieje, ale sprawa zostanie wkrótce wyjaśniona.

Starosta stwierdził, że zapytanie do Przewodniczącego Rady w sprawie używania samochodu służbowego przez Starostę zostało niewłaściwie skierowane, gdyż interpelacje i zapytania, zgodnie ze Statutem Powiatu, kieruje się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady do Zarządu lub Komisji. Samochód służbowy w roku bieżącym był użyty jeden raz w poniedziałek wielkanocny do przejazdu z przed Starostwa do plebanii przy kościele św. Antoniego w Sokółce. Starosta, ani pracownicy Starostwa nie używają samochodu służbowego w dni świąteczne, ani w dni robocze w celach prywatnych. Następnie poinformował, że nie ma żadnych uregulowań w tym zakresie, gdyż nie wie, czy muszą być i z czego wynikają.

Radny Stanisław Kozłowski powiedział, że nie można używać samochodu służbowego do celów prywatnych i na pewno jest jakiś przepis, trzeba tylko poszukać.

Starosta odpowiedział, że zgadza się z tym, że nie można używać samochodu służbowego do celów prywatnych.

Następnie Starosta przedstawił podział ról w Zarządzie Powiatu. Poinformował, że od 1 kwietnia 2011 r. został zatrudniony członek Zarządu inż. Aleksy Oleksza, który będzie nadzorował Wydział Geodezji, Katastru i Nieruchomości, Wydział Architektury i Budownictwa oraz Wydział Ochrony Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Nieetatowi członkowie Zarządu nie mają na stałe ustalonych nadzorów nad wydziałami. Wicestarosta Alicja Rysiejko nadzoruje Wydział Oświaty, Kultury i Sportu, Wydział Zdrowia, Spraw Obywatelskich i Opieki Społecznej oraz PCPR w Sokółce. Pozostałe wydziały podlegają Staroście.

Starosta powiedział, że nie zajmuje się sprawą zamieszczania w BIP protokółów z posiedzeń Zarządu. Następnie zwrócił się do radcy prawnego, że jeżeli chciałby teraz wyjaśnić procedury i terminy to może, a jeśli nie to poprosił o przygotowanie na piśmie.

Radca prawny Andrzej Godlewski powiedział, że o tym co jest zamieszczane w biuletynie informacji publicznej stanowi art. 8 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej. W art. 8 ust. 1 ustawy jest mowa o szczegółach tworzenia urzędowego publikatora informatycznego, czyli BIP. Które informacje zamieszcza się w BIP precyzuje art. 8 ust. 3 odsyłając do art. 6, tzn. jakie informacje się zamieszcza w rozbiciu na poszczególne działy. W art. 6 niniejszej ustawy nie jest wprost zapisane, że protokoły z posiedzeń Zarządu są obowiązkowo zamieszczane w BIP. Radca prawny zwrócił się do radnego mówiąc, że jeżeli radny znajdzie przepis z którego wyczyta taki obowiązek to prosi o jego zacytowanie. W art. 8 w ust. 3 zapisano, że podmioty, o których mowa w zdaniu pierwszym mogą udostępnić w BIP również inne informacje publiczne. Zdaniem radcy to zależy tylko i wyłącznie od woli Zarządu. Poprzez ten fakt trudno wymagać od Zarządu, aby umieszczał protokoły w jakimś konkretnym określonym terminie. Jeżeli umieszcza, to na pewno robi to z uwzględnieniem wszelkich czynności i innych okoliczności,

które pojawią się na tym etapie, jak np. zatwierdzenie przez Komisję Rewizyjną. Radca prawny podkreślił, że bezwzględnego wymogu w ustawie nie wyczytał.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce Grzegorz Pul udzielił odpowiedzi na zapytanie radnego Stanisława Kozłowskiego w sprawie planu rozwoju sieci dróg powiatowych. Dyrektor powiedział, że do roku 2006 dokumenty dotyczące dróg były aktualizowane na podstawie Strategii Rozwoju Powiatu Sokólskiego, w której jest jeden załącznik poświęcony drogom i tzw. plan rozwoju lokalnego. Oba dokumenty były załącznikami do składanych wniosków o dofinansowanie. Obecnie dokumenty te nie są już załącznikami do wniosków, gdyż zrezygnowano z części dokumentów, które były stworzone szablonowo i zmieniane do celów wniosków.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odpowiedział radnemu Hołowni w sprawie uwag do protokołu. Przypomniał, że radny uwagi do protokołu kieruje do Przewodniczącego. Przewodniczący je rozpatruje i uznaje, które są zasadne, bądź nie. Przewodniczący uznał jedną uwagę do protokołu z IV sesji za zasadną i została ona umieszczona w BIP. Protokół IV sesji został przyjęty przy jednym głosie sprzeciwu radnego Hołowni.

Radny Hołownia powiedział, że istnieje możliwość dołączenia do protokołu sprostowania. Przewodniczący Rady stwierdził, że tą sprawę uważa za zamkniętą.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Skórski poinformował radnego Hołownię, że na posiedzeniu Komisji w dniu dzisiejszym radny Stanisław Kozłowski zgłosił wniosek w sprawie zamieszczania w BIP protokółów z posiedzeń Zarządu. Wniosek ten nie był głosowany, gdyż jako Przewodniczący Komisji chciał zasięgnąć opinii radcy prawnego, ponieważ nie miał takiej wiedzy. W dniu dzisiejszym radca prawny wyraził stanowisko, że Zarząd nie musi zamieszczać protokółów, gdyż ustawa tego nie wyjaśnia wiążąco. Powiedział, że wniosek radnego Kozłowskiego zostanie rozpatrzony na posiedzeniu Komisji w dniu 11 maja 2011 r.

Starosta Franciszek Budrowski nawiązując do sprawy poruszonej przez radnego Kotuka dotyczącej wypłat ONW powiedział, że jako rolnik wie, że niektóre samorządy chciały być duże i do swoich obszarów włączyły różne małe wsie. W Krynkach zrobiono inaczej, gdyż maksymalnie poza teren miasta wyłączono wszystkie grunty o znaczeniu rolnym (był wielki sprzeciw rolników), z wyłączeniem kilku rolników na ich własną prośbę. W takim przypadku trzeba zmienić granice miasta, z jednego obrębu zrobić dwa, np obręb miejski Suchowola i obręb wiejski Suchowola. Będzie to załatwienie sprawy przy niewielkim nakładzie pracy.

Radny Romuald Gniedziejko powiedział, że wcześniej Suchowola funkcjonowała jako obręb miejski i jako obręb wiejski. Powiedział, że tą sprawę należy w ten sposób rozwiązać.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia nawiązując do wypowiedzi radcy prawnego w sprawie zamieszczania w BIP protokółów z posiedzeń Zarządu powiedział, że jest to bardzo interesujące i wniósł o udzielenie na ten temat odpowiedzi na piśmie. Ponadto wnioskował, aby z okazji święta Konstytucji 3 Maja obok flagi państwowej wywiesić flagę papieską.

Pkt 16

Starosta Franciszek Budrowski, w imieniu Zarządu Powiatu i Burmistrza Sokółki, zaprosił wszystkich obecnych na obchody Święta Konstytucji 3 Maja i zapoznał z porządkiem obchodów.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia 2011 r.

Pkt 17

Wobec wyczerpania się porządku sesji Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zamknął VI sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 15¹⁹.

Protokolowała

Janina Wojciechowska

Przewodniczący Rady

Kazimierz Łabieniec