

Protokół Nr 36/10

posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 17 września 2010 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8. Początek posiedzenia o godzinie 14⁰⁰. W posiedzeniu Komisji udział wzięło 5 członków Komisji oraz zaproszeni goście (lista obecności w załączeniu).

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański przedstawił projekt posiedzenia Komisji i zapytał, czy są propozycje zmian do przedstawionego porządku posiedzenia Komisji.

Członek Komisji Jarosław Sylwester Hołownia zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu:

- 1/ „Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji”.
- 2/ „Zaopiniowanie wniosków o przyznanie nagrody Starosty Sokólskiego”, chyba że przewidywane jest dodatkowe posiedzenie, na którym ta sprawa będzie rozpatrywana.

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański zdecydował, że nie będzie wprowadzony do porządku obrad punkt:

- 1/ „Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji”, ponieważ nie jest to przewidziane w statucie. Przyjęcie protokołu przewidziane jest tylko dla Komisji Rewizyjnej.
- 2/ „Zaopiniowanie wniosków o przyznanie nagrody Starosty Sokólskiego”, ponieważ Komisja nie ma wniosków, więc wniosek jest bezprzedmiotowy.

Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz poinformowała, że wnioski o przyznanie nagrody Starosty zgłaszane są do 15 września, a zaproszenia były wysyłane 8 września.

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przegłosowanie przyjęcia zaproponowanego porządku posiedzenia. W głosowaniu jawnym udział wzięło 4 członków Komisji, głosów „za” było 3, 1 głos „wstrzymujący się”.

Po głosowaniu Komisja przystąpiła do realizacji dalszego porządku posiedzenia, tj.:

1. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2010 roku.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego.
3. Sprawy różne.

Informacja Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu powiatu za pierwsze półrocze 2010 r. oraz projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego były omawiane przy udziale członków Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Ad 1

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła informację Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu powiatu za pierwsze półrocze 2010 r. oraz wykonania planów finansowych SP ZOZ w Sokółce, SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej i SP ZPO w Krynkach. Poinformowała, że według uchwały budżetowej z dnia 22 grudnia 2009 r. planowany dochód wynosił 62 080 572 zł, w tym dochody bieżące na kwotę 50 235 795 zł i dochody majątkowe na kwotę 11 844 777 zł. Po zmianach plan dochodów wynosi 61 994 087 zł, w tym dochody majątkowe 11 551 730 zł. Wykonanie dochodów za I półrocze wynosi 30 219 080,33 zł,

tj. 48,75% planu po zmianach. Dochody z zadań z zakresu administracji rządowej wykonano w wysokości 4 070 006,77 zł, tj. 52,93%, dochody z zadań własnych w wysokości 23 610 462,23 zł, tj. 55,94%. Małe wykonanie dochodów wystąpiło w działach: dróg publicznych oraz prace geodezyjne i kartograficzne w związku realizacją zadań w II półroczu, gdzie płatność będzie następowała po wykonaniu zadań.

Plan wydatków według uchwały budżetowej wynosił 69 779 443 zł. W wyniku zmian roczne wydatki budżetowe zwiększyły się do kwoty 71 382 788 zł i są one wyższe od dochodów o kwotę 9 388 701 zł. Rozchody planuje się w kwocie 2 300 000 zł. Ogółem zadłużenie w kwocie 11 688 701 zł planuje się pokryć wolnymi środkami w kwocie 3 374 419 zł oraz kredytem bankowym w kwocie 8 314 282 zł. Wydatki za I półrocze zostały wykonane na kwotę 27 086 387,52 zł, co stanowi 37,95% planu po zmianach. Zadania z zakresu administracji rządowej wykonano w 49,89% planu po zmianach, zadania własne w wysokości 36,29% planu po zmianach, a zadania z tytułu porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 46,75%.

Skarbnik wyjaśniła, że Zarząd na bieżąco kontrolował realizację budżetu, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Dochody spływały sukcesywnie i pokrywano nimi bieżące wydatki. Poinformowała, że podległym jednostkom środki pieniężne przekazywano zgodnie ze składanymi zapotrzebowaniami. Zarząd starał się sprawnie i efektywnie zarządzać finansami Powiatu realizując podstawowe zadania wynikające z zadań kompetencyjnych.

Następnie Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun przedstawiła analizę wykonania planu finansowego przez SP ZOZ w Sokółce, SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej i SP ZPO w Krynkach za I półrocze 2010 r. Poinformowała, że:

- 1) SP ZOZ w Sokółce uzyskał przychody w kwocie 11 654 021,48 zł, co stanowi 49,37% planowanych na rok przychodów. Koszty Zakładu w okresie I półrocza wynosiły 12 850 094,20 zł, co stanowi 50,36% planowanych kosztów. Zobowiązania SP ZOZ w Sokółce na dzień 30 czerwca 2010 r. wynosiły 6 810 033,70 zł i były o 2,3% mniejsze od zobowiązań na koniec I kwartału, w tym zobowiązania wymagalne – 1 472 416,69 zł i długoterminowe – 2 470 499,98 zł. Należności Zakładu na koniec czerwca wynosiły 1 678 094,03 zł.
- 2) SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej osiągnął przychody w kwocie 4 614 600,54 zł, co stanowi 48,38% planowanych przychodów. Koszty Zakładu w okresie 6 miesięcy wynosiły 4 665 719,28 zł i były niższe od planowanych. SP ZOZ w Dąbrowie Bł. I półrocze zakończył stratą w kwocie - 51 118,74 zł. Zobowiązania Zakładu wynosiły 413 599,52 zł, w tym wymagalne 3 692,23 zł. Należności na dzień 30 czerwca 2010 r. wynosiły 806 609,73 zł i były to głównie należności z NFZ z tytułu usług medycznych.
- 3) SP ZPO w Krynkach osiągnął w I półroczu 2010 r. przychody w kwocie 613 167,22 zł, co stanowi 51,1% przychodów w 2010 r. W okresie I półrocza Zakład poniósł koszty w kwocie 601 233,37 zł, co stanowi 50,1% kosztów rocznych. SP ZPO w Krynkach na koniec czerwca 2010 r. osiągnął zysk w kwocie 11 933,85 zł. Zobowiązania Zakładu wynosiły 105 837,79 zł, a należności 83 240 zł i były to należności z NFZ z tytułu realizowanych świadczeń zdrowotnych.

Radny Jarosław Hołownia zwrócił uwagę na prawie 1 mln zł straty w SP ZOZ w Sokółce i zapytał o prognozę na bilans roczny?

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Micun odpowiedziała, że w ubiegłym roku była podobna sytuacja. Początek roku, I kwartał zawsze jest trudniejszy. Jest możliwe przesunięcie nadwykonań. Dług jest tylko na papierze, ponieważ amortyzacja będzie prawie równa temu wynikowi.

Kierownik określiła sytuację Zakładów jako dobrą.

Komisja przegłosowała przyjęcie powyższej informacji. W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji, głosów „za” było 4, 1 głos „wstrzymujący się”. Komisja pozytywnie zaopiniowała informację Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu powiatu za pierwsze półrocze 2010 r. oraz wykonania planów finansowych SP ZOZ w Sokółce, SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej i SP ZPO w Krynkach.

Ad 2

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przedstawienie, w celu zaopiniowania, projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego.

Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska przedstawiła do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego. Poinformowała, że Statut został przeanalizowany pod względem aktualności w stosunku do obowiązujących przepisów ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o pracownikach samorządowych i ustawy o finansach publicznych. Następnie Sekretarz szczegółowo uzasadniła proponowane zmiany do statutu Powiatu.

Członek Komisji Jarosław Hołownia zgłosił uwagi dotyczące braku uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego w wysłanych radnym materiałach i dostarczeniu ich na posiedzeniu Komisji w dniu 15 września. Radny zapytał, kto i kiedy przygotował uzasadnienie oraz kiedy Zarząd spotkał się w tej sprawie.

Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska odpowiedziała, że uzasadnienie może każdy powiedzieć ustnie, co właśnie uczyniła. Zarząd przygotował projekt uchwały. Uzasadnienie jest konsekwencją pracy Zarządu.

Członek Komisji Jarosław Hołownia odnosząc się do poprawek Zarządu stwierdził, że niektóre punkty są do przyjęcia, inne należy zmienić, w związku z tym wnosi kilka poprawek.

Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz zwracając się do radnego Hołowni powiedziała, że będzie on mógł wnieść inicjatywę uchwałodawczą oraz poprosiła o dyskusję tylko nad zaproponowanymi zmianami.

Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska powiedziała, że statut stanowi, że statut podlega zaopiniowaniu przez komisje. W przypadku wniesienia poprawek trzeba będzie powtórzyć cały proces legislacyjny.

Radny Jarosław Hołownia stwierdził, że nie trzeba się śpieszyć. Nie ma potrzeby uchwalenia statutu na następnej sesji.

Radny Jarosław Hołownia zgłosił następujące poprawki do statutu Powiatu, które Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

- 1/ § 10 otrzymuje brzmienie: „Informacja o terminie, miejscu i przedmiocie sesji Rady powinna zostać podana do publicznej wiadomości przez wywieszenie na powiatowej tablicy ogłoszeń i zamieszczenie na stronie internetowej Powiatu wraz ze wszystkimi projektami uchwał.”

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przegłosowanie ww. wniosku zgłoszonego przez radnego Jarosława Hołownię.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. Głos „za” był 1, 4 głosy „przeciw”. Komisja odrzuciła ww. wniosek radnego.

- 2/ W § 11 po ust. 5 dodać ust. 6 w brzmieniu: „Zawiadomienie o sesji wraz z projektami uchwał zamieszcza się na stronie BIP najpóźniej na 7 dni przed sesją chyba, że jest to sesja nadzwyczajna.”

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przegłosowanie ww. wniosku.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. Głos „za” był 1, 4 głosy „przeciw”. Komisja odrzuciła ww. wniosek radnego.

- 3/ W § 18 ust. 3 po pkt 5 dodać pkt 6, który otrzymuje brzmienie: „Przebieg sesji nagrywa się na nośniku dźwięku, który przechowuje się w archiwum wraz z protokołami.”

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przegłosowanie ww. wniosków.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. Głos „za” był 1, 4 głosy „przeciw”. Komisja odrzuciła ww. wniosek radnego.

- 4/ W § 18 po ust. 4 dodaje się ust. 5, który otrzymuje brzmienie: „W ciągu 5 dni roboczych od zakończenia obrad sesji umieszcza się wersję audio z przebiegu sesji w internecie na stronach BIP Starostwa Powiatowego w Sokółce.”

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przegłosowanie ww. wniosku.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. Głos „za” był 1, 4 głosy „przeciw”. Komisja odrzuciła ww. wniosek radnego.

- 5/ § 20 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Interpelacje i zapytania kieruje się za pośrednictwem Przewodniczącego do Zarządu i komisji stałych, dyrektorów i kierowników jednostek podległych.”

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przegłosowanie ww. wniosku.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. Głos „za” był 1, 4 głosy „przeciw”. Komisja odrzuciła ww. wniosek radnego.

- 6/ § 21 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Jeśli w zapytaniu lub interpelacji nie została wskazana forma odpowiedzi, o formie udzielenia odpowiedzi decyduje podmiot, do którego interpelacja jest skierowana.”

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przegłosowanie ww. wniosku.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. Głos „za” był 1, 4 głosy „przeciw”. Komisja odrzuciła ww. wniosek radnego.

- 7/ Radny zaproponował, aby pozostawić bez zmian § 24 ust. 1 pkt 4. Powiedział, że może się zdarzyć, że będzie mniej radnych w opozycji i wniesienie inicjatywy uchwałodawczej zostanie uniemożliwione. Stwierdził, że jest to za duża liczba i zaproponował zmianę najwyższą na „2 radnych.”

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przegłosowanie wniosku o nie zwiększanie liczby radnych, którzy mają możliwość zgłoszenia inicjatywy uchwałodawczej.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. Głos „za” był 1, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”. Komisja odrzuciła ww. wniosek radnego.

- 8/ § 62 ust. 4 otrzymuje brzmienie: “Protokół z posiedzenia Zarządu podpisują wszyscy członkowie Zarządu uczestniczący w posiedzeniu oraz protokolant.”

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przegłosowanie ww. wniosku.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. Głos „za” był 1, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”. Komisja odrzuciła ww. wniosek radnego.

- 9/ W § 69 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3 a. Protokół powinien zawierać:

- 1) stwierdzenie prawomocności obrad oraz nazwiska członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu oraz osób zaproszonych,
- 2) porządek obrad,
- 3) przedstawienie przebiegu posiedzenia oraz treść wystąpień i składanych oświadczeń,
- 4) wyniki głosowań i treść podjętych uchwał, przyjętych wniosków i opinii,
- 5) sprawozdania i dokumenty przedstawiane na posiedzeniu.”

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przegłosowanie ww. wniosku

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. Głos „za” był 1, 4 głosy „przeciw”. Komisja odrzuciła ww. wniosek radnego.

- 10/ W § 69 po ust. 3 dodaje się ust. 3b w brzmieniu: „3b. Protokół podpisuje protokolant oraz Przewodniczący Komisji lub jego zastępca.”

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przegłosowanie ww. wniosku

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. Głos „za” był 1, 4 głosy „przeciw”. Komisja odrzuciła ww. wniosek radnego.

- 11/ W § 69 po ust. 3 dodaje się ust. 3c w brzmieniu: „3c. Protokół jest przyjmowany na następnym posiedzeniu Komisji w drodze głosowania.”

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przegłosowanie ww. wniosku

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. Głos „za” był 1, 4 głosy „przeciw”. Komisja odrzuciła ww. wniosek radnego.

- 12/ W § 69 po ust. 3 dodaje się ust. 3d w brzmieniu: „3d. Do protokołu radni mogą wносить uwagi.”

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przegłosowanie ww. wniosku.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. Głos „za” był 1, 4 głosy „przeciw”. Komisja odrzuciła ww. wniosek radnego.

- 13/ W § 69 po ust. 3 dodaje się ust. 3e w brzmieniu: „3e. W ciągu 7 dni roboczych od zakończenia obrad Komisji przegłosowany protokół umieszcza się w internecie na stronach BIP Starostwa Powiatowego w Sokółce.”

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poprosił o przegłosowanie ww. wniosku.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. Głos „za” był 1, 4 głosy „przeciw”. Komisja odrzuciła ww. wniosek radnego.

Komisja przegłosowała powyższy projekt uchwały w sprawie zmiany statutu przedstawiony przez Zarząd. W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji, głosów „za” było 4, 1 głos „przeciw”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego.

Ad 3

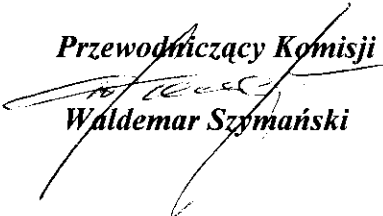
W sprawach różnych nie poruszono żadnych kwestii.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji o godz. 15³⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała

Aneta Glińska

Przewodniczący Komisji

Waldemar Szymański