

**UCHWAŁA NR XV/109/2015
RADY POWIATU SOKÓLSKIEGO**

z dnia 10 grudnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 87 ust. 1, w związku z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445) uchwala się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wezwania radnego Powiatu Sokólskiego - Jarosława Hołowni z dnia 6 listopada 2015 r. do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały intencyjnej Nr XIV/89/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 29 października 2015 r. w sprawie ujęcia w budżecie Powiatu Sokólskiego w roku 2016 środków finansowych z przeznaczeniem na dotację dla Gminy Krynki w celu realizacji zadania: „Przebudowa ulic miejskich w Krynkach (cz. ul. Kaukaskiej, ul. Górna, cz. ul. Zielonej, cz. ul. Czystej, cz. ul. Nowej, cz. ul. Polnej) jako usprawnienie połączenia z drogą wojewódzką nr 676 i drogą powiatową nr 1443B i 1272B”.

§ 2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Franciszek Budrowski

Załącznik do Uchwały Nr XV/109/2015
Rady Powiatu Sokólskiego
z dnia 10 grudnia 2015 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 6 listopada 2015 r. radny Powiatu Sokólskiego Jarosław Hołownia wezwał Radę Powiatu Sokólskiego do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały intencyjnej Nr XIV/89/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 29 października 2015 r. w sprawie ujęcia w budżecie Powiatu Sokólskiego w roku 2016 środków finansowych z przeznaczeniem na dotację dla Gminy Krynki w celu realizacji zadania: „Przebudowa ulic miejskich w Krynkach (cz. ul. Kaukaskiej, ul. Górna, cz. ul. Zielonej, cz. ul. Czystej, cz. ul. Nowej, cz. ul. Polnej) jako usprawnienie połączenia z drogą wojewódzką nr 676 i drogą powiatową nr 1443B i 1272B”, twierdząc, że ww. uchwałę podjęto łamiąc § 11 ust. 4, § 11 ust. 5 pkt 3 oraz § 25 ust. 3 statutu Powiatu Sokólskiego.

Nieuwzględnienie wezwania radnego Powiatu Sokólskiego – Jarosława Hołowni z dnia 6 listopada 2015 r. do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały intencyjnej Nr XIV/89/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 29 października 2015 r. w sprawie ujęcia w budżecie Powiatu Sokólskiego w roku 2016 środków finansowych z przeznaczeniem na dotację dla Gminy Krynki w celu realizacji zadania: „Przebudowa ulic miejskich w Krynkach (cz. ul. Kaukaskiej, ul. Górna, cz. ul. Zielonej, cz. ul. Czystej, cz. ul. Nowej, cz. ul. Polnej) jako usprawnienie połączenia z drogą wojewódzką nr 676 i drogą powiatową nr 1443B i 1272B” wymaga przedstawienia okoliczności w jakich przedmiotowa uchwała została podjęta.

W ramach "Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019" Gmina Krynki złożyła wniosek na realizację ww. zadania, którego całkowity koszt wynosi 1 897 185 zł. Powiat Sokólski zadeklarował w formie uchwały intencyjnej zabezpieczenie w budżecie Powiatu Sokólskiego na rok 2016 środków finansowych w formie dotacji dla Gminy Krynki w wysokości 100 000 zł na realizację powyższego zadania.

W dniu 1 października 2015 r. Wojewoda Podlaski ogłosił nabór wniosków na 2016 rok w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019”. Zgodnie z treścią ogłoszenia Program zakłada poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego i parametrów technicznych oraz standardu lokalnej sieci drogowej, a także poprawę oraz zwiększenie atrakcyjności i dostępności terenów inwestycyjnych. Celem głównym Programu jest poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i zwiększenie dostępności transportowej przez tworzenie spójnej, zrównoważonej i przyjaznej użytkownikowi sieci drogowej w wymiarze lokalnym. Warunkiem uzyskania dotacji jest ocena pisemnego wniosku, dokonana przez Komisję powołaną przez Wojewodę oraz umieszczenie wniosku na ostatecznej liście rankingowej projektów i na liście wniosków zakwalifikowanych do dofinansowania. Wnioski spełniające wymogi formalne zostaną poddane ocenie merytorycznej, według kryteriów określonych w ogłoszeniu. Termin składania wniosków o dofinansowanie inwestycji drogowych w ramach Programu na rok 2016 rok upłynął z dniem 30 października 2015 r.

Zgodnie z pkt II „Finansowanie i tryb składania wniosków” ppkt 13 lit. f ogłoszenia do wniosku należy dołączyć m.in. kopię załącznika wymaganego, jakim jest umowa partnerska wraz z uchwałą potwierdzającą zapewnienie przez partnera deklarowanego wkładu

finansowego (w przypadku jednostki samorządowej) lub porozumienie bądź inny dokument potwierdzający (w przypadku partnera prywatnego).

Zgodnie z powyższym Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 26 października 2015 r. przygotował projekt uchwały intencyjnej w sprawie ujęcia w budżecie Powiatu Sokólskiego w roku 2016 środków finansowych z przeznaczeniem na dotację dla Gminy Krynki w celu realizacji zadania: „Przebudowa ulic miejskich w Krynkach (cz. ul. Kaukaskiej, ul. Górna, cz. ul. Zielonej, cz. ul. Czystej, cz. ul. Nowej, cz. ul. Polnej) jako usprawnienie połączenia z drogą wojewódzką nr 676 i drogą powiatową nr 1443B i 1272B”, która została przekazana komisjom stałym rady - Komisji Budżetu i Finansów Publicznych oraz Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, które pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Zarząd Powiatu na posiedzeniu sesji Rady Powiatu w dniu 29 października 2015 r. przedstawił projekt ww. uchwały i złożył wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie m.in. punktu w treści „Rozpatrzenie projektu uchwały intencyjnej w sprawie ujęcia w budżecie Powiatu Sokólskiego w roku 2016 środków finansowych z przeznaczeniem na dotację dla Gminy Krynki w celu realizacji zadania: "Przebudowa ulic miejskich w Krynkach (cz. ul. Kaukaskiej, ul. Górna, cz. ul. Zielonej, cz. ul. Czystej, cz. ul. Nowej, cz. ul. Polnej) jako usprawnienie połączenia z drogą wojewódzką nr 676 i drogą powiatową nr 1443B i 1272B"”.

Przewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego poddał wniosek Zarządu Powiatu pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. 18 głosami „za” przy jednym głosie „przecywnym” Rada Powiatu wprowadziła do porządku obrad ww. projekt uchwały.

W głosowaniu nad projektem uchwały udział wzięło 19 radnych. 18 głosami „za” przy jednym głosie „przecywnym” Rada Powiatu uchwaliła ww. projekt uchwały.

Zarzuty radnego powiatu sokólskiego Jarosława Hołowni podniesione w wezwaniu są bezzasadne. Kwestie i okoliczności, które radny podnosi w wezwaniu nie stanowią naruszenia prawa:

W swoim wniosku radny Jarosław Hołownia wnosi, że uchwałę intencyjną Nr XIV/89/2015 z dnia 29 października 2015 r. podjęto łamiąc § 11 ust. 4 oraz § 11 ust. 5 pkt 3 statutu Powiatu Sokólskiego.

Zgodnie z § 11 ust. 4 statutu Powiatu Sokólskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXVI/279/06 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 24 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 105, poz. 1015) zmienionego uchwałą Nr XXXVII/291/06 z dnia 31 marca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 110, poz. 1061), uchwałą Nr XXXIV/304/10 z dnia 15 października 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 276, poz. 3435), uchwałą Nr IV/36/2015 z dnia 11 lutego 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. poz. 471) oraz uchwałą Nr V/38/2015 z dnia 18 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. poz. 832) „O terminie, miejscu i porządku obrad sesji powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem sesji”. Natomiast § 11 ust. 5 pkt 3 statutu Powiatu Sokólskiego mówi o tym że „Zawiadomienie powinno zawierać (...) projekty uchwał”. Z uwagi na fakt, że termin składania wniosków w naborze ogłoszonym przez Wojewodę Podlaskiego upływał 30 października 2015 r. zasadnym było przedstawienie ww. projektu uchwały w terminie krótszym niż stanowi to statut Powiatu Sokólskiego. Radni mogli jednak dogłębnie zapoznać się z projektem uchwały na komisjach stałych, jak również na sesji Rady Powiatu, gdzie została ona przedstawiona i uzasadniona dwukrotnie najpierw przez Starostę Sokólskiego Piotra Rećko, który wniósł w imieniu Zarządu Powiatu o zmianę porządku obrad i włączenie przedmiotowego projektu uchwały pod głosowanie na XIV sesji Rady Powiatu w dniu 29

października 2015 r., a następnie przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce Grzegorza Pula, który w sposób wyczerpujący przedstawił projekt uchwały, a także odpowiedział na wszelkie pytania radnych związane z przedmiotową uchwałą. Radni zostali poinformowani o bliskim upływie terminu złożenia wniosków. Z uwagi na ten fakt, zasadnym stało się przyjęcie ww. uchwały na sesji w dniu 29 października 2015 r., o czym radny Jarosław Hołownia został poinformowany.

W swoim wniosku radny Jarosław Hołownia wnosi, że uchwałę intencyjną Nr XIV/88/2015 z dnia 29 października 2015 r. podjęto łamiąc § 25 ust. 3 statutu Powiatu Sokólskiego. Zgodnie z przytoczonym przepisem "Projekt uchwały musi zawierać ponadto dołączone uzasadnienie, określające w zależności od przedmiotu uchwały: wskazanie potrzeby podjęcia uchwały, oczekiwane skutki społeczne oraz skutki finansowe uchwały i źródła pokrycia środków finansowych, niezbędnych do realizacji uchwały, a także wskazanie przybliżonego terminu podjęcia uchwały."

Przedmiotowy projekt uchwały zawierał uzasadnienie ze wskazaniem wszelkich wymienionych w § 25 ust. 3 statutu jego elementów. Zarzut radnego, że w uzasadnieniu „nie podano źródła pokrycia środków finansowych” należy uznać za bezzasadny bowiem przyjęcie przedmiotowej uchwały miało jedynie charakter deklaratoryjny i było podstawą do złożenia przez Gminę Krynki wniosku w konkursie ogłoszonym przez Wojewodę Podlaskiego. Podjęcie tego typu uchwały stanowiło formę zabezpieczenia inwestycji i działań samorządów, aby nie działały one w sposób samowolny, a jedynie za zgodą i przyzwoleniem rady. Wykazanie źródła pokrycia środków finansowych będzie tu miało miejsce dopiero w przypadku gdy powyższa inwestycja znajdzie się na ostatecznej liście rankingowej projektów i na liście wniosków zakwalifikowanych do dofinansowania oraz uchwalony zostanie budżet Powiatu Sokólskiego na rok 2016 jak również Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Sokólskiego na lata 2016 - 2022, które na chwilę obecną nie zostały jeszcze przez Radę Powiatu Sokólskiego podjęte, a termin ich uchwalenia zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych upływa z dniem 31 stycznia 2016 r.

Po przeanalizowaniu zarzutów stawianych przez radnego Jarosława Hołownię należy stwierdzić, że nie mają one odzwierciedlenia w stanie faktycznym, który zaistniał w trakcie podejmowania przedmiotowej uchwały, a tym samym wezwanie należy uznać za nieuzasadnione.