

**PROTOKÓŁ NR VIII /2015**  
VIII sesji Rady Powiatu Sokólskiego  
odbytej w dniu 18 maja 2015 r.

**Pkt 1**

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 w sali konferencyjnej budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8.

Obrady VIII sesji Rady Powiatu Sokólskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski, który poinformował wszystkich zebranych, że VIII sesja Rady Powiatu została zwołana przez Wiceprzewodniczącego Rady na wniosek Zarządu Powiatu na podstawie art.15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 18 radnych. Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały. Przewodniczący Rady powitał wszystkich radnych, zaproszonych gości i pracowników Starostwa.

Lista obecności radnych – załącznik Nr 1.

W obradach sesji uczestniczyli Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel oraz Radca prawny Starostwa Powiatowego w Sokółce Andrzej Godlewski.

**Pkt 2**

Przewodniczący Rady powiedział, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad sesji. W związku z faktem, że sesja została zwołana w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, zmiany do porządku obrad mogą być wniesione jedynie za zgodą Zarządu Powiatu jako wnioskodawcy lub przedstawi je sam Zarząd.

Starosta Sokólski Piotr Rećko wystąpił z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o punkt w treści „Informacja w sprawie szkód wyrządzonych przez dziki na terenie gminy Kuźnica, Sidra i Nowy Dwór oraz niedostatecznego odstrzału tych dzików” w związku z udziałem w sesji poszkodowanych rolników z gminy Kuźnica, Sidra i Nowy Dwór.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt zgłoszony przez Starostę Sokólskiego został wprowadzony do porządku obrad. Porządek sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie reprezentowania Rady Powiatu Sokólskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2015.
5. Informacja w sprawie szkód wyrządzonych przez dziki na terenie gminy Kuźnica, Sidra i Nowy Dwór, oraz niedostatecznego odstrzału tych dzików.
6. Zamknięcie sesji.

### **Pkt 3**

Radca prawny Andrzej Godlewski został poproszony o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Sokólskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie. Podjęcie ww. projektu uchwały wynika z faktu wniesienia skargi przez radnego Jarosława Sylwestra Hołownię w dniu 22 kwietnia 2015 r. na następujące uchwały Rady Powiatu Sokólskiego:

- 1) Nr III/16/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego,
- 2) Nr III/17/2015 z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego,
- 3) Nr III/21/2015 z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej,
- 4) Nr III/22/2015 z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W uzasadnieniu projektu uchwały radca prawny Andrzej Godlewski stwierdził, że Rada Powiatu Sokólskiego jako organ administracji, którego rozstrzygnięcie dotyczy skarga, obowiązana jest zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, 1101, 1529, z 2014 r. poz. 183, 543) wnieść odpowiedź na skargę i całość akt sprawy przesłać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku w terminie 30 dni od daty wpływu skargi. Rada Powiatu Sokólskiego może działać w sprawie poprzez pełnomocnika. W związku z powyższym zasadne jest udzielenie pełnomocnictwa radcy prawnemu Starostwa Powiatowego w Sokółce do reprezentowania Rady Powiatu Sokólskiego przed WSA w Białymstoku oraz ewentualnie do reprezentowania Rady Powiatu Sokólskiego przed NSA w Warszawie.

Przewodniczący Rady poprosił o opinie poszczególnych Komisji w sprawie projektu uchwały.

Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisji Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie reprezentowania Rady Powiatu Sokólskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie i zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było - 17, „wstrzymujących się” - 1.

Uchwała Nr VIII/56/2015 w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie reprezentowania Rady Powiatu Sokólskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie – załącznik Nr 2.

#### **Pkt 4**

Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem posiedzenia jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2015. O zabranie głosu poprosił Skarbnik Powiatu Marię Jurgiel.

Skarbnik Powiatu uzasadniając projekt uchwały powiedziała, że zmiany w uchwale wynikają m. in. ze zwiększenia dochodów i wydatków. Zmiany dotyczą m. in. zwiększenia planu dochodów w rozdziałach: Gospodarka gruntami i nieruchomościami - 24 000 zł w związku z otrzymaniem odszkodowania za nieruchomość położoną w Gminie Janów, Licea ogólnokształcące – 10 000 zł w związku z zawartą umową z Gminą Suchowola oraz w rozdziałach Pozostała działalność – 7 500 zł w związku z podpisaniem aneksu do umowy na realizację projektu pn. „Start w nowe możliwości” oraz 3 000 zł w związku z porozumieniem z Gminą Suchowola z przeznaczeniem na dowóz młodzieży na zawody sportowe.

Zwiększenia planu wydatków dokonano m.in. w rozdziałach: Licea ogólnokształcące – 10 000 zł z przeznaczeniem na działalność Powiatowej Młodzieżowej Orkiestry Dętej działającej przy Zespole Szkół w Suchowoli, Poradnie psychologiczno – pedagogiczne - 1 560 zł z przeznaczeniem na zakup testu do oceny poziomu funkcjonowania dziecka z zaburzeniami autystycznymi, Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami – 24 000 zł z przeznaczeniem jako dotacja na zabytki oraz z rozdziałach Pozostała działalność – 7 500 zł w związku z podpisaniem aneksu do umowy na realizację projektu pn. „Start w nowe możliwości” i zwiększeniem wydatków projektu w rozdziale Aktywnej Integracji oraz 3 000 zł z przeznaczeniem na dowóz młodzieży na zawody sportowe w Zespole Szkół w Suchowoli.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia poinformował, że ma uwagi do przesłanych mu materiałów na sesję, a mianowicie chodzi tu o załącznik nr 3 do ww. projektu uchwały. Stwierdził, że część danych w załączniku nr 3 jest nieczytelna. Skarbnik Powiatu przedstawiła w formie ustnej dane interesujące radnego Jarosława Sylwestra Hołownię.

Przewodniczący Rady poprosił o opinie poszczególnych Komisji w sprawie projektu uchwały.

Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisji Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2015 i zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych, głosów „za” było - 17, „przeciw” -1.

Uchwała Nr VIII/57/2015 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2015 – załącznik Nr 3.

## Pkt 5

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski poinformował, że kolejnym punktem obrad będzie informacja w sprawie szkód wyrządzonych przez dziki na terenie gminy Kuźnica, Sidra i Nowy Dwór, oraz niedostatecznego odstrzału tych dzików. O zabranie głosu poprosił rolników, którzy przybyli na sesję rady powiatu.

Głos zabrał Pan Leszek Januszkiewicz, który poinformował o braku należytej współpracy z kołem łowieckim „Jeleń”. Stwierdził on, że sytuacja i stosunki z kołem drastycznie się pogorszyły. Rolnicy nie otrzymują protokołów z szacowania szkód, które są im potrzebne do przedkładania w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Stwierdził, że problem pogłębia wzrastająca populacja dzików, z którą koło łowieckie „Jeleń” sobie nie radzi. Zauważył, że w kole nadzorującym pięć obwodów łowieckich o łącznej powierzchni blisko 50 000 ha na 55 myśliwych należących do ww. koła tylko 5 jest aktywnymi myśliwymi a taka liczba łowczych nie jest w stanie prawidłowo prowadzić polityki łowieckiej na zarządzanym przez siebie terenie. Poinformował również o wysokich stratach ponoszonych przez rolników na swoich uprawach w związku z dużą populacją dzika na obszarach gmin powiatu sokólskiego. Stwierdził, że koło łowieckie „Jeleń” nie stawia się w oznaczonych terminach na szacowanie szkód a za poniesione szkody nie są wypłacane z uwagi na fakt, że odszkodowania za jeden hektar, który wymaga 4 000 zł nakładu jest szacowany przez koło łowieckie na kwotę od 200 zł do 300 zł rekompensaty. Do tego dochodzą zobowiązania wobec Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Następnie głos zabrał Pan Andrzej Baranowski, który dodał, że koło nie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Zapytał co należy zrobić żeby została wypowiedziana umowa dzierżawy z kołem łowieckim „Jeleń”.

Pan Romuald Borys poinformował, że w dniu 17 kwietnia br. został złożony wniosek wójtów gmin Kuźnica, Sidra i Nowy Dwór w którym, zostały przedstawione argumenty, fakty, dowody oraz zarzuty dotyczące współpracy z kołem łowieckim „Jeleń”. Zapytał co zostało zrobione w przedmiotowej sprawie, jakie kroki zostały podjęte aby pomóc rolnikom.

Pan Kamil Białobłocki dodał, że w sprawie odszkodowań za szkody wyrządzone przez dziki, które należy zgłosić w kole w przeciągu 7 dni od zaistniałego zdarzenia rolnicy nie mogli uzyskać odpowiedzi od koła czy takie zgłoszenie zostało przyjęte ani nie byli informowani o dacie, w której szacowane będą szkody na ich posesjach. Nie można także skontaktować się z osobami z koła, które prowadzą szacunki szkód. Pan Białobłocki powiedział również, że sytuacja na polach pogorszyła się jeszcze bardziej w maju br. Rolnicy na własną rękę naprawiają szkody wyrządzone przez dziki, a tym samym pozbawiają się możliwości uzyskania odszkodowania. Poinformował również, że przedstawiciele z koła łowieckiego „Jeleń” w sposób nieprawidłowy i niezgodny z prawem dokonują szacowania szkód jak też przygotowywania i przekazywania protokołów z szacowania. W tej kwestii złożonych zostało 10 oświadczeń, w których rolnicy opisywali sytuacje z szacowania strat. Oświadczenia pozostały bez odpowiedzi.

Pan Andrzej Baranowski oznajmił, że rolnicy oczekują zdecydowanej odpowiedzi i działań od organów nadzoru. Stwierdził, że postępowanie koła łowieckiego „Jeleń” w zakresie szacowania szkód i innych przytaczanych wyżej kwestiach jest celowe.

Starosta Piotr Rećko odpowiadając na zadane pytania oświadczył, że w dniu 17 kwietnia 2015 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami koła łowieckiego „Jeleń”. W trakcie walnego zabrania członków zostały wymienione stanowiska koła łowieckiego i Starosty Sokólskiego, które dotyczyło rozwiązania umowy dzierżawy. Starosta stwierdził, że najbardziej korzystnym rozwiązaniem dla obu stron byłoby rozwiązanie umowy za porozumieniem stron nie wkraczając na ścieżkę procesową. Stanowisko koła jest jednak jednoznaczne tzn. koło twierdzi, że są skuteczni, odstrzał dzików jest prowadzony zgodnie z planem odstrzałów a odszkodowania wypłacane w sposób prawidłowy. Starosta poinformował rolników, że członkowie walnego zebrania i prezes koła łowieckiego „Jeleń” jednomyślnie zagłosowali przeciw rozwiązaniu umowy dzierżawy.

Starosta stwierdził również, że były prowadzone rozmowy z innymi kołami łowieckimi w sprawie przejęcia obszarów łowieckich należących do koła łowieckiego „Jeleń”, jednak w związku z zaistniałym konfliktem, żadne z kół nie jest zainteresowane nawiązaniem umowy. Działania w przedmiotowej sprawie muszą być przemyślane.

Starosta Piotr Rećko powiedział, że koło łowieckie „Jeleń” twierdzi, że w sprawie odszkodowań może ono realizować tylko założenia według rozporządzeń i przepisów prawa. Koło łowieckie ma również świadomość, że kwoty odszkodowań są nieadekwatne do szkód poniesionych przez rolników. Poprawienie sytuacji w tej kwestii może zmienić jedynie ustawodawca a nie koło łowieckie.

Pan Leszek Januszkiewicz w nawiązaniu do wypowiedzi Starosty Sokólskiego oznajmił, że zawiązanie umowy z innym kołem łowieckim nie polepszy sytuacji rolników. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że w kole łowieckie które przejmie przedmiotowe tereny mogą znaleźć się te same osoby, które należą do koła łowieckiego „Jeleń”. Gdyby nad tymi terenami nadzór sprawował Skarb Państwa odpowiadałby bezpośrednio za koszty strat poniesione przez rolników na skutek działania zwierzyny łownej, w tym w głównej mierze dzików. Dlatego rolnicy apelują do Starosty Sokólskiego aby rozwiązał obowiązującą umowę z kołem łowieckim „Jeleń” i aby nie podpisywał nowej umowy o przejęciu obszaru łowieckiego.

Starosta Sokólski Piotr Rećko stwierdził, że proponowane rozwiązania rolników są bardzo nowatorskie i nie może się na nie zgodzić ponieważ po rozwiązaniu umowy z kołem łowieckim pozostawiają one tereny bez zabezpieczenia. Obwody łowieckie nie mogą pozostawać bez nadzoru i bez prawidłowej polityki łownej. Na chwilę obecną Starosta Sokólski może zaproponować rozwiązanie umowy z kołem łowieckim „Jeleń” jedynie pod warunkiem, że inne koło łowieckie zgodzi się przejąć jego obwody. Jeżeli taka sytuacja zaistnieje to z dniem 1 czerwca 2015 r. umowa dzierżawy zostanie wypowiedziana. Zebrana strona dowodowa nie wystarczy aby rozwiązać umowę dzierżawy musi być ustalona ścieżka postępowania na przyszłe działania.

Pan Andrzej Baranowski zaproponował inne rozwiązanie, a mianowicie założenie koła łowieckiego przez mieszkańców gmin Kuźnica, Sidra i Nowy Dwór.

Pan Leszek Januszkiewicz w imieniu wszystkich rolników oznajmił, że nie wyrażają oni zgody na podpisanie nowej umowy z innym kołem łowieckim. Dodał również, że koło łowieckie „Jeleń” organizuje polowania doraźne tylko ze względów zarobkowych a nie odstrzału dzików. Stwierdził, że mieszkańcy trzech gmin - Kuźnica, Sidra i Nowy Dwór są gotowi założyć własne koło łowieckie i złożyć do czerwca 2015 r stosowne dokumenty w celu objęcia nadzorem ww. obwodów. Proszą jedynie Starostę Sokólskiego o zadeklarowanie gotowości i przygotowania ścieżki prawnej.

Radna Bożena Jolanta Jelska – Jaroś wypowiedziała się w sprawie odstrzału dzików na terenie województwa podlaskiego i o wypłacie odszkodowań dla rolników za poniesione straty z powodu afrykańskiego pomoru świń (ASF).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski, który w nawiązaniu do poruszanego tematu dodał, że na terenie Powiatu Sokólskiego znajduje się kilkanaście kół łowieckich i sprawa niskich odszkodowań z tytułu szkód wyrządzanych przez zwierzynę łowną dotyka wszystkich rolników powiatu sokólskiego.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusje nad punktem 5 porządku obrad.

Przewodniczący Rady powitał zawodnika klubu UKS „Boxing” Sokółka Pawła Wierzbickiego, który zdobywając w Szczecinie złoty medal na XXII Młodzieżowych Mistrzostwach Polski w Boksie został Mistrzem Polski Seniorów w boksie. Starosta Sokólski Piotr Rećko pogratulował tytułu Mistrza Polski i złożył życzenia pięściarzowi.


Paweł Wierzbicki podziękował za życzenia i udzielone mu do tej pory wsparcie ze strony samorządu powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski wyszedł z postulatem dofinansowania wyjazdu Pawła Wierzbickiego na Mistrzostwa Europy.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Łukasza Moździerskiego aby złożył pod obrady Rady Powiatu odpowiedni projekt uchwały w sprawie wspierania rozwoju sportowców powiatu sokólskiego.

#### **Pkt 6**

Wobec wyczerpania porządku obrad sesji Przewodniczący Franciszek Budrowski zamknął VIII sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 15:35.

Protokolowała  
  
Wioletta Zoladkowska

Przewodniczący Rady  
  
Franciszek Budrowski