

**PROTOKÓŁ NR VII/2015**  
**VII sesji Rady Powiatu Sokólskiego**  
z dnia 30 kwietnia 2015 r.

**Pkt 1**

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10:00 w sali konferencyjnej budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8. Obrady sesji protokółowała Agnieszka Moździerska referent w Starostwie Powiatowym w Sokółce.

Obrady VII sesji Rady Powiatu Sokólskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Franciszek Budrowski powitał przedstawicieli Rady Miejskiej w Sokółce, którzy przybyli na obrady sesji i na wstępie udzielił głosu przedstawicielowi Rady Miejskiej w Sokółce Panu Markowi Awdziejowi. Radny Marek Awdziej poinformował o zagrożeniach wynikających z choroby „ASF” przenoszonej przez dziki w kontekście składowiska odpadów w miejscowości Karcze. Jednocześnie zaapelował o podjęcie w tym zakresie stosownych działań. Następnie głos zabrała radna Rady Miejskiej w Sokółce Pani Dorota Babynko, która odczytała list Powiatowego Lekarza Weterynarii dotyczący zagrożeń wynikających z choroby afrykańskiego pomoru świń (ASF) przenoszonej przez dziki.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w chwili otwarcia sesji w obradach uczestniczy 16 radnych. Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych – załącznik Nr 1.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik Nr 2.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski powitał wszystkich radnych, zaproszonych gości i pracowników Starostwa.

W obradach sesji uczestniczyli Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel, Zastępca kierownika Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik, Małgorzata Ejsmont, Radca prawny Andrzej Godlewski.

**Pkt 2**

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski powiedział, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad dzisiejszej sesji i zapytał czy są wnioski o zmianę przedstawionego porządku obrad.

W sprawie porządku obrad o głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który zaproponował zmiany w porządku sesji przedstawiając 8 wniosków formalnych:

1. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad i odesłanie do poprawki punktu 3 „Przyjęcie protokołu V sesji Rady Powiatu z dnia 18 marca 2015 roku”.
2. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad i odesłanie do poprawki punktu 4 „Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Powiatu z dnia 27 marca 2015 roku”.
3. Informacja Starosty o zatrudnieniu w spółkach śmieciowych.
4. Informacja Starosty odnośnie dwóch decyzji w sprawie wysypiska w Karczach.
5. Informacja Starosty na temat zatrudnienia żony radnego w Starostwie Powiatowym.
6. Informacja Zarządu dotycząca kwoty zaoszczędzonej od 01.12.2014 roku do chwili obecnej na uczniach klasy IV TG (technik - gastronom), i IV TE- TR klasa łączona (technik ekonomista – technik rolnik) i klasy II TŻ (technik żywienia) w Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce.
7. Ile kosztowały meble Starosty.
8. Rezygnacja z członkostwa w Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zaproponował zmianę porządku sesji poprzez wprowadzenie ww. punktów i złożył pisemną rezygnację z członkostwa w Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski zarządził głosowanie nad wnioskami zgłoszonymi przez radnego Jarosława Sylwestra Hołownię.

1. W głosowaniu nad pkt 1 dotyczącym wniosku o zdjęcie z porządku obrad i odesłaniu do poprawki pkt. 3 „Przyjęcie protokołu V sesji Rady Powiatu z dnia 18 marca 2015 roku” udział wzięło 16 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” - 13, „wstrzymujących się” – 2.
2. W głosowaniu nad pkt 2 dotyczącym wniosku o zdjęcie z porządku obrad i odesłaniu do poprawki pkt. 4 „Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Powiatu z dnia 27 marca 2015 roku” udział wzięło 16 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” - 13, „wstrzymujących się” – 2.
3. W głosowaniu nad pkt 3 dotyczącym informacji Starosty o zatrudnieniu w spółkach śmieciowych udział wzięło 15 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” - 9, „wstrzymujących się” – 5.
4. W głosowaniu nad pkt 4 dotyczącym informacji Starosty odnośnie dwóch decyzji w sprawie wysypiska w Karczach udział wzięło 16 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” – 10, „wstrzymujących się” – 5.
5. W głosowaniu nad pkt 5 dotyczącym informacji Starosty na temat zatrudnienia żony radnego w Starostwie Powiatowym udział wzięło 16 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” – 10, „wstrzymujących się” – 5.
6. W głosowaniu nad pkt 6 dotyczącym informacji Zarządu dotyczącej kwoty zaoszczędzonej od 01.12.2014 roku do chwili obecnej na uczniach klasy IV TG (technik - gastronom), i IV TE- TR klasa łączona (technik ekonomista – technik rolnik) i klasy II TŻ (technik żywienia) w Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce udział wzięło 16 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” – 10, „wstrzymujących się” – 5.

7. W głosowaniu nad pkt 7 dotyczącym kwestii ile kosztowały meble Starosty udział wzięło 16 radnych. Głosów „za” było – 16, „wstrzymujących się” – 1.

Z uwagi na złożoną przez radnego Jarosława Sylwestra Hołownię rezygnację z funkcji członka Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Przewodniczący Rady zaproponował aby wprowadzić do porządku obrad punkt w brzmieniu „Rezygnacja radnego z członkostwa w Komisji Oświaty, Kultury i Sportu” i nadać mu kolejny numer porządkowy 16 a kolejne punkty zachowałyby kolejność zgodną z dalszą numeracją tj. 17,18,19,20.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski po wprowadzeniu przyjętych poprawek poddał pod głosowanie porządek obrad. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” – było 16, „przeciw” – 1. Przyjęto porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu V sesji Rady Powiatu z dnia 18 marca 2015 r.
4. Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Powiatu z dnia 27 marca 2015 r.
5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z realizacji Programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014.
7. Informacja Zarządu Powiatu o wykorzystaniu dotacji udzielonych na rozwój sportu na terenie Powiatu Sokólskiego.
8. Rozpatrzenie informacji o stanie bezrobocia w Powiecie Sokólskim w roku 2014.
9. Zapoznanie się z informacją Dyrektora PUP o realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2006 - 2014 pn. „Synergia”.
10. Ocena zasobów pomocy społecznej w Powiecie Sokólskim według stanu na dzień 31.12.2014 r.
11. Sprawozdanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce z działalności jednostki za rok 2014 oraz przedstawienie wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały Nr V/38/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Sokólskiego.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Związku Powiatów Województwa Podlaskiego.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2015.
16. Rezygnacja radnego z członkostwa w Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
19. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
20. Zamknięcie sesji.

### **Pkt 3, 4, 5**

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

O zabranie głosu poprosił Panią Alicję Rysiejko członka Zarządu Powiatu, która złożyła sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu między sesjami.

Sprawozdanie w załączeniu – załącznik Nr 3.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad punktem 3 porządku obrad: „Przyjęciem protokołu z V sesji Rady Powiatu”. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” - było 16, „przeciw”- 1. Protokół z V sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 18 marca 2015 r. został przyjęty.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad punktem 4 porządku obrad: „Przyjęciem protokołu z VI sesji Rady Powiatu”. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” - było 16, „przeciw”- 1. Protokół z VI sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 marca 2015 roku został przyjęty.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia pytając „Gdzie jest projekt uchwały podpisanym przez 7 radnych w sprawie obniżenia diet radnych o 30 %”? Podkreślił, iż każdy miesiąc niesie za sobą straty dla budżetu powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski poinformował radnego Jarosława Sylwestra Hołownię, że odpowiedź na swoje pytanie uzyska w punkcie 18 „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”.

### **Pkt 6**

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu sesji i udzielił głosu Pani Katarzynie Nowak - Kierownikowi Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu w celu przedstawienia sprawozdania Zarządu Powiatu z realizacji Programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014.

Sprawozdanie w załączeniu – załącznik Nr 4.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad ww. punktem obrad.  
Głosu w dyskusji nie zabrano.

## **Pkt 7**

Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Pani Katarzyna Nowak przedstawiła informację Zarządu Powiatu o wykorzystaniu dotacji udzielonych na rozwój sportu na terenie Powiatu Sokólskiego.

Informacja w załączeniu – załącznik Nr 5.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad ww. punktem obrad.  
Głosu w dyskusji nie zabrano.

## **Pkt 8**

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce Mirosławowi Biernackiemu, który przedstawił informację o stanie bezrobocia w powiecie sokólskim w roku 2014.

Informacja w załączeniu – załącznik Nr 6.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad ww. punktem obrad.  
Głosu w dyskusji nie zabrano.

## **Pkt 9**

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Łukaszowi Moździerskiemu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Łukasz Moździerski udzielił głosu Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce Mirosławowi Biernackiemu, który przedstawił ocenę realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2006 – 2014 pn. "Synergia".

Informacja w załączeniu – załącznik Nr 7.

W dyskusji nad przedstawioną informacją głos zabrał Starosta Sokólski Piotr Rećko, który w imieniu Zarządu Powiatu Sokólskiego złożył Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy Mirosławowi Biernackiemu oraz jego zastępcom serdeczne gratulacje i podziękowania za pozytywne efekty pracy, zaangażowanie i wyniki w aktywizacji bezrobotnych. Podkreślił, że praca jest wartością nie do przecenienia i dodał, że liczy na dalszą dobrą współpracę i skuteczność w pozyskiwaniu środków na walkę z bezrobociem.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Łukasz Moździerski udzielił głosu radnemu Jarosławowi Sylwestrowi Hołowni.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zabierając głos zapytał Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce Mirosława Biernackiego, czy osoba korzystająca z szeregu form aktywizacji zawodowej oferowanych przez Urząd

Pracy ma możliwość otrzymania dofinansowania częściowego bądź pełnego, lub też studiów podyplomowych w celu przekwalifikowania i czy są osoby zgłaszające chęć uzyskania takiej pomocy. Zapytał również jakie warunki należy spełnić, aby móc skorzystać z możliwości dofinansowania takiego przekwalifikowania?

Dyrektor Powiatowego Urzędu w Sokółce Mirosław Biernacki odpowiadając radnemu na pytania stwierdził, iż taka możliwość istnieje zarówno dla osób, które są zarejestrowane jako bezrobotne jak i dla pracowników oświaty. Dodał, że od roku ubiegłego Powiatowy Urząd Pracy dysponuje środkami z Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Wprawdzie jest tam ograniczenie do grupy wiekowej 45 +, ale na ten rok na podniesienie kwalifikacji zawodowych osób zatrudnionych przeznaczono do dyspozycji ponad 200 tysięcy złotych. Wystarczy złożyć wniosek do Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce. Oprócz szkolenia finansowane są również studia podyplomowe. Powiatowy Urząd Pracy w Sokółce finansuje do 80 % wysokości kosztów studiów albo kursów. Nadmienił, że są już zawarte pierwsze takie umowy z firmą Metal - Fach i Zespołem Szkół Ogólnokształcących. Podkreślił, że PUP na dzień dzisiejszy posiada takie środki i będzie te środki posiadał również w latach następnych.

Dyrektor poinformował również, że w nowym Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego ujęte zostało kształcenie ustawiczne. Wtedy to szkoły będą mogły aplikować o te środki. Osoby bezrobotne, zarejestrowane, również mają takie możliwości. Dyrektor powiedział, że obecne systemy i zakresy szkolenia PUP tworzy pod potrzeby pracodawców zapewniających zatrudnienie.

Następnie głos zabrał członek Zarządu Powiatu Krzysztof Szczebiot, który nawiązał do rozpoczętego okresu programowania, a dokładnie do nowopowstałych podmiotów gospodarczych i zainteresowania ludzi formą „wzięcia losu w swoje ręce” i zapytał gdzie, do kogo i w jakim trybie należy się zgłaszać o mikro dotacje, pożyczki, programy pomocowe, fundusze pożyczkowe dla kobiet.

Dyrektor ustosunkowując się do zadanego pytania zaznaczył, iż to Powiatowy Urząd Pracy w Sokółce samodzielnie udziela dotacji dla osób zainteresowanych podjęciem działalności gospodarczej. Na szczeblu centralnym Minister Pracy podpisał porozumienie z Prezesem Banku Gospodarstwa Krajowego o udzielanie mikro pożyczek dla osób chcących założyć działalność. Dotyczy to osób bezrobotnych, studentów ostatniego roku studiów wyższych, jak również absolwentów wszystkich szkół, którzy szkołę ukończyli w przeciągu 48 miesięcy. Dodał, że zakres osób ujęty tym programem w naszym województwie jest bardzo szeroki. Bank wyłonił konsorcjum, które zajmuje się udzielaniem mikro pożyczek. Istnieje możliwość

uzyskania do 20 – krotności przeciętnego wynagrodzenia. W dniu dzisiejszym osoba bezrobotna może podjąć na prowadzenie działalności gospodarczej 70 000 zł. Nadmienił, że dla pracodawców są również środki na stworzenie stanowisk pracy do 6 - krotności przeciętnego wynagrodzenia. Na stronie internetowej umieszczone są dane odnośnie możliwości zgłoszenia, pisania wniosków i podpisywania umów.

Dyrektor stwierdził, że warunki uzyskania takich pożyczek są bardzo korzystne, a oprocentowanie jest bardzo niskie. Okres spłaty takiej pożyczki może wynosić nawet do 7 lat. Powiedział, że z terenu naszego powiatu niektóre osoby tym tematem już się interesowały i o takie pożyczki wystąpiły. Dodał, że w tym roku środków na podjęcie działalności gospodarczej nie będzie tyle, co w roku ubiegłym. W roku ubiegłym 75 osób skorzystało z tej formy pomocy.

Dyrektor podkreślił, że PUP posiada środki dla osób do 30 roku życia w ramach programu Praca, Edukacja, Rozwój, który już jest realizowany. Od czerwca jest szansa na rozpoczęcie nowego programu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego i powinny pojawić się środki na podjęcie działalności gospodarczej, jak również na wyposażenie stanowisk pracy dla pracodawców.

Głos zabrała radna Bożena Jolanta Jelska – Jaroś, która powiedziała, że dwie kadencje temu z racji pełnienia obowiązków Przewodniczącej Izby Rolniczej miała zaszczyt i przyjemność pracować w Powiatowej Radzie Zatrudnienia. Stwierdziła, że to co ją wtedy niepokoiło i na co również teraz zwróciła uwagę, to bardzo duża ilość bezrobotnych mieszkający na wsi w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców powiatu. Z analizy zawodów dokonanej przez Dyrektora PUP wynika niepokojąca sytuacja osób z wykształceniem rolniczym, których ponad 300 jest zarejestrowanych w PUP. Radna Jelska – Jaroś dodała, że przed laty wnioskowano o zmianę kierunków kształcenia w szkołach rolniczych by nie kształcono w nich jedynie w kierunku technik rolnik ale aby wprowadzać inne kierunki niezwiązane z rolnictwem. Zapytała, czy coś się zmieniło z kierunkami kształcenia w szkołach rolniczych, czy zwrócono na to uwagę i czy zwiększyła się ilość zawodów niezwiązanych z rolnictwem w szkołach podległych Starostwu?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce Mirosław Biernacki odnosząc się do zadanego pytania zaznaczył, że z danymi statystycznymi się nie dyskutuje, one po prostu są, jakie są. Podkreślił, że większość mieszkańców w naszym powiecie, to mieszkańcy pochodzący ze wsi, co przekłada się na zarejestrowane osoby bezrobotne. Zadawalające jest, że przez tych kilka lat jakość kształcenia i kierunki kształcenia w szkołach uległy diametralnej zmianie. Dane statystyczne odnośnie kształcenia zawodowego wynikają również z tego, że są to osoby, które wcześniej skończyły takie kierunki, a nie tylko te, które obecnie kończą. Zarówno powiatowa rada

zatrudnienia jak i wojewódzka rada zatrudnienia na swoich posiedzeniach ma do czynienia z problemami dotyczącymi kształcenia. Dyrektor powiedział również, że na jednym z ostatnich posiedzeń Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia kilkanaście szkół różnego rodzaju w tym szkół rolniczych, wystąpiło o pozytywne zaopiniowanie nowych kierunków kształcenia takich jak: informatyka, gastronomia, handel. Podsumowując swoją wypowiedź Dyrektor zaznaczył, że szkoły rolnicze dynamicznie się rozwijają więc w przyszłości wyjdzie to wszystkim na dobre.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski podziękował Dyrektorowi i jego zastępcom Antoniemu Hrynkiewiczowi oraz Teresie Kieda za ciężką i wydajną pracę. Podkreślił, iż ma nadzieję, że dotychczasowa współpraca, która datuje się od roku 1990 będzie trwała nadal.

Prowadzący obrady zakończył ten punkt porządku.

#### **Pkt 10**

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski w kolejnym punkcie obrad udzielił głosu Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce Wojciechowi Obiale celem przedstawienia oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Sokólskiego według stanu na dzień 31.12.2014 r.

Informacja w załączeniu – załącznik Nr 8

Przewodniczący otworzył dyskusję nad ww. punktem obrad.  
Głosu w dyskusji nie zabrano.

#### **Pkt 11**

Prowadzący obrady udzielił głosu Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce Wojciechowi Obiale celem przedłożenia sprawozdania z działalności jednostki za rok 2014 oraz przedstawienia wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Sprawozdanie w załączeniu – załącznik Nr 9

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski zapytał gdzie dzieci uczęszczające na Warsztaty Terapii Zajęciowej w Sokółce będą miały zajęcia?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Wojciech Obiała stwierdził, że warsztaty terapii zajęciowej, gdzie obecnie przebywa 30 osób, mieszczą się na dzień dzisiejszy na osiedlu Buchwałowo. W miesiącu czerwcu WTZ-y otrzymają nowe lokum w budynku Banku PKO, gdzie będą lepsze warunki. W ostatnich latach czynsz za najem budynku na osiedlu Buchwałowo był bardzo wysoki, a warunki gorsze niż w nowym lokum.



Przewodniczący Rady Powiatu Pan Franciszek Budrowski zapytał gdzie będą się odbywały zajęcia kultury fizycznej dla podopiecznych Warsztatów Terapii Zajęciowej w Sokółce.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Wojciech Obiała podkreślił, że całe piętro jest w trakcie przygotowania. Pan Dyrektor Warsztatów Terapii Zajęciowej jest w trakcie uzgodnień dotyczących remontu pozyskanego lokalu. Dyrektor podkreślił, że ważne jest to, że pracownie warsztatów są w trakcie przygotowań i będą miały oddzielne pomieszczenia.

Starosta Sokólski Piotr Rećko zabierając głos w dyskusji powiedział, że Zarząd Powiatu postawił sobie za cel stworzenie Rodzinnego Domu Dziecka. Stwierdził, że celem Powiatu jest, aby dzieci z powiatu sokólskiego nie były wysyłane do domów dziecka w inne krańce polski. Podziękował Dyrektorowi za zaangażowanie. Powiedział, że Powiat współpracuje ze Stowarzyszeniem Otwarty Dom, który sprowadza dzieci z domów dziecka z Litwy, które przyjmowane są na święta w polskich rodzinach. Dodał, że to jest nie do pomyślenia dlatego ten proces został zapoczątkowany. Starosta pogratulował Dyrektorowi i całemu zespołowi. Podkreślił, że ma nadzieję na stworzenie Rodzinnego Domu Dziecka w powiecie sokólskim.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski zapytał, czy będzie to dom dziecka czy rodziny zastępcze. Stwierdził, że dom dziecka źle mu się kojarzy dlatego wolałby, żeby bardziej rozwinąć system rodzin zastępczych. Podziękował Dyrektorowi Obiale, który już od 16 lat boryka się z tymi tematami. Podkreślił, że na przestrzeni tego okresu czasu mimo wszystko było więcej sukcesów niż porażek. Dodał również, że brak domów dziecka w powiecie sokólskim było celem zamierzonym. Poprzedni członkowie zarządu byli przeciwni tworzeniu takich domów.

W związku z wyczerpaniem tematu prowadzący obrady zarządził 15 - minutową przerwę od 11.40 – 11.55.

## **Pkt 12**

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały Nr V/38/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego i udzielił głosu radcy prawnemu Andrzejowi Godlewskiemu.

Radca prawny uzasadniają projekt uchwały powiedział, że w dniu 10 kwietnia 2015 r. radny Jarosław Sylwester Hołownia wezwał Radę Powiatu Sokólskiego do usunięcia naruszenia prawa. Wezwanie to dotyczyło uchwały

Nr V/38/2015 w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego. Radca przypomniał radnym, że jest to druga uchwała podejmowana po rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Podlaskiego. W rozstrzygnięciu Wojewoda stwierdził nieważność uchwały z dnia 11.03.2015 r. Radny Jarosław Sylwester Hołownia w wezwaniu zarzucił, że Rada nie powinna postępować w ten sposób, że najpierw przyjmuje uchwałę w sprawie zmiany statutu a następnie podejmuje uchwałę w sprawie wniesienia skargi do WSA. Skarżący uważa, że najpierw powinna być przyjęta przez Radę uchwała, która przyjmowałaby jeden z tych wariantów. Radny sugeruje niewłaściwe działanie Zarządu polegające na zwołaniu sesji w trybie art. 15 ust 7 ustawy o samorządzie powiatowym obarczając niejako winą Zarząd za fakt dokonania tej zmiany. Skarżący uważa, że to Zarząd niejako zdecydował o zmianie i podjęciu uchwały z 18 marca 2015 r. Radny stwierdził również, że Zarząd przekroczył swoje kompetencje zwołując sesję i przedkładając Radzie projekt uchwały z możliwością dwóch rozwiązań. Radny Hołownia odniósł się w skardze również do autopoprawki Zarządu polegającej na rozszerzeniu zakresu umocowania radcy prawnego do występowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym twierdząc, że z tego powodu uchwała jest nieważna. Skarżący twierdzi, że na nieważność uchwały i na naruszenie prawa wpływa sam fakt nie zabezpieczenia środków na wykonanie tej uchwały. Ostatni zarzut skarżącego dotyczy kwestii wyboru Wicestarosty i związku między tymi dwoma uchwałami tzn. jego zdaniem, przyjmując uchwałę o zmianie statutu w takim kształcie, w jakim została ona przyjęta w dniu 18 marca 2015 r. zasadne byłoby dokonanie ponownego wyboru Wicestarosty.

Radca prawny kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że Zarząd po przeanalizowaniu tego wezwania, sporządził projekt uchwały na mocy, którego nie uwzględnia wezwania radnego Jarosława Sylwestra Hołowni do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały. Uzasadnił, iż argumentacja, jaką przyjął Zarząd polega na tym, że: *po pierwsze* – z żadnego przepisu prawa ani z zasadności nie wynika konieczność podejmowania dodatkowej uchwały, w której Rada Powiatu musiałaby zająć jakieś bliżej nieokreślone, wstępne stanowisko, które by dopiero później dawało Radzie prawo i możliwość podejmowania merytorycznej uchwały. Stwierdził również, że stanowisko Zarządu i Rady - jakie miało miejsce na sesji - polegające na przyjęciu tych dwóch uchwał, jak najbardziej odpowiadało prawu i nie można mówić, że Zarząd zdecydował za Radę. Zarząd posiada inicjatywę uchwałodawczą. Sporządził projekt uchwały w sprawie zmiany statutu i skierował do Rady. Rada przyjęła porządek obrad i przyjęła tą poprawkę oraz działania Zarządu, które wpływałoby bezpośrednio na treść uchwały.

Radca prawny dodał, że autopoprawka dotyczyła wyłącznie ewentualnego wystąpienia przed Naczelnym Sądem Administracyjnym. Radca prawny wyjaśnił, że zabezpieczenie środków w budżecie, też nie ma tutaj racji

bytu ponieważ uchwała dotyczyła samej zmiany statutu. Ostatni argument dotyczący ponownego wyboru Wicestarosty w żaden sposób nie wiąże się z uchwałą zmieniającą. Nadmieniał, że radny używa słowa „chyba”, więc nie jest dokładnie pewny swojego stanowiska.

W kontekście powyższego uzasadnienia o głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który zaznaczył, że przedstawiony radnym projekt uchwały w sprawie wezwania do naruszenia prawa powinien mieć dwie wersje. Pierwsza wersja powinna uwzględniać jego wezwanie z dnia 7 kwietnia 2015 r. do usunięcia naruszenia prawa przy przyjmowaniu uchwały wraz z uzasadnieniem. Natomiast nie uwzględnienie wezwania do usunięcia naruszenia prawa powinno stanowić drugi projekt uchwały. Jego zdaniem przedstawiony projekt uchwały został radnym narzucony przez Zarząd. Ponieważ jest tylko jedna wersja, która zakłada, że nie uwzględnia się wezwania radnego. Radni nie mają możliwości przyjąć drugiej wersji. Radny zapytał, co będzie, jeżeli radni nie zagłosują za tym projektem uchwały. Dlatego radny uważa, że projekt uchwały powinien być przedstawiony Radzie w dwóch wersjach.

Radny rozszerzył swoją wypowiedź o szczegółowe przedstawienie całej sprawy. W dniu 11 marca 2015 r. Wojewoda Podlaski w ramach czynności nadzorczych podjął rozstrzygnięcie nadzorcze Nr NK-II.4131.13.2015 w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr IV/36/2015 Rady Powiatu Sokolskiego z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego. Radny Jarosław Sylwester Hołownia podkreślił, że rozstrzygnięcie nadzorcze było skierowane nie do Zarządu Powiatu, ale do Rady Powiatu, która podjęła tę uchwałę. Wojewoda uznał, że ma ono wadę prawną i zaproponował dwa rozwiązania - poprawić uchwałę albo wnieść skargę do WSA w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dnia od daty jego doręczenia. To, zdaniem radnego Jarosława Sylwestra Hołowni jest tutaj kluczową sprawą. Jego zdaniem Wojewoda dał Radzie dwa rozwiązania - dostosować się do wytycznych i naprawić uchwałę zgodnie ze wskazówkami Wojewody, albo skierować skargę do WSA w Białymstoku. Zdaniem radnego rozstrzygnięcie było skierowane do Rady i Rada Powiatu powinna najpierw zdecydować, czy dokonać zmiany zapisu w statucie zgodnie z sugestiami Wojewody podanymi w rozstrzygnięciu nadzorczym, czy też Rada wybierze drugą opcję i zaskarży wyżej wymienione rozstrzygnięcia do WSA w Białymstoku. Radny podkreślił, że takiej decyzji Rada nie podjęła nigdy i nie było na ten temat na posiedzeniu Rady prowadzonej dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski odnosząc się do wypowiedzi radnego podkreślił, że w dniu dzisiejszym rozpatrywany jest wniosek radnego o usunięcie naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały

Nr V /38/2015 z dnia 18 marca 2015 r., a nie uchwały Nr IV/36/2015 z dnia 11 lutego br. Podkreślił, że uchwała na V sesji była omawiana, ale zaznaczył, aby nie wracać do uchwały z 11 lutego 2015 r. ponieważ podjęto uchwałę zaskarżającą do WSA, a dla uchwały Nr V/38/2015 z 18 marca br. upłynął w dniu 18 kwietnia 2015 r. termin na zmiany czy też komentarz Wojewody. Do dnia dzisiejszego żadne pismo od Wojewody do Rady Powiatu w tej sprawie nie wpłynęło i w dniu dzisiejszym Rada Powiatu obraduje nad rozpatrzeniem wezwania do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały Nr V/38/2015

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który zwrócił się do radcy prawnego i nadmienił, że wszystko co powiedział dotyczyło uchwały Nr V/38/2015.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski po raz kolejny odnosząc się do wypowiedzi radnego Jarosława Sylwestra Hołowni zaznaczył, że na uchwałę Nr V/38/2015 Rada nie otrzymała żadnego rozstrzygnięcia nadzorczego od Wojewody.

Radny Aleksy Oleksza ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi radnego Jarosława Sylwestra Hołowni stwierdził, że radny Jarosław Sylwester Hołownia wprowadza wszystkich w błąd i mówi nieprawdę. Wojewoda rozstrzygając o uchwale uchylił ją w części i dał możliwość odwołania się. Zatem Rada Powiatu zrobiła dwie rzeczy - poprawiła statut oraz się odwołała.

Prosząc o głos radny Krzysztof Szczebiot poprosił o zakończenie dyskusji uważając, że zainteresowany skończył przedstawiać tezy swojego wniosku i wezwania.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski poprosił o opinię komisji w sprawie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Aleksy Oleksza poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Jerzy Karpienia poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Prowadzący obrady Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski odczytał projekt uchwały i poddał ją pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za”- było 14, „przeciwko”- 1 i „wstrzymujących się” – 3. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr VII/51/2015 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały Nr V/38/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Sokólskiego - załącznik Nr 10.

### **Pkt 13**

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski poprosił Zastępcę Kierownika Wydziału Geodezji Katastru i Nieruchomości Leszka Stankiewicza o uzasadnienie projektu uchwały w sprawie utworzenia Związku Powiatów Województwa Podlaskiego. Zastępca Kierownika Wydziału Geodezji Katastru i Nieruchomości Leszek Stankiewicz podkreślił, że głównym zadaniem Związku będą prace związane z cyfryzacją i modernizacją baz danych zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a w szczególności z zakresu modernizacji ewidencji gruntów i budynków, tworzenia obiektowej mapy numerycznej oraz bazy danych GUSUT. Zaznaczył, że w zakresie cyfryzacji zasobu geodezyjnego i kartograficznego planowane są projekty do realizacji w ramach dwóch uzupełniających się mechanizmów finansowych pochodzących ze środków Unii Europejskiej - „Program Operacyjny Polska Cyfrowa”, którego beneficjentem jest GUGiK – 20 mln zł w skali województwa podlaskiego oraz „Regionalny Program Operacyjny” dedykowany województwu podlaskiemu – 20 mln zł w skali województwa podlaskiego.

W sprawie przedmiotowego projektu uchwały głos zabrał radny Jerzy Omielan i zapytał czy Związek, do którego wstępuje Powiat Sokólski jest związkiem celowym czy tylko stowarzyszeniem powiatów.

Starosta Sokólski Piotr Rećko odpowiadając radnemu na pytanie zaznaczył, że w statucie nie ma określonego konkretnego celu tylko i wyłącznie na potrzeby tego projektu, natomiast jest to związek celowy. Gdyby pojawiły się jednak inne cele, na które istniałaby możliwość pozyskania nowych środków byłoby to możliwe.

W kontekście powyższej wypowiedzi radny Jerzy Omielan podkreślił istotę sprawy. Powiedział, że jest zasadnicza różnica między związkiem typu stowarzyszenie, a związkiem celowym. Radny wyjaśnił, że związek celowy samorządów ma za zadanie przejąć konkretne działania wynikające z kompetencji powiatu - zadanie zlecone albo zadanie własne powiatu. Stowarzyszenie natomiast jest formą luźniejszą, co wiąże się z łatwiejszym, ewentualnym wystąpieniem. Podkreślił, że przy związku celowym ewentualne wyjście, rozliczenie, czy też rozwiązanie jest trudniejszą sprawą. Radny Jerzy

Omielan odradzał stworzenie związku celowego ze względu na wejście w strukturę, z której będzie trudno wyjść. W związku z zamiarem wstąpienia do związku radny zadał pytanie gdzie będzie znajdowało się biuro tego związku, czy będzie powołana struktura administracyjna tego związku oraz w jakiej wysokości będą płacone składki członkowskie?

Zastępca Kierownika Wydziału Geodezji Katastru i Nieruchomości Leszek Stankiewicz odpowiedział, że wysokość składek członkowskich jest określona w § 31 ust. 1 statutu - stanowiącego załącznik do uchwały i jest to kwota do 10 groszy na mieszkańca.

Na inne pytania odpowiedział Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski, który stwierdził, że w statucie na biuro wskazano Siemiatycze, które leżą w centrum województwa podlaskiego. Zdaniem Przewodniczącego do Białegostoku jest zewsząd bliżej, więc zastanawia się, dlaczego na siedzibę biura wybrano Siemiatycze. Ponadto powiedział, że z uchwały wynika, że zadań związku jest pięć, cztery są typowo geodezyjne, a piąte to inne cele uzgodnione.

Starosta Sokólski Piotr Rećko podkreślił, iż to Walne Zebranie Członków będzie ustalało składki. Odpowiadając na pytanie radnego Jerzego Omielana odnośnie struktury Starosta zaznaczył, że zarząd jak i inni członkowie zarządzający nie będą pobierali z tego tytułu żadnych wynagrodzeń, natomiast księgowość jak i wszystkie służby związane z rozliczeniem tego projektu będą musiały funkcjonować. Stąd ta składka. Zaznaczył, że powiat ma szansę uzyskania kwoty do 4 milionów złotych. Podkreślił realność możliwości uzyskania 4 milionów złotych na realizację celów, o których się mówi w § 7 w punktach od 1 do 4 statutu związku, a w szczególności cyfryzacja zasobów geodezyjnych map, która jest głównym celem. Najważniejsze jest, że Powiat ma furtkę do tego, aby rozwiązać problem cyfryzacji zasobów geodezyjnych i to jest istotny cel tego związku.

Starosta zachęcał do pozytywnego podejścia do tej uchwały. Podkreślił, iż pomimo krytycznych głosów, jest to dobry cel i słuszny kierunek. Inne powiaty wychodzą z inicjatywą współpracy z gminami i gminy dofinansowują powiaty w zakresie tej cyfryzacji. Starosta zaznaczył, iż nosi się z zamiarem wystąpienia do gminy o takie dofinansowanie. Odnosząc się do pytania radnego Jerzego Omielana odnośnie celowości związku Starosta podkreślił, że jest to stowarzyszenie i wynika to z zapisów.

Radny Jerzy Omielan zadał pytanie, czy powiaty nie mogą samodzielnie zwracać się o te fundusze?

Zastępca Kierownika Wydziału Geodezji Katastru i Nieruchomości Leszek Stankiewicz odpowiedział, iż w chwili obecnej kwestia ta jeszcze nie

była poruszana. Główny Urząd Geodezji i Kartografii nie rozdziela tych środków na poszczególne powiaty. Powiat może ustalić tylko zadania.

Radny Jerzy Omielan zapytał, czy jest nakaz aby powiaty zrzeszały się w związku w całej Polsce celem uzyskania funduszy na sprawy geodezyjno-kartograficzno-katastralne?

Zastępca Kierownika Wydziału Geodezji Katastru i Nieruchomości Leszek Stankiewicz odpowiedział, że z informacji, które posiada wynika, że w ubiegłym roku zostało podpisanych siedem listów intencyjnych z Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii. W zeszłym roku siedem Województw podpisało z Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii listy intencyjne na realizację zadań geodezyjnych.

Radny Jerzy Omielan zaznaczył, że chodzi mu głównie o to, żeby powiatu nie kosztowało to drożej niż musi.

Radny Stanisław Kozłowski ustosunkowując się do powyższych głosów w dyskusji podkreślił, iż dochodzi do wniosku, że presja z założeniem stowarzyszenia powstała, dlatego że łatwiej z góry jest dać pieniądze dla 16 stowarzyszeń, rozliczać je i kontrolować niż dać je dla 300 powiatów. Według radnego Kozłowskiego, każdy powiat może sam o te środki występować i tak samo rozliczać.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski w kontekście powyższych wypowiedzi stwierdził, że wszystkie cztery punkty dotyczą zadań rządowych i to z pieniędzy rządowych należy wykonać modernizację gruntów i budynków, cyfryzację baz danych, przekształcenie map z urządzeniami podziemnymi. Z tego wynika, że Główny Urząd Geodezji i Kartografii ma dla naszego województwa 20 milionów złotych i chce je dać komuś jednemu, a nie wszystkim po kolei. Przewodniczący jest za tym, żeby ten związek utworzyć.

Z uwagi na wyczerpanie listy mówców w sprawie przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski poddał go pod głosowanie zmianę § 4 ww. projektu uchwały, polegającą na wyborze przez Radę Powiatu reprezentantów Powiatu Sokólskiego w Związku Powiatów Województwa Podlaskiego. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych, głosów „za” było - 16, „przeciw” - 1, „wstrzymało się od głosu” - 1. Zmiana została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie utworzenia Związku Powiatów Województwa Podlaskiego. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych, głosów „za” było - 13, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 3. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr VII/52/2015 w sprawie utworzenia Związku Powiatów Województwa Podlaskiego – załącznik Nr 11.

#### Pkt 14

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski udzielił głosu Zastępcy Kierownika Wydziału Organizacyjnego Adamowi Juchnikowi, który zreferował projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego. Podkreślił, że projekt uchwały uznaje skargę za bezzasadną. Nadmieniał, iż spotkanie w Zespole Szkół w Sokółce, do którego bezpośrednio skarga się odnosi zorganizowane zostało bez naruszenia przepisów wskazanych przez skarżącego Zbigniewa Kazimierowicza. W szczególności nie doszło do naruszenia przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Anonimowych skarg rodziców na nauczyciela nie rozpatrywano, a jedynie zorganizowano spotkanie mediacyjno – informacyjne. Wszystkie strony sporu mogły przedstawić swoje stanowisko włącznie z samym skarżącym, który biorąc udział w spotkaniu pośrednio zaakceptował jego formułę.

W dyskusji głos zabrał Zbigniew Kazimierowicz, który przedstawił się jako autor skargi na Starostę Sokólskiego i według którego skarga jest zasadna. Podał kilka powodów na zasadność wniesionej skargi. Podkreślił, iż obowiązkiem przedstawicieli władz samorządowych jest przestrzeganie prawa, a nie jego omijanie, naginanie czy wręcz łamanie zaś obowiązkiem nauczyciela jest ciągłe wychowywanie w poszanowaniu Konstytucji i szacunku dla każdego człowieka. Zaznaczył, iż jego obecność ma na celu uniknięcie w przyszłości podobnych sytuacji. Zbigniew Kazimierowicz zarzucił Staroście Sokólskiemu łamanie przepisów prawa polegające głównie na przyjmowaniu anonimów niepodpisanych. Rozporządzenie z 8.01.2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg, wyraźnie mówi, że skargi nie zawierające imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. W piśmie rodzice zwrócili się z prośbą do Starosty jako organu prowadzącego o zgodę na zmianę nauczyciela. Zaznaczył, że nie leży to w kompetencjach Starosty. Skarżący stwierdził, że kompetencje wyraźnie określa ustawa cytując zapis: „Jednostka samorządu terytorialnego, jako organ prowadzący szkoły i placówki sprawuje nadzór nad działalnością szkół i placówek w zakresie spraw finansowych i administracyjnych”. Dodatkowo od nadzoru i oceny nauczyciela jest Kuratorium Oświaty, również art. 63 Karty Nauczyciela, mówi, że nawet gdybym był winien, to obowiązkiem Dyrektora i organu prowadzącego jest obrona nauczyciela, wystąpienie w roli adwokata, a nie prokuratora.

Starosta Sokólski Piotr Rećko ustosunkowując się do wystąpienia Zbigniewa Kazimierowicza, podkreślił, iż nagłośnienie tej sprawy na forum



godziłoby w dobro tej placówki. Dlatego, starał się rozwiązać tą sytuację w sposób mediacyjny. W tym momencie Starosta serdecznie przeprosił Zbigniewa Kazimierowicza. Podkreślił, iż jego celem było rozwiązywanie problemu. Zwrócił uwagę, że to rodzice przyszli i porosili go, jako samorządowca, ażeby ich wysłuchał i wziął udział w spotkaniu. Starosta nie wchodząc w meritum sporu z uwagi na szacunek dla placówki uważał, że ten problem trzeba rozwiązać na zasadzie rozmowy i polubownego zakończenia tej sprawy. Dodał, że nie było to formalne rozpatrzenie anonimu. To była prośba. Starosta ponownie przeprosił Zbigniewa Kazimierowicza i powtórzył, że jego celem było rozwiązanie tego problemu.

Następnie głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który uważa powyższą skargę za zasadną. Poprosił o projekt uchwały uznający tą skargę za zasadną wraz z jego uzasadnieniem. Stwierdził, iż została dana tylko jedna możliwość, uznania skargi za bezzasadną, co w jego uznaniu jest niezgodne z prawem. Zaznaczył, że nie na wszystkich komisjach powyższy projekt uchwały był omawiany. Podkreślił swoje członkostwo w trzech komisjach komisji zdrowia, komisji oświaty i komisji transportu i stwierdził, że projekt uchwały był omawiany jedynie na komisji oświaty. Radny zapytał dlaczego osoba skarżąca nie była zaproszona na komisję oświaty, ani na żadną inną. Dlaczego przygotowany projekt uchwały jest tylko na Starostę, a nie również na Kierownika Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Panią Katarzynę Nowak i czy komisja rewizyjna lub inna komisja rozpatrywała skargę na Panią Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu. Dlaczego Starosta zareagował na anonim? Na jakie inne anonimy wszczął Starosta postępowanie wyjaśniające, czy jest to pierwsza tego typu sprawa? Radny uważa, że Zbigniew Kazimierowicz przez wezwanie na to spotkanie został upokorzony w oczach wielu środowisk i jego skarga jest jak najbardziej zasadna.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Łukasz Moździerski podkreślił, iż Zbigniew Kazimierowicz jako nauczyciel, jest osobą cenioną o dużej odwadze cywilnej i osobistej. Niejednokrotnie występował w obronie nauczycieli. Nadmienił, że Rada Powiatu zapoznała się z wniesioną skargą po czym zaproponował zamknięcie dyskusji.

Starosta Piotr Rećko kontynuując wcześniejszy wątek swojego komentarza zaznaczył, że jeśli jakakolwiek grupa społeczna będzie oczekiwała uczestnictwa Starosty w spotkaniu, to będzie on w niej brał udział. Nadmienił, że to rodzice przyszli do Starostwa i powiedzieli, że potrzebują spotkania i mediacji w rozmowach z Panem profesorem.

Radny Kazimierz Łabieniec w kontekście do wcześniejszej wypowiedzi radnego Jarosława Sylwestra Hołowni przypomniał obrazę Pana Koncerewicza przez radnego i sposób jego zachowania.

Z kolei prosząc o głos radny Jerzy Białomyzy ustosunkował się do powyższych głosów w dyskusji i zaznaczył, że nauczyciel całe życie pracuje w usługach gdzie niestety zdarzają się takie sytuacje jaka przydarzyła się Panu profesorowi Zbigniewowi Kazimierowiczowi. W ocenie radnego organ prowadzący powinien uczestniczyć w spotkaniu z rodzicami jeśli rodzice o to poprosili. Zawniósł o zakończenie dyskusji, która jego zdaniem przynosi więcej szkody niż pożytku.

Radny Kazimierz Łabieniec w nawiązaniu do toczącej się dyskusji zaproponował jej zakończenie. Nadmienił, że zbliża się nabór do szkół ponadgimnazjalnych i obawia się, aby ta sprawa nie przyniosła negatywnych skutków w naborze.

Przed zakończeniem tego punktu głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski, który podkreślił, że również był absolwentem tej szkoły. Zaznaczył, że konflikty w szkołach były, są i będą. Przewodniczący podkreślił, że stoi na stanowisku, że zadania samorządu powiatowego zapisane są w ustawie. Zaznaczył, ażeby ten konflikt zakończyć.

Przewodniczący Rady Powiatu zakończył dyskusję i zwrócił się do przewodniczących Komisji o opinie dotyczące projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Łukasz Moździerski odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego i poddał go pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” – było 9, „przeciw”- było 4, „wstrzymało się”- 4. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr VII/53/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego – załącznik Nr 12.

#### **Pkt 15**

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu Marii Jurgiel, która zreferowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2015. Podkreśliła, że w planie dochodów zwiększenia o kwotę 43 300 zł dokonano w związku z większym wykonaniem dochodów z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, zaś przeniesienia w planie dochodów o kwotę 12 326 zł dokonano w związku ze zmianą montażu finansowego projektu „Start w nowe możliwości” realizowanego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce. W planie wydatków zwiększenia o kwotę 1 300 zł dokonano z przeznaczeniem na zakup węża do podlewania, nawozów, środków chwastobójczych i walca do wałowania boiska przy Zespole Szkół w Sokółce.

Zwiększenia na kwotę 11 000 zł dokonano w celu uzupełnienia środków na dotacje dla innych jednostek samorządu terytorialnego na pokrycie kosztów utrzymania dzieci z rodzin zastępczych w Powiecie Sokólskim. Przeniesienia w kwocie 12 326 zł dokonano w związku ze zmianą montażu finansowego projektu „Start w nowe możliwości” realizowanego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Nadmieniał, że zwiększenia o kwotę 50 000 zł dokonano na zakup nagród w konkursie fotograficzno – ekologicznym „Spacer z obiektywem” adresowanym do uczniów szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski. Zwiększenia o kwotę 4000 zł dokonano z przeznaczeniem za zakup sprzętu sportowego do realizacji szkoleń bokserskich dla Zespołu Szkół w Sokółce.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski odnosząc się do omawianego punktu przypomniał, że na poprzedniej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu proszono Zarząd Powiatu o przeznaczenie niewielkiej kwoty na wymianę kserokopiarki w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Dąbrowie Białostockiej.

Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek zgłoszony na posiedzeniu komisji o uzupełnienie sprzętu i w ciągu roku budżetowego będzie rozważał możliwość jego realizacji.

W dyskusji głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który stwierdził, iż wielokrotnie wnioskował o zakup dyktafonu dla protokolantek i Przewodniczącego Rady. Radny złożył również wniosek o przeznaczenie zaoszczędzonych 30 000 zł z odśnieżania na wykonanie dokumentacji technicznej drogi Gliniszcz Wielkie – Gliniszcz Małe.

Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisje stałe Rady Powiatu.

Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Łukasz Moździerski odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2015 i poddał go pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” – było 16, „wstrzymujących się” – 1. Uchwała została podjęta.

Uchwał Nr VII/54/2015 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego – załącznik Nr 13.

#### **Pkt 16**

W związku z rezygnacją radnego Jarosława Sylwestra Hołowni z funkcji członka Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Głosów „za” – było 15, „wstrzymujących się” – 1. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr VII/55/2015 w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - załącznik Nr 14.

#### **Pkt 17**

Na wstępie punktu „Interpelacje i zapytania radnych” prowadzący obrady udzielił głosu radnemu Stanisławowi Kozłowskiemu, który w nawiązaniu do wystąpienia radnych Rady Miejskiej w Sokółce interpelował do Starosty Sokólskiego o spotkanie przedstawicieli Starostwa i Urzędu Miejskiego oraz Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w celu ustalenia planu działań w sprawie ochrony środowiska na obszarze powiatu sokólskiego ze szczególnym uwzględnieniem wysypiska śmieci w Karczach.

Z kolei radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał dlaczego w dniu 2 kwietnia 2015 r. o godz. 9:00 nie został wpuszczony na spotkanie nauczycieli Zespołu Szkół Zawodowych w Sokółce dotyczące planu połączenia Zespołu Szkół Zawodowych w Sokółce ze Specjalnym Ośrodkiem Szkolno – Wychowawczym w Sokółce.

Radna Bożena Jolanta Jelska - Jaroś poparła wniosek złożony przez radnego Stanisława Kozłowskiego o jak najszybsze rozwiązanie problemu.

Radny Jerzy Omielan zadał dwa pytania:

1. Na jakie odcinki dróg powiatowych zostały przygotowane i będą złożone wnioski o dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na przyszły rok?
2. Na jakim etapie jest rozpatrywanie wniosku wsi Ostrówek o przeprowadzenie scalenia gruntów i podziału wspólnoty wiejskiej?

Następnie radny Jerzy Omielan złożył dwie interpelacje w treści:

1. Kiedy zostanie wydana zgoda na przeprowadzenie remontu boiska przy Zespole Szkół w Suchowoli?

2. Rozpatrzenie możliwości współpracy w ramach umowy międzypowiatowej do realizacji konkretnych zadań.

Ponownie o głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia i zadał kolejne pytania:

1. Gdzie przepadł projekt uchwały 7 radnych w sprawie obniżenia diet o 30%?
2. Poprosił o wyjaśnienie sprawy wysypiska śmieci w Karczach.
3. Zapytał, czy w Starostwie została zatrudniona żona radnego Łukasza Moździerskiego, a jeśli tak to z jakimi kompetencjami i kiedy rozstrzygnięto konkurs?
4. Ile Zarząd Powiatu zaoszczędził od 1 grudnia 2014 roku do dnia obecnego na uczniach klasy IV A TG (technik – gastronom), i IV TE - TR - klasa łączona (technik ekonomista – technik rolnik) i klasy II TŻ (technik żywienia) w Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce kosztem uczniów łamiąc prawo oświatowe, statut szkoły, nie dzieląc na grupy językowe przy liczebności 25 uczniów w każdej z tych klas?
5. Ile kosztowały meble zakupione przez Starostę?

#### **Pkt 18**

Prowadzący obrady Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski udzielił głosu Staroście Sokólskiemu Piotrowi Rećko, który udzielił odpowiedzi na pytania radnego Jarosława Sylwestra Hołowni.

Na podstawie przedłożonej faktury podał, iż meble zostały zakupione za łączną kwotę 14 700 zł. Dodatkowym kosztem był transport w wysokości 300 zł.

Kolejnej odpowiedzi Starosta udzielił w sprawie zatrudnienia Pani Moździerskiej. Podkreślił, że jest to osoba z wykształceniem prawniczym, postrzegana przez niego jako osoba merytorycznie kompetentna. Oferta pracy została złożona na czas zastępstwa pracownika Starostwa i w tak zaistniałej sytuacji nie musiał przeprowadzać konkursu.

Następnie Starosta udzielił odpowiedzi na interpelację radnego Jerzego Omielana dotyczącą wydania zgody na przeprowadzenie remontu boiska przy Zespole Szkół w Suchowoli i podkreślił, że ta sytuacja między Powiatem a Gminą od 10 lat jest nieuregulowana. Zaznaczył, że pozostaje z Burmistrzem Suchowoli w stałym kontakcie a ryzyka z przekazaniem hali nie ma i z pewnością zostanie to zrobione. W pierwszej kolejności należy jednak uporządkować związane z tym kwestie prawne.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski zapytał, jakie schetynowki Zarząd Powiatu zgłosi do budżetu na rok 2016.

Starosta odpowiedział, że Powiat planuje realizować przebudowę dróg powiatowych, ale chciałby przeprowadzić w tej sprawie stosowne konsultacje.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski zapytał, jaka jest sytuacja drogi Rozedranka – Białousy i na jakim etapie jest wykonanie dokumentacji jezdni asfaltowej.

Starosta odpowiedział, że jest to droga powiatowa ale jej modernizacja nie będzie realizowana z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Zaznaczył, że chciałby, aby każda inwestycja została zrealizowana ze środków unijnych jednak w chwili obecnej nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na pytanie dotyczące wszystkich planowanych inwestycji drogowych.

Starosta Sokólski na pytanie zadane przez radnego Jerzego Omielana dotyczące rozpatrzenia wniosku wsi Ostrówek o przeprowadzenie scalenia gruntów i podział wspólnoty wiejskiej powiedział, że w najbliższym tygodniu zostanie podpisane porozumienie z Białostockim Biurem Geodezji. Zaznaczył, że w sprawie scalenia gruntów chodzi o przystąpienie do programu jak największej liczby gospodarzy. Nadmienił, że w obecnym czasie wszystkie powiaty chcą przystąpić do programów scaleniowych jednak środków w tym okresie programowania jest mało a sprawa dla Powiatu Sokólskiego jest priorytetem.

Następnie Starosta odniósł się do sprawy wysypiska w Karczach. Podkreślił, że począwszy od miesiąca czerwca 2013 r. do 12 grudnia 2014 r. z ramienia Gminy Sokółka, która była udziałowcem mniejszościowym miał przyjemność być członkiem Rady Nadzorczej w ZZO Euro Sokółka. Z uwagi na mniejszościowe udziały w Spółce nie miał możliwości przeprowadzenia żadnej konstruktywnej zmiany. Starosta zaznaczył, że wielokrotnie zgłaszał wnioski o odwołanie Prezesa Zarządu, o zmiany organizacyjne w Spółce, o zatrzymanie tendencyjności działań do jakich w niej dochodziło. Powiedział, że namawiał Burmistrza Sokółki do wypowiedzenia umowy dzierżawy a sama jego przynależność do Rady Nadzorczej była dowodem na reprezentowanie interesów właściciela. Starosta podkreślił, że dzięki członkostwu w Radzie Nadzorczej mógł cofnąć decyzję z 2009 r. zezwalającą na wytwarzanie, zbieranie i odzyskiwanie odpadów. Nadmienił, że osobiście podpisał decyzję na mocy, której Euro Sokółka nie miała prawa składować, przewozić, odwozić, magazynować ani zbierać odpadów. Zauważył, że podpisanie tej decyzji rodzi poważne implikacje prawne dla Powiatu Sokólskiego. Ponadto nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności. Od tej chwili Euro Sokółka nie mogła wozić żadnych odpadów na wysypisko w Karczach. Robi to na podstawie decyzji i postanowienia zintegrowanego Marszałka Województwa Podlaskiego. Decyzja ta dotyczyła starego wysypiska, jednak, jak nadmienił jest jeszcze drugie składowisko tzw. pole składowe ZZO Sokółka. Na podstawie umowy

dzierżawy Gmina Sokółka wydzierżawiła pole składowe na nowym wysypisku Euro Sokółka. Scedowano na ZZO Sokółka uprawnienia wynikające z tej umowy, uznając, że Euro Sokółka jest w stanie niewypłacalności. Poinformował, że Burmistrz Sokółki dysponuje instrumentem w postaci wypowiedzenia umowy bez poniesienia skutków. Z kolei, jak zaznaczył Starosta, umowa o współpracy z dnia 15 maja 2015 r. zawarta między Gminą Sokółka a Czyścioch BIS mówiła, że na składowisku miał zostać utworzony zakład przetwarzania odpadów tzw. RIPOK „Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych”, co w żaden sposób nie zostało zrealizowane. Z tytułu niedotrzymania warunków umowy wydzierżawiającemu zgodnie z zapisem w umowie, służy prawo jej rozwiązania z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. W § 7 niniejszej umowy, po zakończeniu okresu dzierżawy a zgodnie z postanowieniem § 2 ust. 2 niniejszej umowy oraz w przypadku rozwiązania umowy w trybie § 12 i 13 ust. 1 niniejszej umowy dzierżawca ma obowiązek na własny koszt zdemontować obiekty i urządzenia zlokalizowane na nieruchomości będące przedmiotem umowy. A zatem, wobec gminy Sokółka nie będą mogli rościć zwrotu poniesionych nakładów, ponieważ wynika to z § 7 omawianej umowy.

#### **Pkt 19**

W punkcie „Wnioski, oświadczenia radnych i informacje” głos zabrał Starosta Sokółski Piotr Rećko, który serdecznie zaprosił wszystkich zebranych na obchody Konstytucji 3 Maja.

#### **Pkt 20**

Wobec wyczerpania porządku VII sesji Rady Powiatu Sokólskiego Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski podziękował zebranych za uczestnictwo i zamknął jej obrady o godzinie 14.40.

**Protokółowała**  
*Agnieszka Możdzierska*  
**Agnieszka Możdzierska**

**Przewodniczący Rady**  
*Franciszek Budrowski*  
**Franciszek Budrowski**