

PROTOKÓŁ NR VI /2015

VI sesji Rady Powiatu Sokólskiego

odbytej w dniu 27 marca 2015r.

Ad. 1

Sesja rozpoczęła się o godz. 10:00 w sali konferencyjnej budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8. Obrady sesji protokółowała Wioletta Żołądkowska.

W obradach sesji uczestniczyli Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel, Radca Prawny Andrzej Godlewski, zastępca Kierownika Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik pełniący obowiązki Kierownika Wydziału Organizacyjnego Małgorzata Ejsmont.

Załączniki do protokołu:

Lista obecności radnych – załącznik Nr 1.

Lista obecności gości – załącznik Nr 2.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami - załącznik Nr 3.

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu za II półrocze 2014 r.
- załącznik Nr 4.

Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2014.
- załącznik Nr 5.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski za rok 2014 -załącznik Nr 6.

Zapoznanie się z informacją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sokólskiego - załącznik Nr 7.

Obrady VI sesji Rady Powiatu Sokólskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że jest 18 radnych obecnych na obradach VI sesji, czyli wymagana większość, aby Rada Powiatu mogła obradować i podejmować ważne uchwały.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski powitał wszystkich radnych, zaproszonych gości, pracowników Starostwa, młodzież która przybyła na rozdanie stypendiów dla najbardziej uzdolnionych uczniów oraz poinformował, że między pierwszym a drugim punktem obrad będą wręczane stypendia dla uczniów szkół powiatu sokólskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że stypendia Starosty Sokólskiego dla najbardziej uzdolnionej młodzieży w roku 2015 obchodzą jubileusz, po raz 20 zostały przyznane w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Uczniów Szkół Ponad-gimnazjalnych dla którego organem prowadzącym jest Powiat

Sokólski. Od początku istnienia programu przyznano ponad 700 stypendiów. Siedmiuset młodych ludzi otrzymało wsparcie finansowe.

Wnioski o stypendia złożyło pięć szkół: Zespół Szkół w Sokółce, Zespół Szkół w Suchowoli, Zespół Szkół w Dąbrowie Białostockiej, Zespół Szkół Rolniczych w Sokółce, Zespół Szkół Zawodowych w Sokółce. Starosta Piotr Rećko i Radna Alicja Rysiejko zostali poproszeni przez Przewodniczącego Rady Franciszka Budrowskiego o wręczenie stypendiów dla uczniów.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zarządził 5 minutową przerwę o godzinie 10:15

Przewodniczący Rady wznowił obrady o godz. 10:20

Ad. 2

Porządek obrad VI sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu III sesji Rady Powiatu z dnia 27 stycznia 2015 r.
4. Przyjęcie protokołu IV sesji Rady Powiatu z dnia 11 lutego 2015 r.
5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu za II półrocze 2014 r.
7. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2014.
8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski za rok 2014 – zał. nr 1.
9. Zapoznanie się z informacją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sokólskiego – zał. nr 2.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego – zał. nr 3.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015 – zał. nr 4.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały intencyjnej w sprawie wyrażenia woli przekazania do prowadzenia Gminie Suchowola Zespołu Szkół w Suchowoli, w skład którego wchodzi Liceum Ogólnokształcące im. ks. Jerzego Popiełuszki w Suchowoli i Technikum w Suchowoli, z siedzibą w Suchowoli ul. Augustowska 2 – zał. nr 5.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach – zał. nr 6.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2015 – zał. nr 7.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały Nr III/16/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego – zał. nr 8.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały Nr III/17/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego – zał. nr 9.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały Nr III/21/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej – zał. nr 10.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu uchwały Nr III/22/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – zał. nr 11.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych – zał. nr 12.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Sokólskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie – zał. nr 13.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2015 – 2022 – zał. nr 14.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2015 – zał. nr 15.
23. Interpelacje i zapytania radnych.
24. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
25. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
26. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w sprawie zmiany porządku obrad

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko

Zaproponował zmianę porządku obrad, która dotyczyła by punktu 20 o zmianę treści z „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Sokólskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie”. Zmieniono na „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego oraz ewentualnej skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie”.

W sprawie punktów 15 i 17 poinformował że zostały poddane korekcie która dotyczyła omyłki pisarskiej

Punkt 19 wzbudza dużo kontrowersji, brak jednomyślności i zgody jeśli chodzi o rozpatrzenie tego punktu. Zależy mi, abyśmy w tym punkcie wszyscy się porozumieli, jest za dużo rozbieżności pomiędzy radnymi dlatego wnoszę o wykreślenie punktu 19 z porządku obrad.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia przychylając się do propozycji Starosty wnoszącej 6 formalnych wniosków przed punktem 5 porządku obrad.

1. Wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Powiatu dlaczego złamano statut i nie dostarczono wszystkim radnym w terminie 7 dni przed sesją materiałów
2. Informacje Starosty na temat dwóch decyzji wydanych przez Starostę w sprawie wysypiska śmieci w Karczach.
3. Poinformowanie radnych przez Starostę o swojej przygodzie ze spółkami śmieciowymi.
4. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 11 o treści „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015 r.”
5. Wniosek o przeniesienie punktu 23 na początek porządku obrad.
6. Wniosek o zmianę kolejności punktu 21 i 22.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze wnioski do zmiany porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie za zdjęciem punktu 19 z porządku obrad zgłoszonego przez starostę.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów "za" było 16, "przeciw" 1, "wstrzymujących się" 1. Zdjęto punkt 19 z porządku obrad.

Wniosek za zmianą treści pkt. 20 „Rozpatrzenie projektów uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Sokólskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie”, czyli nowy pkt 19 ma treść „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego oraz ewentualnej skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie”.

Radny Jarosław Hołownia nie bierze udziału w głosowaniu jako protest.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów "za" było 11, "przeciw" 6, Wniosek został przyjęty do porządku obrad.

Głosowanie wniosków Radnego Jarosława Hołowni

1. Wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Powiatu dlaczego złamano statut i nie dostarczono wszystkim radnym w terminie 7 dni przed sesją materiałów
W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 1, „przeciw” 16, „wstrzymujące się” 1. Wniosek został odrzucony.

2. Informacje Starosty na temat dwóch decyzji wydanych przez Starostę w sprawie wysypiska śmieci w Karczach.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było 1, „przeciw” 12, „wstrzymujące się” 4. Wniosek został odrzucony.

3. Poinformowanie Radnych przez Starostę o swojej przygodzie ze spółkami śmieciowymi

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” 1, „przeciw” 12, „wstrzymujące się” 5. Wniosek został odrzucony.

4. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 11 o treści „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015 r.”

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 1 „przeciw” 10 „wstrzymujących się” 7. Wniosek został odrzucony.

5. Wniosek o przeniesienie punktu 23 na początek porządku obrad

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 1, „przeciw” 10, „wstrzymujących się” 7. Wniosek został odrzucony.

6. Wniosek o zamianę kolejności punktu 21 i 22

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za”, było 1, „przeciw” 15, „wstrzymujących się” 2. Wniosek został odrzucony.

Głosowanie za nowym porządkiem obrad do pkt 18 bez zmian, z nowym pkt. 19

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „przeciw” 1.

Nowy porządek obrad został przyjęty.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poinformował że radny Hołownia zgłosił 27 uwag do protokołu z III sesji, dodając że owe uwagi niczego istotnego nie wnoszą. Pouczył radnego Jarosława Hołownię o tym, że protokół nie jest scenografem i wypowiedzi nie muszą być zapisywane dosłownie.

Głosowanie za przyjęciem protokołu Przyjęcie protokołu III sesji Rady Powiatu z dnia 27 stycznia 2015 r

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za”, było 16, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 1. Protokół został przyjęty.

Ad. 4

Głosowanie za przyjęciem protokołu Przyjęcie protokołu IV sesji Rady Powiatu z dnia 11 lutego 2015 r.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za”, było 17, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1. Protokół został przyjęty.

Ad. 5

Przewodniczący Rady przechodzi do kolejnego punktu porządku obrad tj. sprawozdania Starosty z prac Zarządu - referuje Alicja Rysiejko członek Zarządu. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Głos zabrał radny Stanisław Kozłowski – informując, że ma trzy uwagi do sprawozdania.

Pierwsza dotyczy wytypowania przez Zarząd dwóch osoby do powiatowej rady zatrudnienia, kwestia formalna kto ma uprawnienia ?

Przewodniczący Rady odpowiadając na zadane pytanie poinformował, że takie uprawnienia posiada Starosta i Zarząd.

Druga uwaga dotyczy typowania i rozdzielania środków na wspieranie sportu dla klubów pływackich "Omega" i "Batory". Sprawa dotyczy dotacji. Klub Omega jest wspierany w kwocie 10 000 zł a Klub Batory 1 000 zł. Proporcje są nierówne 10:1 to trochę za wielka dysproporcja. W sumie 11 to 6 : 5 nie budziło by żadnych obiekcji i zbędnych komentarzy pośród mieszkańców Sokółki. Dlaczego tak jest, bo czynnie pływa syn pana starosty w klubie Omega.

Trzecia sprawa Zarząd wystąpił do kuratorium oświaty z propozycją połączenia Zespołu Szkół Zawodowych na Zielonym Osiedlu i Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Sokółce, pytanie czy to prawda?

Głos radny Jarosław Hołownia

1. W jaki sposób Zarząd na posiedzeniu Zarządu w dniu 2 marca 2015 r. zobowiązał dyrektora SP ZOZ w Sokółce do podjęcia natychmiastowych działań zmierzających do obniżenia strat z działalności szpitala?
2. Jakie stawki obowiązują za wynajem hali sportowej przy Zespole Szkół w Sokółce, według Pani Katarzyny Nowak Kierownika Wydziału Oświaty opłata miesięczna za wynajem hali wynosi 8 888 zł. brutto ?
3. W związku z tym, że na BIP jest brak uchwał proszę mi podać jak brzmi § 15 pkt 2 uchwała Nr 286/213 Zarządu Powiatu z dnia 29 grudnia 2013 r. dotycząca ustalenia wysokości minimalnych stawek czynszu za oddanie nieruchomości innych niż rolne i leśne stanowiących własność Powiatu Sokólskiego?
4. Kiedy zostaną podane na stronie BIP wszystkie uchwał?
5. Ile Zarząd Powiatu zaoszczędził od 1 grudnia 2014 r. do chwili obecnej na uczniach klasy IV a TG klasy maturalnej i IV t TL klasy maturalnej w ZSZR w Sokółce łamiąc prawo oświatowe i statut szkoły i dzieląc na grupy językowe przy liczebności 25 uczniów w każdej z tych klas ?
6. Ile Powiat zaoszczędził na odśnieżaniu dróg powiatowych w tym sezonie?
7. Dlaczego Zarząd w stosunku do projektu wyjściowego radnych podwyższył diety rekinom?

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski – upomina radnego Jarosława Hołownię, że jego pytania nie są przedmiotem sprawozdania.

Głos zabrał radny Jerzego Omielan oświadczając, że Gmina Suchowola zwróciła się z pismem o przekazanie terenu na cele inwestycyjne. Zarząd zajmował się tą kwestią jednak jest problem z formalną odpowiedzią. Czy ona kiedyś będzie przesłana do Gminy Suchowola.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko odpowiadając na pytanie radnego Kozłowskiego poinformował, że nie może się wyprowadzić z miasta i przestać pełnić funkcję Starosty dlatego, że jego syn pływa w klubie pływackim. Komisja określiła że UKS Omega Sokółka zajęła 3 miejsce w rankingu a Klub UKS Batory Sokółka odległe a wręcz bardzo niskie miejsce. Klasa, poziom wyszkolenia, poziom zaangażowania w sport jest różny . Starosta kieruje prośbę do radnych, aby połączyć dwa kluby w jeden, jedną pracę z młodzieżą.

Starosta odpowiada na pytanie dotyczące Ośrodka Szkolno – Wychowawczego i Zespołu Szkół Zawodowych na Zielonym Osiedlu wyjaśniając, że są położone na jednym terenie, gruncie. Inwestycje które Powiat chce realizować, poprawa infrastruktury dla osób niepełnosprawnych to główny cel.

Nie chodzi o samo połączenie szkół tylko o pełniejsze wykorzystywanie środków inwestycyjnych. Teren wymaga bardzo pilnych inwestycji. Nie będą łamane prawa osób niepełnosprawnych. Nigdy nie pozwolę aby prawa osób niepełnosprawnych były naruszone.

Odnosnie pytania radnego Jarosława Hołowni o dietach przyznawanych dla rekinów powiatu sokólskiego. Starosta poinformował, że propozycja Zarządu obejmowała obniżenie diet wszystkim radnym jednakże ten temat nie będzie poruszany na obradach tej sesji.

Odpowiadając na pytanie radnego Jerzego Omielana, Starosta wyjaśnił że Wydział Oświaty przekazał decyzję do gminy.

Ad. 6

Przewodniczący Rady przechodzi do kolejnego punktu porządku obrad tj. sprawozdania Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu - referuje Jerzy Białomyzy członek Zarządu.

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu za II półrocze 2014 r stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Ad. 7

Przewodniczący Rady przechodzi do kolejnego punktu porządku obrad tj. sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2014, referuje Robert Rybiński Kierownik Wydziału Komunikacji i Dróg stanowi Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Ad. 8

Przewodniczący Rady przechodzi do kolejnego punktu porządku obrad tj. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokółski za rok 2014, referuje Anna Marta Aniśkiewicz Inspektor Wydziału Oświaty. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2014 r. poz. 191), w terminie do dnia 20 stycznia każdego roku organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że płace nauczycieli w Powiecie Sokólskim w roku 2014, na dwóch szczeblach awansu zawodowego, nie osiągnęły wysokości średnich wynagrodzeń wymaganych przepisami ustawy Karty Nauczyciela..

Ad.9

Przewodniczący Rady przechodzi do kolejnego punktu porządku obrad tj. zapoznanie się z informacją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sokólskiego, referuje Inspektor Sanitarny Antoni Czaplejewicz. Informacja PPIS w Sokółce stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zarządził 15 minutową przerwę. Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski wznowił obrady o godzinie 12:00.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski przedstawił zaproszonego gościa Posła Jarosława Zielińskiego z partii PiS, podziękował mu za przybycie i oddał głos gościowi.

Poseł Jarosława Zieliński złożył gratulacje nowo wybranemu Zarządowi i Radzie Powiatu.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski wznowia obrady i przekazuje prowadzenie Wiceprzewodniczącemu Łukaszowi Moździerskiemu.

Ad. 10

Wiceprzewodniczącemu Łukaszowi Moździerski przechodzi do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego, referuje Adam Juchnik zastępca Kierownika Wydziału Organizacyjnego.

Przedłożony projekt uchwały jest konsekwencją podjęcia na III sesji Rady Powiatu w dniu 27 stycznia 2015 r. uchwały o odwołaniu poprzedniego przewodniczącego

Komisji. Zgodnie z § 66 ust. 1 Statutu Powiatu Sokólskiego wniosek o powołanie nowego przewodniczącego formuluje i składa sama Komisja. Przewodnicząca Zofia Danilewicz została poproszona o przedstawienia wypracowanej kandydatury. Komisja wysunęła kandydaturę radnego Jerzego Karpieni.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zapytał radnego Jerzego Karpienie czy wyraża zgodę.

Radny Jerzy Karpienia potwierdził wyrażenie zgody.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zarządził głosowanie za przyjęciem kandydatury radnego Jerzego Karpieni na Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za”, było 16, „wstrzymujących się”1, Projekt uchwały został przyjęty.

Ad. 11

Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczący Komisji Marcin Sutkowski celem przedstawienia kolejnego punktu porządku obrad. Zgodnie z § 73 ust. 1 i 2 Statutu Powiatu Sokólskiego Komisja Rewizyjna działa na podstawie rocznego planu kontroli zatwierdzonego przez Radę Powiatu w związku z tym zapisem Komisja Rewizyjna opracowała plan kontroli na rok 2015, który będzie obejmował:

- Zapoznawanie się na bieżąco z bieżącą pracą Zarządu Powiatu, okres realizacji będzie wykonywany na bieżąco.
- Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, okres realizacji będzie obejmować miesiące kwiecień – maj.
- Zaopiniowanie wykonania budżetu Powiatu za rok 2014 i przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu. Okres realizacji będzie obejmować miesiąc Kwiecień – maj.
- Kontrola jednostek organizacyjnych wskazanych przez Radę Powiatu będzie wykonywana zgodnie z uchwałą RP.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia który poinformował, że na komisji Transportu, Budżetu, Oświaty zadawał pytanie, kiedy zebrała się Komisja Rewizyjna i kiedy ustaliła plan Kontroli - nie uzyskał odpowiedzi. Dodał, że obecna Komisja Rewizyjna została powołana zgodnie ze starym Statutem Powiatu Sokólskiego z dnia 15-10-2014r tj. § 72 ust.1, § 73 ust. 1, § 73 ust. 2 więc jest na dzień dzisiejszy nieważna i niezgodna z prawem. Komisja w składzie czterech radnych nie istnieje. Powinna być powołana Komisja zgodna z nowym statutem i dopiero później powinna ustalić plan pracy.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poprosił o przejście radnego Jarosława Hołownię do meritum sprawy i głosowania w sprawie rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poprosił o przedstawienie stanowisk poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały.

Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu brało udział 15 radnych obecnych na sali obrad.

Głosów „za” było 11, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 3. Projekt uchwały został przyjęty.

Ad. 12

Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu Annie Marcie Aniśkiewicz Inspektor Wydziału Oświaty celem przedstawienia kolejnego punktu porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o wyrażenie opinii poszczególnych Komisji w powyższej sprawie.

Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Komisja Budżetu i Finansów Publicznych negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego nie posiadała tego punktu w obradach.

Głos zabrał radny Jerzy Omielan poinformował, że posiada kopię pisma Burmistrza Suchowoli do Zarządu Powiatu Sokólskiego o przekazanie w całości szkoły a w projekcie uchwały jest zapis o wyrażeniu woli. Zapytał czy intencją Zarządu Powiatu było przekazanie placówki wraz z majątkiem czy tylko Zespół Szkół do prowadzenia ?

Głos zabrał Radny Jarosław Hołownia , który oznajmił, że wola przejęcia w całości z majątkiem szkoły przez gminę Suchowola wywołuje wiele wątpliwości. Nieobecność Burmistrza Suchowoli świadczy o wątpliwej woli. Zabrakło stanowiska Rada Gminy w tej sprawie, dodając, że to Rada Gminy ma decydować jaki majątek ma przejąć. Zabrakło informacji, pisma Rada Gminy czy nadal chce przejąć budynki i szkołę i na jakich warunkach. Radny Hołownia wstrzymuje się w tej sprawie w głosowaniu.

Głos zabrał radny Jerzy Omielan oświadczył, że poprosił Starostę o odpowiedź na zadane wcześniej pytanie.

Starosta Piotr Rećko oznajmił, że nieprawdą jest, że Burmistrz Suchowoli wystąpił o przejęcie budynków. Na spotkaniu w drodze konsultacji z radnymi, sołtysami oraz burmistrzem Suchowoli, wyraźnie wspominał, że dla dobra wspólnego całego samorządu Zarząd chciałby na początek na parę lata przekazać do prowadzenia szkołę. Zgodnie z prośbą Pana Burmistrza Suchowoli Zarząd miał zająć stanowisko w sprawie przejęcia nie przekazania szkoły do prowadzenia. Wszystko jest otwarte, to projekt uchwały intencyjnej. Nie chciałbym abyśmy lekką ręką rozdysponowywali majątek Powiatu Sokólskiego. My musimy myśleć o całym powiecie. To jest wstępna propozycja rozwiązań tej placówki. Połączenie w ramach jednego organu tych dwóch placówek Gimnazjum i Szkół Ponad-gimnazjalnych jest jak najbardziej logiczne z uwagi na kwestie organizacyjne i prawne. Apeluje do państwa Radnych o przyjęcie tej uchwały intencyjnej.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski ma pytanie czy tu chodzi o mienie czy prowadzenie szkoły ?

Starosta Piotr Rećko informuje, że o prowadzenie szkoły.

Radny Krzysztof Szczebiot oświadczył, że Zarząd nie zajmował się kwestią mienia i majątku Zespołu Szkoły w Suchowoli. Jedyna dyskusja dotyczyła organizacji przejęcia szkoły do prowadzenia przez jeden organ w przyszłości. Dyskusja jest otwarta nad tą sprawą.

Przewodniczący Rady poinformował, że podobny projekt był rozpatrywany w poprzedniej kadencji przez cztery lata i nie doszło do porozumienia ponieważ Gmina Suchowola ze względów ekonomicznych twierdziła, że nie ma środków na utrzymanie Liceum i Technikum Rolniczego.

Radny Jerzy Omielan pozwolił sobie wyrazić intencję i wolę Gminy Suchowola. Informując, że Gmina chce przejąć do prowadzenia całą placówkę tj. szkołę wraz z majątkiem rozumiem, że w intencji Powiatu nie jest przekazanie mienia. Czy dojdzie do porozumienia, tego nie może stwierdzić.

Starosta Piotr Rećko poinformował, że Zarząd nie uchyla się od prowadzenia szkoły, wręcz przeciwnie idzie na kompromis. Starosta zapewnia, że nie chce prawnie przejąć kompetencji prowadzenia szkoły, która leży w innej gminie. Zaproponował Panu Burmistrzowi formułę w formie stowarzyszenia. Pan Matyskiel odmówił. Powyższa sprawa dotyczy kwestii kosztów, racjonalizacji procesów kształcenia młodzieży i wykorzystania kadry szkoły.

Radny Jerzy Omielan dodał, że to kwestia interpretacji, intencja Gminy jest wyraźna, jeżeli nie dojdzie do przejęcia placówki to Gmina możemy liczyć na pieczę Powiatu nad szkoła i zostaną nadrobienie zaległości inwestycyjnych, które były zaniedbane do tej pory.

Radny Jarosław Hołownia dodał, że opinia Pan Burmistrz jest nieważne, bo to Rada Gminy ma podjąć decyzję i od tego będzie zależała decyzja Burmistrza Suchowoli. Zabrakło stanowiska Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski odpowiadając na zarzuty w sprawie zaniedbania, poinformował, że ze względu na mały budżet Powiatu szkoły były remontowane od najstarszych. Środki są bardzo ograniczone i nie stać nas na wyremontowanie wszystkich szkół w tym samym czasie.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski odczytał projekt uchwały intencyjnej i zarządził głosowanie

W głosowaniu brało udział 17 radnych. Głosy „za” było 10, „wstrzymujących się” 7. Projekt uchwały został przyjęty.

Ad. 13

Przewodniczący Rady udzielił głosu Krzysztof Borowski zastępca Kierownika Wydziału Zdrowia i Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich celem przedstawienia kolejnego punktu porządku obrad. Zmiany w składzie Rady Społecznej SP ZPO w Krynkach wprowadzone są na wniosek Wojewody Podlaskiego z powodu ustania stosunku pracy z dotychczasowym przedstawicielem. W związku z powyższym zasadne jest dokonanie zmiany w składzie Rady Społecznej SP ZPO w Krynkach. Wojewoda Podlaski powołuje na stanowisko przedstawiciela Wojewody Podlaskiego Panią Elżbietę Ufnal.

Przewodniczący Rady poprosił o opinie poszczególnych Komisji w powyższej sprawie.

Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Publicznego nie posiadała tego punktu w obradach.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu Publicznego nie posiadała tego punktu w obradach.

Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 17 radnych. Głosy „za” było 17. Projekt uchwały został przyjęty.

Ad. 14

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wojciechowi Obiale dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie celem przedstawienia kolejnego punktu porządku obrad. Zakres zadań jakie mają być realizowane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2015. Środki finansowe ogółem wynoszą 1 630 494 zł.

1. Zadania z zakresu zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych wykonywane przez Powiatowy Urząd Pracy w Sokółce.
2. Zadania z zakresu rehabilitacji społecznej osób niedokończonych wykonywanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce.

Zadania do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznacza się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2015:

1. Zadania z zakresu zatrudniania i rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych, na które przeznaczono kwotę 83 500 zł w tym:

- Przyznawanie środków na podjęcie przez osoby niepełnosprawne działalności gospodarczej, rolniczej albo na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej – przeznaczono kwotę 30 000 zł
- Dokonywanie zwrotu kosztów na wyposażenie stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej poniesionych przez pracodawcę, który zatrudni osobę niepełnosprawną, zarejestrowaną w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotną albo poszukującą pracy nie pozostającą w zatrudnieniu przeznaczono kwotę 30 000 zł
- Refundacja kosztów zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych, finansowania kosztów staży, przygotowania zawodowego, kosztów badań lekarskich, kosztów przejazdu przeznaczono kwotę 23 500 zł.

2. Zadania z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych na które przeznaczono kwotę 1 546 994 zł.

- Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych przeznaczono kwotę 50 000 zł.
- Dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych przeznaczono kwotę 16 650 zł.
- Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów przeznaczono kwotę 270 44 zł.
- Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych przeznaczono kwotę 100 000 zł.
- Zobowiązania dotyczące dofinansowania kosztów tworzenia i działania warsztatów terapii zajęciowej przeznaczono kwotę 1 109 700 zł.

Przewodniczący Rady poprosił o opinie poszczególnych Komisji w powyższej sprawie

Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Publicznego nie posiadała tego punktu w obradach.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu Publicznego nie posiadała tego punktu w obradach.

Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia w sprawie trzech podpunktów z zakresu zadań rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych tj.

- Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych przeznaczono kwotę 50 000 zł.

- Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów przeznaczono kwotę 270 44 zł.

- Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych przeznaczono kwotę 100 000 zł. Czy te środki według Pana Wojciecha Obiały są wystarczające na realizację wszystkich wniosków i wniosków zaległych z poprzedniego roku.

Wojciech Obiały stwierdził, że już od połowy czerwca ubiegłego roku 2014 nie były realizowane zadania i wnioski o dofinansowanie środków ortopedycznych i pomocniczych, na dzień 26 marca 2015 r. jest zarejestrowanych kompletnych wniosków 242 na kwotę 238 088 zł, wnioski na aparaty słuchowe w liczbie 80 w tym 55 aparatów wzroku z 2014 na kwotę 83 893 zł i 15 wniosków na aparaty słuchowe z dnia 26 marca 2015 co daje nam razem 70 wniosków.

Starosta Piotr Rećko dodał, że kwota na dofinansowania sprzętu rehabilitacyjnego została zwiększona w roku 2015 o 100 000 zł.

Przewodniczący odczytuje uchwałę i poddaje ją pod głosowanie

W głosowaniu brało udział 17 radnych. Głosy „za” było 17. Projekt uchwały został przyjęty.

Ad. 15

Przewodniczący Rady udzielił głosu Adamowi Juchnikowi zastępcy Kierownika Wydziału Organizacyjnego celem przedstawienia kolejnego punktu porządku obrad. Adam Juchnik poinformował, że Pan radny Hołownia wobec powyższej uchwały nr Nr III/16/2015 dotyczącej odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego sformułował pięć zarzutów.

W pierwszym radny Jarosław Sylwester Hołownia zarzuca, że wniosek o jego odwołanie z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego „był skierowany do innej osoby Sylwestra Hołowni, a nie Jarosława Hołowni”. Drugi zarzut, iż w projekcie uchwały Nr III/16/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27stycznia 2015 r. „brak uzasadnienia jest sprzeczne z § 25 ust. 3 Statutu Powiatu Sokólskiego” nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż wskazany przepis dotyczy obowiązku uzasadnienia projektu uchwały, co w przypadku projektu przedmiotowej uchwały było spełnione – radnym powiatu sokólskiego projekt doręczono z uzasadnieniem. Ustawodawca nie określił szczegółowego trybu, formy ani treści

składanego wniosku o odwołanie przewodniczącego połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Nie określił również co powinien zawierać projekt uchwały. W związku z faktem, że wniosek radnych spełniał przesłanki określone w art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym uzasadnienie projektu uchwały mogło ograniczać się jedynie do stwierdzenia, że został on złożony z zachowaniem przepisów prawa.

W trzecim zarzucie tj. w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa stwierdził również, że wniosek winien być załącznikiem do uchwały w sprawie odwołania. Podjęta uchwała jest jedynie następstwem głosowania nad wnioskiem w wyniku, którego radny został odwołany z pełnionej funkcji, a co za tym idzie stwierdzeniem formalnym danego stanu rzeczy.

Czwarty zarzut dotyczył kwestii podpisania uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego Pana Łukasza Moździerskiego, którą podnosi w swoim wezwaniu radny powiatu sokólskiego Jarosław Sylwester Hołownia, również należy uznać za bezzasadną. Następstwem odwołania radnego powiatu sokólskiego Jarosława Sylwestra Hołowni z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego była utrata wszelkich uprawnień ustawowych i statutowych związanych z pełnieniem ww. funkcji a co za tym idzie również możliwości podpisania przedmiotowej uchwały.

Zarzut, iż „ani wniosek 8 radnych, ani projekt uchwały o odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego nie zostały zaopiniowane przez komisję rewizyjną” również należy uznać za bezzasadny. Ustawodawca w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym jasno określił zakres działania komisji rewizyjnej przypisując jej wyłącznie uprawnienia kontrolne w stosunku do zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych.

Zarzuty do przedmiotowej uchwały były również badane przez Wojewodę Podlaskiego w ramach czynności nadzorczych, oraz w postępowaniu wyjaśniającym w związku z wnioskiem złożonym przez radnego Jarosława Sylwestra Hołownię o stwierdzenie nieważności uchwał Rady Powiatu Sokólskiego podjętych na sesji w dniu 27 stycznia 2015 r. Wojewoda Podlaski po zbadaniu zarzutów i zapoznaniu się ze szczegółowymi wyjaśnieniami złożonymi przez Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego Franciszka Budrowskiego „nie znalazł podstaw do podjęcia czynności nadzorczych z uwagi na brak istotnego naruszenia prawa w zapisach ww. uchwał organu stanowiącego powiatu” w tym w uchwale Nr III/16/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego.

Radny Krzysztof Szczebiot wystąpił z prośbą o przejście do głosowania, jeżeli radny Hołownia nie ma nic nowego do wniesienia w powyższej sprawie.

Radny Jarosław Hołownia dodał, że wniosek został skierowany do innej osoby i nie było uzasadnienia. Ani we wniosku ani w uchwale nie było uzasadnienia.

Starosta Piotr Rećko poinformował, że uchwałę uzasadniał bardzo szczegółowo, dodał, że radny Hołownia nie odbierał telefonów, pism, nie współpracował z Zarządem. Gdyby była realna możliwość współpracy z radnym Hołownią nie było by tej sytuacji.

Radny Jarosław Hołownia, wszystko pięknie ładnie ale trzeba było to złożyć na piśmie.

Wiceprzewodniczący Łukasz Możdziński upomniął radnego Jarosława Hołownię, aby wrócił do meritum sprawy. Dodał, że radny Hołownia został poinformowany o pomyłce w dacie w dwóch projektach uchwał dotyczących wezwania naruszenia prawa.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski poprosił o opinie poszczególnych Komisji.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 16 radnych. Głosy „za” było 13, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 2. Projekt uchwały został przyjęty.

Ad. 16

Przewodniczący Rady udzielił głosu Adamowi Juchnikowi zastępcy Kierownika Wydziału Organizacyjnego celem przedstawienia kolejnego punktu porządku obrad. Powyższa uchwała również była podjęta na sesji w dniu 27 stycznia 2015 r. była bezpośrednią konsekwencją odwołania Pana Jarosław Hołowni z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu. Pan radny wobec tej uchwały sformułował trzy zarzuty. Pierwszy zarzut dotyczy tego że w głosowaniu na Przewodniczącego Rady brał udział kandydat, który później w skutek tego głosowania został wybrany na Przewodniczącego Rady Powiatu.

Drugi zarzut dotyczył braku możliwości przez radnego Hołownię ewentualnie innych radnych wypowiedzenia się w pożądanym przez siebie zakresie i wzięcia udziału w dyskusji przed podjęciem uchwały. Trzeci zarzut dotyczył braku uzasadnienia merytorycznego. Formalnie projekt uchwały zawierał uzasadnienie, jednakże radny Hołownia uznał je za zbyt szczupłe.

Przepisy nie precyzują jak długo powinna trwać dyskusja wie nie zostały naruszone.

Radny Jarosław Hołownia poinformował, że Pan radny Budrowski głosował w swojej sprawie i bezwzględna większość głosów wynosiła 10 nie 9 i, że na sali było 18 radnych.

Przewodniczący Rady poprosił o opinie poszczególnych Komisji.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał ją pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 16 radnych. Głosy „za” było 13, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 2. Projekt uchwały został przyjęty.

Ad. 17

Przewodniczący Rady udzielił głosu Adamowi Juchnikowi zastępcy Kierownika Wydziału Organizacyjnego celem przedstawienia kolejnego punktu porządku obrad.

W dniu 27 stycznia 2015 r. Rada Powiatu Sokólskiego podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z § 72 ust. 1 statutu Powiatu Sokólskiego przywołanym w wezwaniu przez Pana Jarosława Sylwestra Hołownię w skład komisji rewizyjnej wchodzi 5 radnych powoływanych i odwoływanych przez Radę. Z uwagi na fakt, iż tylko 4 radnych zgłosiło swoje kandydatury do ww. komisji, a w obecnej Radzie Powiatu nie funkcjonują kluby radnych, Rada Powiatu podjęła uchwałę o powołaniu Komisji Rewizyjnej w której skład weszło 4 radnych. W związku z tym, że nie zostały spełnione przesłanki § 72 ust. 1 statutu Komisja Rewizyjna nie podjęła prac. Zarzut do przedmiotowej uchwały był również badany przez Wojewodę Podlaskiego w ramach czynności nadzorczych oraz w postępowaniu wyjaśniającym w związku z wnioskiem złożonym przez radnego Jarosława Sylwestra Hołownię o stwierdzenie nieważności uchwał Rady Powiatu Sokólskiego podjętych na sesji w dniu 27 stycznia 2015 r. Wojewoda Podlaski po zbadaniu zarzutów i zapoznaniu się ze szczegółowymi wyjaśnieniami złożonymi przez Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego Franciszka Budrowskiego „nie znalazł podstaw do podjęcia czynności nadzorczych z uwagi na brak istotnego naruszenia prawa w zapisach ww. uchwał organu stanowiącego powiatu” w tym w uchwale Nr III/21/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady poprosił o opinie poszczególnych Komisji.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 16 radnych. Głosy „za” było 12, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 3. Projekt uchwały został przyjęty.

Ad. 18

Przewodniczący Rady udzielił głosu Adamowi Juchnikowi zastępcy Kierownika Wydziału Organizacyjnego celem przedstawienia kolejnego punktu porządku obrad. Zarzuty do przedmiotowej uchwały był również badane przez Wojewodę Podlaskiego w ramach czynności nadzorczych oraz w postępowaniu wyjaśniającym w związku z wnioskiem złożonym przez radnego Jarosława Sylwestra Hołownię o stwierdzenie nieważności uchwał Rady Powiatu Sokólskiego podjętych na sesji w dniu 27 stycznia 2015 r. Wojewoda Podlaski po zbadaniu zarzutów i zapoznaniu się ze szczegółowymi wyjaśnieniami złożonymi przez Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego Franciszka Budrowskiego „nie znalazł podstaw do podjęcia czynności nadzorczych z uwagi na brak istotnego naruszenia prawa w zapisach ww. uchwał organu stanowiącego powiatu” w tym w uchwale Nr III/22/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Jarosław Hołownia dodał, że tę uchwałę podjęto z naruszeniem prawa i, że nie było takiej Komisji.

Starosta Piotr Rećko poinformował radnego Hołownię, że w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewoda Podlaski stwierdza, że Komisja Rewizyjna jest ważna i zgodna z prawem.

Przewodniczący Rady poprosił o opinie poszczególnych Komisji.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 16 radnych. Głosy „za” było 12, „przeciw” 1, „wstrzymujące się” 3. Projekt uchwały został przyjęty.

Ad. 19

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radcy Prawnemu Starostwa Powiatowego w Sokółce Andrzejowi Godlewskiemu celem przedstawienia kolejnego punktu porządku obrad. Radca prawny poinformował, że zgłoszono autopoprawkę w tytule projektu uchwały tj. dopisanie fragmentu „...” oraz ewentualnej skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie.” Dopisanie w § 1. zdania „...oraz ewentualną skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie.” i w § 2. zamiana wyrazów na „...sądami administracyjnymi...”

Przewodniczący Rady zapytał, która z uchwał o zmianie statutu będzie ważna?

Radca Prawny Andrzej Godlewski odpowiedział, że sprzeczności nie będzie, jeżeli WSA uchyli rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego, zostaje zapis „Stosunek pracy na podstawie wyboru może być również nawiązywany z Wicestarostą i członkami zarządu. Stosunek pracy nawiązuje Starosta”. W wyniku podjętej następnie uchwały rady powiatu zmieniającej, obowiązuje uchwała pierwsza i uchwała, druga która jest uchwałą zmieniającą i działa w zakresie, w którym nie została uchylona.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia informując radnych, że ma cztery uwagi do powyższego projektu uchwały:

1. Jestem przeciwny o wprowadzenie skargi, jeżeli rada podejmie taką uchwałę pełnomocnik będzie sam podejmować decyzję sprawie wniesienia skargi kasacyjnej, będzie decydował za nas.
2. Kwestia tego czy upoważnić Pana Andrzeja Godlewskiego, proponuje zmianę radcy prawnego na Pana Piotra Rećko.

Radca Prawny Andrzej Godlewski – oznajmił, że nie musi być tym pełnomocnikiem, może nim być ktoś inny.

Radny Stanisław Kozłowski poparł wniesienie skargi do WSA. Dodał, że w praktyce było zawsze tak, że radni otrzymywali skargę i to radni dyskutowali na jej temat. W zaistniałej sytuacji Rada Powiatu upoważnia radcę w ciemno. W sprawie uchwały radny Kozłowski wyraził sprzeciw bo nie wie co będzie w skardze.

Radny Jarosław Hołownia powiedział, że według zaleceń Wojewody Rada Powiatu miała zmienić statut albo w terminie 30 dni odwołać się do Sądu. Zarząd zadecydował, że zmieni statut mamy teraz dwóch członków zarządu płatnych, a jeżeli skarżymy jeszcze Wojewodę Podlaskiego, to służy wyłącznie temu, aby wprowadzić jeszcze kolejnych członków Zarządu. Radny Hołownia nie widzi powodu, aby skarżyć Wojewodę Podlaskiego, ponieważ Zarząd zmienił statut. Proponuje nie wnosić skargi do Sądu – uwalić tę uchwałę.

Radca Prawny Andrzej Godlewski poinformował, że co do projektu skargi jako załącznika nie ma bezwzględnego wymogu załączania jako załącznika skargi, że do tej pory udzielane były tylko odpowiedzi.

Przewodniczący Rady zapytał co daje wniesienie tej skargi do WSA, jakie korzyści będzie miała rada powiatu z wniesienia tej skargi? Będziemy pouczać Wojewodę, że ma słabych prawników. Stwierdził, że wątpliwości nadal nie zostały rozwiane.

Radca Prawny Andrzej Godlewski oznajmił, że Rada Powiatu korzysta z przysługującego prawa wniesienia skargi.

Przewodniczący Rady , przecież zmieniliśmy zapis w statucie

Wiceprzewodniczący Łukasz Moździerski odpowiedział, że to była sprawa polityczna.

Radny Jarosław Hołownia zapytał co ze stosunkiem pracy pana Szczebiota, jeżeli Rada Powiatu zdecyduje się podać do sądu Wojewodę Podlaskiego.

Starosta Piotr Rećko poprosił o poparcie tej uchwały, dodał, że nie jest to kwestia ambicjonalna tylko kwestia rozstrzygnięcia tej uchwały na gruncie przepisów prawa. Chodzi oto jak głęboko organ nadzorczy może ingerować w niezależność konstytucyjną samorządu. Prośba, aby radni zagłosowali za tą uchwałą, po to aby ostatecznie ustalić jak może uregulować tę kwestię samorząd. Dodaje, że zaistniał precedens ponieważ przez 5 lat mieliśmy identyczny zapis w statucie.

Przewodniczący Rady, tam nie było słowa Wicestarosta, niech Pan nie wprowadza w błąd tam było tylko trzeci członek zarządu może być a to są materialnie dwie różne rzeczy.

Starosta Piotr Rećko, konstrukcja słowna „może być „ była identyczna do tego Wojewoda nie miał zastrzeżeń. Istotą jest to , że przez 5 lat organowi nadzoru nie przeszkadzała taka konstrukcja słowna a teraz nagle to się zmieniło przy nie zmienionym stanie prawnym. Jest to kwestia poważna dlatego proszę abyśmy zagłosowali za tą uchwałą.

Radny Aleksy Oleksza poinformował, że głosuje za uchwaleniem tego projektu uchwały, dodał, że Wojewoda uchylił treść w części na dzień dzisiejszy od 4 kwietnia 2015 r. obowiązuje uchwała z 2010 r. według której powinien być nawiązany stosunek pracy z Wicestarostą, mamy już kwiecień a stosunek pracy nie został zawarty. Zaskarżona uchwała dawała nam możliwość pełnienia funkcji Wicestarosty społecznie, jednakże można było nawiązać stosunek pracy z Wicestarostą ale nie musiał. Dlatego optuję aby tą uchwałą zaskarżyć.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 17 radnych. Głosy „za” było 11, „przeciw”4, „wstrzymujące się” 2. Projekt uchwały został przyjęty.

Posel Jaroslaw Zieliński podziękował za zaproszenie na sesję Rady Powiatu Sokólskiego i opuścił salę obrady.

Ad. 20

Przewodniczący Rady udzielił głosu Marii Jurgiel Skarbnikowi Powiatu Sokólskiego celem przedstawienia kolejnego punktu porządku obrad.

Skarbnik Powiatu poinformował, że dochody bieżące zwiększają się o kwotę 63 016 081,00 zł, oraz wzrosły wydatki o kwotę 65 271 347,00 zł. Zwiększył się również deficyt wynosi on 2 255 266,00 zł który będzie pokryty wolnymi środkami z lat ubiegłych. Wolnych środków z lat ubiegłych jest 3 875 884,00 zł i to pozwala nam na taką konstrukcję wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Rady poprosił o opinie poszczególnych Komisji.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 15 radnych. Głosy „za” było 15. Projekt uchwały został przyjęty. Podczas głosowania Starosta Piotr Rećko i radny Jaroslaw Hołownia opuścili salę obrad.

Ad. 21

Przewodniczący Rady udzielił głosu Marii Jurgiel Skarbnikowi Powiatu Sokólskiego celem przedstawienia kolejnego punktu porządku obrad.

Plan dochodów budżetu przedstawiony w uchwale został zmieniony w związku z oczekiwaniem kwot subwencji ogólnej. Część oświatowa została zwiększona o kwotę 37 273,00 zł, część równoważąca zmniejszyła się 3 593,00 zł, w sumie wzrosło około 33 680,00 zł, zwiększono również kwotę dochodów 3 711,00 zł na projekt w technikum w Suchowoli.

Dokonano również zmian po stronie wydatków, wynika zwiększenie wydatków na dotacje dla szkół niepublicznych w tym przypadku jest to Salezjański Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Różanymstoku, dla Gimnazjum nr I i nr II, Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii, Młodzieżowy Ośrodek Szkolno – Wychowawczy, ogółem zwiększają się dotacje o kwotę 253 005,00 zł.

W związku ze zmianą wykonaną na ustawie około budżetowej i zmianą rozporządzeniem Ministra Finansów należy zabezpieczyć środki na realizację zadań wymagających specjalnej organizacji nauk w 100 % naliczonej subwencji.

Szkoły podstawowe specjalne - zwiększenia o kwotę 338 933 zł dokonuje się z przeznaczeniem na funkcjonowanie Specjalnego Ośrodka Szkolno -Wychowawczego w Sokółce.

Gimnazja specjalne - zwiększenia w kwocie 20 640 zł dokonano z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji dla Gimnazjum Specjalnego Nr 1 w Różanymstoku (kwota 17 493 zł) i Gimnazjum Specjalnego Nr 2 w Różanymstoku (kwota 3 147 zł). Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i szkołach zawodowych oraz szkołach artystycznych - zwiększenia o kwotę 235 249 zł dokonano w związku z utworzeniem nowego rozdziału w Zespole Szkół w Sokółce (kwota 13 435 zł), Zespole Szkół Zawodowych w Sokółce (kwota 14 572 zł), Zespole Szkół w Dąbrowie Białostockiej (kwota 158 070 zł) i Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce (kwota 49 172 zł). Kwota pochodzi z przeniesienia).

Szpitala ogólne - zwiększenia w kwocie 200 000 zł dokonano z przeznaczeniem na dotację dla SP ZOZ w Sokółce na sfinansowanie prac koncepcyjno - projektowych dotyczących budowy kompleksu: blok operacyjny - oddział intensywnej terapii - sterylizatornia.

Pozostała działalność - zwiększenia o kwotę 74 061 zł dokonano w związku z wpływem z Urzędu Marszałkowskiego niewykorzystanych w 2014 r. środków budżetu państwa na realizację projektów: „Technikum w Suchowoli - nowa jakość w kształceniu zawodowym” i „Równe szanse lepszy start - projekt podniesienia kompetencji kluczowych uczniów LO im. ks. Jerzego Popiełuszki w Suchowoli” w kwocie 3 711 zł, przyjęciem do wykorzystania środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej otrzymanych w 2014 r. w kwocie 67 242 zł na realizację w/w projektów przez Zespół Szkół w Suchowoli oraz na realizację projektu „Profesjonaliści” przez Powiatowy Urząd Pracy w

Sokółce oraz zabezpieczeniem wkładu własnego w kwocie 3 108 zł.

Specjalne ośrodki szkolno - wychowawcze - zwiększenia o kwotę 1 000 000 zł dokonano: na bieżące funkcjonowanie Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Sokółce oraz na termomodernizację zespołu budynków Ośrodka (kwota 800 000 zł). Młodzieżowe ośrodki wychowawcze - zwiększenia o kwotę 224 815 zł dokonano z przeznaczeniem na dotację dla Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego w Różanymstoku.

Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli - zwiększenia w kwocie 4 056 zł dokonano w celu prawidłowego zaklasyfikowania wydatków na studia podyplomowe i kursy kwalifikacyjne nauczycieli (kwota pochodzi z przeniesienia z rozdz. 80146). Pozostała działalność - zwiększenia w kwocie 5 000 zł dokonano w celu zabezpieczenia środków na pomoc zdrowotną dla nauczycieli (kwota pochodzi z przeniesienia).

Budżet po dokonanych zmianach wynosi:

- 1) dochody ogółem: 63 016 081,00 zł
 - dochody bieżące - 54 099 393,00 zł
 - dochody majątkowe - 8 916 688,00 zł
- 2) wydatki ogółem: 65 271 347,00 zł

- wydatki bieżące - 52 389 891,00 zł
- wydatki majątkowe - 12 881 456,00 zł
- 3) deficyt roku 2015 w kwocie 2 255 266,00 zł będzie pokryty:
- wolnymi środkami w kwocie 2 255 266,00 zł.

Przewodniczący Rady poprosił o opinie poszczególnych Komisji.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Wiceprzewodniczący Rady Łukas Moździerski złożył propozycje zakupu nowej kopiarki i skanera do wydziału Geodezji w Dąbrowie Białostockiej.

Przewodniczący Rady zapytał ile zostało wolnych środków do zwiększenia deficytu.

Skarbnik Maria Jurgiel poinformowała, że wolnych środków do zwiększenia deficytu pozostało 1 600 000 zł.

Radny Jarosław Hołownia zapytał czy w budżecie zabezpieczone są środki na utrzymanie dwóch etatowych członków Zarządu po 9 000 zł, w którym dziale w budżecie w jest zabezpieczona kwota 411 960 zł. ?

Radny Krzysztof Szczebiot – prosi, Abt radny Hołownia nie wmawiał, że brałem jako etatowy członek Zarządu pieniądze. Oznajmił, że nie pobrałem nawet 1 zł.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 17 radnych. Głosy „za” było 16, „wstrzymujących się”1. Projekt uchwały został przyjęty.

Ad. 22

Przewodniczący Rady prosi Andrzeja Godlewskiego radcę prawnego aby odczytał § 21 ust. 1 statutu dotyczący zadawania pytań i interpelacji radnych. Głos zabrał radny Stanisław Kozłowski oznajmił, że otrzymał odpowiedź na interpelacje i zapytania z sesji z 27 stycznia 2015 r., natomiast nad jedną istotną interpelacji ani słowa. Zapytanie dotyczyło prac nad kompleksową zmianą statutu tak, a żeby do końca czerwca go ustalić i po wakacjach rozpocząć prace. Nie otrzymałem konkretnej odpowiedzi, kiedy to nastąpi i nadal oczekuję na odpowiedz. Zapytanie dotyczące prace geodetów związanych z podziałem terenu na styku linii prywatnej własności a przestrzeni publicznej, został radnemu przedstawiony za obszernie. Uważał, że zastała ona przygotowana na ulicy Plac Kościuszki 1.

Prośba radnego Kozłowskiego do Pana Starosty, aby był większy nadzór nad pracami geodetów związanymi z podziałem terenu.

Interpelacje radnego Stanisława Kozłowskiego:

1. W jakim % są zabezpieczone mapy numeryczne w naszym ośrodku?
2. Jakie działania podejmie Starosta w tym zakresie aby przyspieszyć realizację prac?
3. W jakim przedziale czasowym zostanie zrealizowane te prace ?
4. Ile należy zabezpieczyć środków w budżet ?
5. W związku z drogownictwem wnoszę aby Zarząd przygotował program budowy i modernizacji dróg powiatowych w opracowaniu z poszczególnymi gminami. Nie tylko wykonywanych w ramach „schetynówek” czy środków zewnętrznych ale i środków gminy i powiatu z uwzględnieniem rozpoczętych odcinków dróg ale niedokończonych. Wnoszę aby taki program przedłożyć do akceptacji Radzie Powiatu.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia informując, że chciałby zadać następujące pytania, które dotyczą wielu spraw a mianowicie:

1. Dlaczego na poprzedniej sesji wprowadzono w błąd radnych twierdząc, że 34 333 zł pobieranych miesięcznie przez obecnych pięciu członków Zarządu jest to mniej, niż suma wynagrodzeń i diet pobieranych przez poprzedni Zarząd pod przewodnictwem Franciszka Budzowskiego, proszę to na liczbach udowodnić?
2. Czy w budżecie zabezpieczone są środki na utrzymanie dwóch etatowych członków Zarządu?
3. Kiedy podpisał Pan Starosta umowę o pracę za 9 000 zł z radnym Krzysztofem Szczebiotem?
4. Jakie obowiązki miał zlecone w umowie za 9 000 Pan Krzysztofem Szczebiot?
5. Jakie obowiązki wykonuje obecnie Pan Krzysztofem Szczebiot za kwotę 2 165 zł miesięcznie jako nieetatowy członek Zarządu?
6. Na jakich warunkach zawartych w umowie można było rozwiązać umowę o pracę z Panem Krzysztofem Szczebiotem?
7. Ile dni pracował Pan Krzysztof Szczebiot na umowie niezgodnej z prawem?
8. Na jakiej podstawie została rozwiązana umowa z etatowym członkiem Zarządu Panem Krzysztofem Szczebiotem?
9. Czy Starostwo zapłaciło lub zapłaci za parę dni świadczenia pracy dla Starostwa Powiatowego Panu Krzysztofem Szczebiotowi jeśli tak to ile?
10. Czy to prawda, że Pan Krzysztof Szczebiot nie będąc zatrudnionym podpisuje listę obecności ? – pytanie uchylone przez Przewodniczącego Rady.
11. Jakie obowiązki wykonuje radna Alicja Rysiejko za 9 000 zł?
12. W jakich godzinach można zastać Pana Krzysztofa Szczebiota w swoim gabinecie?
13. Jaki przydział obowiązków posiada Pan Jerzy Białomyzy jako honorowy Wicestarosta pobierający honorowo 2 165zł i nie opodatkowanej diety nieetatowego członka Zarządu?
14. Co wykonuje Pan Kazimierz Łabieniec za 2 165 zł. jako nieetatowy członek Zarządu?

15. Dlaczego Pan Starosta minął się z prawdą twierdząc, że nie publikowano tylko oświadczenia Pana Starosty, na BIP nie ma mojego oświadczenia majątkowego?
16. Ile Zarząd Powiatu zaoszczędził od 1 grudnia 2014 r. do chwili obecnej na uczniach klasy IVa TG klasy maturalnej i IVt TL klasy maturalnej w ZSZR w Sokółce łamiąc prawo oświatowe i statut szkoły i dzieląc na grupy językowe, przy liczebności 25 uczniów, w każdej z tych klas ?
17. Dlaczego Zarząd nie planuje dodać drugiej godziny języka angielskiego w klasach III i IV technikum ?
18. Czy audyt przeprowadzony w Starostwie po ostatnich wyborach wykazał, gdzie podziały się meble ex Starosty?
19. Ile kosztowały nowe meble Pana Starosty Piotra Rećko?
20. Dlaczego nie dostarczono mi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 9 marca 2015 r. protokołów z posiedzeń Zarządu, które odbyły się od 21 listopada do 22 grudnia 2014r.?
21. Który z pięciu członków Zarządu wpadł na taki absurdalny pomysł połączenia Zespołu Szkół w Sokółce z Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Sokółce ?
22. Ile Zarząd Powiatu chce zaoszczędzić na połączeniu Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce i Sokólskiego Ogólniaka ?
23. Czym zajmuje się Pan Piotr Bujwicki w Powiatowym Zarządzie Dróg?
24. Czy to prawda, że planuje się utworzenie wydziału, lub jednostki organizacyjnej dla zatrudnienia osoby wójtów i burmistrzów przegranych, w ostatnich wyborach w Starostwie Powiatowym?
25. Ile Powiat zaoszczędził na odśnieżaniu dróg powiatowych w tym sezonie?
26. Dlaczego Zarząd w stosunku do projektu wyjściowego radnych podwyższył diety dla członków Zarządu, Przewodniczącego Rady i jego Zastępcy?
27. W jaki sposób Zarząd na posiedzeniu Zarządu w dniu 2 marca 2015 r. zobowiązał dyrektora SP ZOZ w Sokółce do podjęcia natychmiastowych działań zmierzających do obniżenia strat z działalności szpitala?
28. Jakie stawki obowiązują za wynajem hali sportowej, przy Zespole Szkół w Sokółce, według Pani Katarzyny Nowak Kierownika Wydziału Oświaty opłata miesięczna, za wynajem hali wynosi 8 888 zł. brutto ?
29. Proszę mi podać jak brzmi § 15 pkt 2 uchwała Nr 286/213 Zarządu Powiatu z dnia 29 grudnia 2013 r. dotycząca ustalenia wysokości minimalnych stawek czynszu, za oddanie nieruchomości innych, niż rolne i leśne stanowiących własność Powiatu Sokólskiego?
30. Kiedy zostaną podane na BIP wszystkie uchwały obecnej i poprzedniej kadencji?
31. Kiedy zostaną opublikowane na BIP oświadczenia majątkowe Jarosława Hołowni i Piotra Rećko?
32. W jakiej perspektywie planowane jest utwardzenia drogi z Gliniszca Wielkiego do Gliniszca Małego?
33. Dlaczego zarząd powiatu na posiedzeniu zarządu w dniu 17 lutego zatwierdził plan naboru uczniów do szkół na rok szkolny 2015r. – 2016r., w którym dla Zespołu Szkół w Sokółce przyznano trzy oddziały, gdy szkoła nabiera na cztery i dla Zespołu Szkół

Rolniczych tylko na trzy oddziały technikum, gdy szkoła zrobiła już rekrutację na cztery oddziały i rada pedagogiczna zatwierdziła nabór do szkoły?

Wiceprzewodniczący Łukasz Moździerski złożył wniosek formalny o zmianę statutu dotyczący wnoszenia interpelacji i zapytań w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie ma obowiązku prawnego publikowania protokołów z sesji na BIP.

Ad. 23

Starosta Piotr Rećko odpowiada na interpelacje i zapytania radnych.

Odnosnie kompetencji i obowiązków poszczególnych członków Zarządu z radną Alicją Rysiejko został zawarty stosunek pracy, w wyniku wyboru. Zakres obowiązków:

- sprawowanie bezpośredniego nadzoru, oraz koordynowanie pracy Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu, oraz szkół dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski, tj. Zespołu Szkół w Sokółce, Zespołu Szkół w Dąbrowie Białostockiej, Zespołu Szkół w Suchowoli, Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce, Zespołu Szkół Zawodowych w Sokółce, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sokółce, oraz Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych w Sokółce i w Dąbrowie Białostockiej.
- Nadzór i koordynacja pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce i Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce.
- Współdziałanie z Radą Powiatu i komisjami Rady Powiatu.
- Przeglądanie i przydzielanie korespondencji do załatwienia przez nadzorowany wydział.

Jako członek Zarządu Powiatu Sokólskiego Pani Alicja Rysiejko jest uprawniona do sprawowania funkcji Starosty w czasie jego nieobecności w pracy lub niemożności pełnienia obowiązków:

- do załatwiania spraw powierzonych w upoważnieniu Nr 36/2014 r. z dnia 23 grudnia 2014 r.
- do podpisywania pism z zakresu swojej właściwości, nie zastrzeżonych do kompetencji Starosty.

Pani Alicja Rysiejko jako członek Zarządu Powiatu Sokólskiego odpowiada za znajomość i przestrzeganie obowiązujących przepisów prawa.

- Przestrzeganie przepisów bhp i p.poż.

- Ochronę informacji dotyczących spraw załatwianych w Starostwie Powiatowym.
- Ochronę przetworzonych danych osobowych przed niepowołanym dostępem, nieuzasadnioną modyfikacją lub niszczeniem, nielegalnym ujawnieniem lub pozyskaniem.
- Otrzymywane wynagrodzenie w kwocie 9 152 zł brutto zostało zmniejszone o 1 000 zł w porównaniu z wynagrodzeniem w poprzedniej kadencji, czyli znacząco.

Zakres obowiązków radnego Krzysztofa Szczebiota:

- Sprawowanie bezpośredniego nadzoru oraz koordynowanie pracy nad wykonywaniem zadań przez Wydziały: Zdrowia, Opieki Społecznej i Sprawy Obywatelskich; Oświaty, Kultury i Sportu; Komunikacji i Dróg; Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa oraz Architektury i Budownictwa.
- Nadzór i koordynacja pracy Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Społecznej w Sokółce i w Dąbrowie Białostockiej oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Krynkach.

- Współdziałanie z Radą Powiatu i komisjami Rady Powiatu.

-Przeglądanie i przydzielanie korespondencji do załatwienia przez nadzorowane wydziały. Zakres uprawnień jako członka Zarządu Powiatu Sokólskiego jest uprawniony do wykonywania czynności powierzonych w upoważnieniu Nr 5/2015 z dnia 7 kwietnia 2015 r.

Ponadto jest upoważniony do podpisywania pism z zakresu swojej właściwości, nie zastrzeżonych do kompetencji Starosty.

Zakres odpowiedzialności jako członek Zarządu Powiatu Sokólskiego odpowiada za:

- Znajomość i przestrzeganie obowiązujących przepisów prawa.
- Przestrzeganie przepisów bhp i ppoż.
- Ochronę informacji dotyczących spraw załatwianych w Starostwie Powiatowym.
- Ochronę przetworzonych danych osobowych przed niepowołanym dostępem, nieuzasadnioną modyfikacją lub niszczeniem, nielegalnym ujawnieniem, lub pozyskaniem.
- Krzysztof Szczebiot nie pobrał ani złotówki z tytułu jakiegokolwiek stosunku pracy wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 8 500 zł.

-Przez pewien okres tj. 14 dni od podjęcia uchwały o zmianie statutu, aż do jej unieważnienia przez organ nadzoru, podpisywał listę natomiast, z unieważnieniem statutu nieważny stał się stosunek pracy i Pan Szczebiot nie podpisywał listy obecności.

- Krzysztof Szczebiot jest honorowym członkiem Zarządu.

- Krzysztof Szczebiot pracował 10 dni w Starostwie Powiatowym w Sokółce i nie pobrał za te dni wynagrodzenia.

- Wynagrodzenie Starosty tj. Piotra Rećko wynosi 12 000 zł.

- Realnie wypłacone wynagrodzenie Starosty jest niższe, niż w poprzedniej kadencji.

- Za pozostałe dziedziny osobiście odpowiada Starosta.

- Nowe meble Starosty kosztował około 14 000 zł.

- Meble poprzedniego Starosty znajdują się w pokoju 60 Starostwa Powiatowego w Sokółce.

- Jerzy Białomyzy jest Wicestarostą nie pobiera żadnego wynagrodzenia jest honorowym Wicestarostą.

- Nieprawdą jest, że jakiegokolwiek roszczenie może być zrealizowane w związku z tym że nie był zatrudniony na funkcji starosty ponieważ nie dostawał żadnego wynagrodzenia.

- Jerzy Białomyzy pobiera tylko dietę członka Zarządu.

- Pozostali członkowie Zarządu nie mają szczegółowego zakresu obowiązków jednakże ich działania są koordynowane na posiedzeniach zarządu.

- Mamy olbrzymie zaległości w geodezji ,na pytanie co będziemy robić naturalnie, że będziemy sięgać po środki Unijne i będziemy realizować zaległości.

-Na pytanie o programie rozwoju dróg powiatowych - mamy taki projekt, chcemy mieć kompleksowy program rozwoju dróg powiatowych nawet na lata. Codziennie jestem na konsultacjach w sprawie rozmów dotyczących dróg w naszym powiecie.

- Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg jest Pan dr Pul i nic w tym zakresie się nie zmieniło, jego prace oceniam wzorowo.

- Piotr Bujwicki jest prezesem Lokalnej Grupy Działania.

- Połączenie Zespołu Szkół Rolniczych z Liceum Ogólnokształcącym w Sokółce, Starosta wyjaśnił, że chodzi o połączenie w jeden zespół czyli o konstrukcję, nie będą zamykane szkół, jest to alternatywa dla zastanego układu, należy wykorzystywać całą infrastrukturę.
- Tworzenie nowych jednostek organizacyjnych i wydziałów dla wójtów i byłych burmistrzów w Starostwie Powiatowym, jest to oczywiście nieprawdą.
- Zamieszczanie uchwał w Biuletynie Informacji Publicznej – Starosta poinformował, że nie odpowiadam za poprzednią kadencję, jeżeli chodzi o tegoroczne uchwały są już publikowane.
- Oświadczenie majątkowe Starosty i radnego Jarosława Hołowni zostaną zamieszczone na BIP niezwłocznie.
- Stawki za wynajem hali sportowej są zamieszczone w uchwale Rady Powiatu Nr 286/2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. ta kwota to jest ilość godzin razy stawka przyjęta w uchwale.
- W sprawie zatwierdzenia plan naboru uczniów do szkół na rok szkolny 2015r. – 2016r. w którym dla Zespołu Szkół w Sokółce przyznano trzy oddziały gdy szkoła nabiera na cztery i dla ZSZR tylko na trzy oddziały technikum gdy szkoła zrobiła już rekrutację na cztery oddziały i rada pedagogiczna zatwierdziła nabór do szkoły? Starosta poinformował, że Zarząd akceptuje każdy nabór, który szkoła przeprowadza.

Radna Zofia Danilewicz wystąpiła z prośbą aby godziny Komisji były ustalane na godz. 16:00

Przewodniczący Rady poinformował, że tego typu sprawy należy kierować do Przewodniczącego poszczególnych Komisji.

Ad. 24

Przewodniczący Rady – prośba do Starosty Piotra Rećko o nie poruszania kwestii dotyczącej porównywania wynagrodzeń poprzedniego Starosty z obecnym. Sprawa dotycząca publikacji uchwał na Biuletynie Informacji Publicznej, jeżeli jest taki wymóg prawny to uchwały zostaną zamieszczone.

Brak wniosków i oświadczeń radnych.

Ad. 25

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamyka VI sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 16 : 00.

Protokolowała

 Wioletta Żołądkowska

Przewodniczący Rady

 Franciszek Budrowski

