

## PROTOKÓŁ NR IV/2015

IV sesji Rady Powiatu Sokólskiego

odbytej w dniu 11 lutego 2015r.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski przed rozpoczęciem sesji udzielił głosu Katarzynie Klibisz z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.

Ekspert Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej Katarzyna Klibisz przedstawiła prezentację nowego modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego wypracowanego w ramach projektu systemowego pn. Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce realizowanego w ramach PKOL. Poinformowała, że projekt jest realizowany w partnerstwie przez Departament Pożytku Publicznego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz uznane organizacje pozarządowe jak Instytut Spraw Publicznych, Instytut Prawa i Społeczeństwa, Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych oraz Związek Biur Porad Obywatelskich i Związek Powiatów Polskich. Dodała, że w wypracowanym modelu ważna rola została przewidziana jednostkom samorządu terytorialnego, w tym powiatom.

W dyskusji nad przedstawionym modelem nieodpłatnego poradnictwa prawnego podniesiono sprawę, że należy napisać takie prawo, aby było czytelne i proste do zrozumienia dla obywateli. Osoby zabierające głos w dyskusji podniosły sprawę, że zaplanowane na projekt środki nie zostaną właściwie wykorzystane i tak, jak już było przy innych projektach, nic nie wniosą dla obywateli.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w Polsce jest bardzo skomplikowany system prawny, który często nie jest zrozumiały nawet dla prawników.

Pani Katarzyna Klibisz powiedziała, że prawnicy nie mają bezpośredniego wpływu na tworzenie prawa. Stwierdziła, że w Polsce proces legislacyjny jest bardzo skomplikowany i jest tak, że prawnicy są od stosowania prawa, a nie jego tworzenia i np. jak w tym przypadku do zaprezentowania projektu.

### **Pkt 1**

Sesja rozpoczęła się o godz. 14<sup>30</sup> w sali konferencyjnej budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8. Obrady sesji protokołowała Janina Wojciechowska inspektor w Starostwie Powiatowym w Sokółce.

Obrady IV sesji Rady Powiatu Sokólskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Budrowski.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 19 radnych, co stanowi pełny skład Rady. Rada Powiatu może obradować i podejmować ważne uchwały.

Lista obecności radnych – załącznik Nr 1.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik Nr 2.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski powitał przybyłych na obrady rolników, hodowców, radnego Sejmiku Województwa Krzysztofa Krasińskiego, radnych, zaproszonych gości i pracowników Starostwa.

W obradach sesji uczestniczyli Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel i Zastępca Kierownika Wydziału Organizacyjnego Marcin Słyż.

## **Pkt 2**

Na wstępie Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski poinformował, że sesja została zwołana na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym i w związku z tym, tylko Zarząd Powiatu może wnieść zmiany w porządku sesji. Zapytał, czy Zarząd chce zmienić porządek sesji.

Starosta Piotr Rećko przedstawił następujący wniosek o zmianę porządku sesji:

1. Po punkcie 2 wprowadzić punkty 3,4,5,6,7 w brzmieniu:
  - Pkt 3 „Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Sokólskiego w sprawie trudnej sytuacji w polskim rolnictwie”,
  - Pkt 4 „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów Publicznych”;
  - Pkt 5 „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu”,
  - Pkt 6 „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej Bezpieczeństwa Publicznego;
  - Pkt 7 „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego”.
2. Następne punkty porządku obrad otrzymują kolejno numery 8,9,10.
3. Punkt „Zamknięcie sesji otrzymuje numer 11”.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który prosił o odczytanie wniosku Zarządu o zwołanie dzisiejszej sesji. Następnie wnioskował o wprowadzenie do porządku sesji punktu odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych złożone na poprzedniej sesji. Stwierdził, że Starosta chce rozszerzyć porządek sesji o 5 punktów, o

czym nie wspominał na posiedzeniach Komisji. Na Komisjach była jedynie mowa, że jest przygotowywane stanowisko w sprawie sytuacji w rolnictwie.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego o sformułowanie wniosków.

Radny Hołownia wnioskował o niewprowadzanie do porządku sesji punktów dotyczących składów komisji, jak również o zdjęcie z porządku sesji punktu w sprawie zmian w statucie. Powiedział, że statut wymaga gruntownej zmiany, a przedstawione przez Zarząd propozycje są przygotowane pod potrzeby własne Zarządu. Zapytał, czy Zarząd zarabia za mało, czy niektórzy jego członkowie mają za małe diety.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski odebrał głos radnemu Hołowni. Następnie zapytał Starostę, czy Zarząd przyjmuje propozycje radnego.

Starosta Piotr Rećko odpowiedział, że Zarząd nie zgadza się na uwzględnienie wniosków radnego Hołowni.

Porządek IV sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Sokólskiego w sprawie trudnej sytuacji w polskim rolnictwie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Sokólskiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2015.
11. Zamknięcie sesji.

### **Pkt 3**

Przewodniczący Rady udzielił głosu Staroście Sokólskiemu.

Starosta Piotr Rećko powiedział, że w związku z wystąpieniem w powiecie afrykańskiego pomoru świń sytuacja jest bardzo trudna dla powiatu. Poinformował, że na spotkaniu z rolnikami w Białymstoku Minister Rolnictwa złożył pewne zapewnienia, na realizację których obecnie się oczekuje. Jest jednak tak, że w dalszym ciągu

odnotowuje się nowe ogniska ASF, nawet w chlewniach prywatnych. Powiedział, że potrzebne jest pilne zdopingowanie władz do podjęcia radykalnych i natychmiastowych działań zmierzających do redukcji pogłowia dzików i odstrzału zastępczego przeprowadzonego przez służby leśne. Jest pilna potrzeba wprowadzenia skupu zastępczego trzody chlewnej, gdyż koszt utylizacji jest 2-3 krotnie wyższy niż skup świń. Starosta poinformował, że z inicjatywą przyjęcia stanowiska wystąpiła pani Bożena Jolanta Jelska-Jaroś, która od początku jest bardzo zaangażowana w sprawę.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Bożena Jolanta Jelska-Jaroś, która przedstawiła trudną sytuację rolników od czasu pojawienia się ASF w powiecie. Poinformowała, m.in., że 23 lutego br. Sejmik Województwa Podlaskiego ma podjąć uchwałę w sprawie redukcji pogłowia dzików, dlatego jest pilna potrzeba przyjęcia na dzisiejszej sesji stanowiska za podjęciem takiej uchwały oraz prosiła obecnego na sesji radnego sejmiku o lobbowanie za rolnikami w tej sprawie. Poinformowała, że w tej chwili koła łowieckie nie są już w stanie udźwignąć kosztów powodowanych przez dziki. Dotychczas plan odstrzału dzików w województwie koła zrealizowały zaledwie w 58%, choćby z takiego powodu, że w 2014 r. przez 240 dni obowiązywał zakaz ich odstrzału. Poinformowała, że w tej chwili jest taka sytuacja, że nikt oficjalnie nie kupuje świń z powiatu sokólskiego. Ponadto, i tak jest to oddawanie, a nie sprzedawanie świń, gdyż niektórzy rolnicy mają po 200 tys. zaległości za sprzedany żywiec. Mniejsze gospodarstwa nie mają jakiegokolwiek szansy na sprzedaż, czy tzw. „oddanie” swoich świń. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że brak ustawy na wygaszanie hodowli i brak akceptacji Unii Europejskiej, spowodują powstanie strefy wolnej od świń, ponieważ ta choroba rozprzestrzeni się po całym kraju. Na koniec wystąpienia powiedziała, że rolnicy nie zgadzają się na taką sytuację, gdyż zwierzęta w naszych gospodarstwach są zdrowe. Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że sami myśliwi nie podążają zadaniu odstrzału dzików i dlatego potrzebna jest pomoc państwa. Przygotowano stanowisko, aby poprzeć Sejmik Województwa i nie doprowadzić do wybijania zdrowych świń.

Obecni na sesji rolnicy mówili o tym, że należy uczulić wszystkich, aby zatrzymać ASF na Podlasiu, tak by dalej się nie rozprzestrzeniał. Z dyskusji wynikały stwierdzenia, że dotychczas nie było żadnej gospodarki łowieckiej realizowanej przez myśliwych. Rolnicy twierdzili, że myśliwi są amatorami, nie są wyposażeni w odpowiedni sprzęt i dlatego nie można ich do niczego zmusić. Padły stwierdzenia, że potrzebni są zawodowi myśliwi, którzy działaliby systemowo, mieliby odpowiednie wyposażenie sprzętowe i mogliby w 100% wykonać zadania. Pytano, dlaczego nie informuje się o tym, że pierwsze znalezione przy granicy z Białorusią chore na ASF dziki miały połamane kości. Padły też stwierdzenia, że wirus utrzymuje się, gdyż dziki uodparniają się i przenoszą wirusa na następne zwierzęta. Rolnicy apelowali o odstąpienie od wybijania zdrowych stad świń, gdyż jest to ogromne zagrożenie dla istnienia gospodarstw. Jedynym wyjściem jest redukcja pogłowia dzika. Jeden z rolników, któremu wybito stado zdrowych świń stwierdził, że z tym problemem rolnicy zostaną sami i będą bankrutami. Inny rolnik twierdził, że tak naprawdę nikt nie chce usłyszeć o

co w tym wszystkim chodzi. Jeszcze przed rokiem ASF było od Dąbrowy Białostockiej daleko, ale w tej chwili jest już coraz bliżej. Jak na razie brak jest jakichkolwiek rozwiązań prawnych (np. odpowiedniej ustawy). Planuje się miliony zł na utylizację, a brakuje środków na odstrzał dzików, co byłoby znacznie tańsze i efektywniejsze.

#### **Pkt 4**

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski poinformował, że radny Jerzy Karpienia zrezygnował z członkostwa w Komisji Budżetu i Finansów Publicznych i dlatego zachodzi potrzeba odwołania go ze składu tej Komisji. W związku z powyższym został przygotowany projekt uchwały, którego treść odczytał. Następnie zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było – 18. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/31/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów Publicznych - załącznik Nr 3.

#### **Pkt 5**

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski poinformował, że złożył swój wniosek o powołanie go w skład Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i dlatego zachodzi potrzeba wprowadzenia zmian w składzie Komisji.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było – 17. 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr IV/32/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - załącznik Nr 4.

#### **Pkt 6**

Przewodniczący Rady poinformował, że radni Jarosław Sylwester Hołownia i Jerzy Karpienia złożyli wnioski o powołanie ich do Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego i dlatego zachodzi potrzeba wprowadzenia zmian w składzie tej Komisji.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Ochrony Zdrowia Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego i zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było – 19. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/33/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego - załącznik Nr 5.

#### **Pkt 7**

Przewodniczący Rady poinformował, że w uchwale Nr III/28/2015 z dnia 27 stycznia 2015 r. umknął § 3 w brzmieniu: „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” na co zwrócił uwagę organ nadzoru i na prośbę Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego należy dokonać zmiany ww. uchwały. Jest to zmiana techniczna. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego i zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 17, „wstrzymujących się” - 2. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr IV/34/2015 w sprawie zmiany uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego. - załącznik Nr 6.

#### **Pkt 8**

Kierownik Wydziału Promocji i Rozwoju Cecylia Waszkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Sokólskiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski. Poinformowała, że lokalne grupy działania, tzw. LGD działają w formie stowarzyszeń i posiadają osobowość prawną. Mogą je tworzyć i przystępować do nich zarówno osoby fizyczne, jak i prawne, w tym gminy i powiaty. Lokalne grupy działania tworzą partnerstwo trzech sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego. Realizowane działania mają charakter niezarobkowy. LGD Szlak Tatarski działa na obszarze 5 gmin: Sokółka, Sidra, Kuźnica, Krynki, Szudziałowo. Misją Lokalnej Grupy Działania Szlak Tatarski jest inicjowanie i realizacja na swoim terenie nowatorskich projektów ukierunkowanych na wykorzystanie unikatowych zasobów kulturowych, historycznych i przyrodniczych oraz poprawę jakości życia mieszkańców obszaru LGD. Podstawowym celem działalności LGD Szlak Tatarski jest aktywizacja zawodowa i społeczna mieszkańców obszaru LGD oraz podniesienie atrakcyjności turystycznej obszaru LGD. Założenia funkcjonowania Stowarzyszenia LGD Szlak Tatarski są tak sformułowane, ażeby jak najefektywniej wspomagać rozwój lokalnych inicjatyw.

Przystąpienie Powiatu Sokólskiego, ma na celu współdziałanie w zakresie działań promocyjnych zmierzających do uaktywnienia obszarów wiejskich, rozwoju turystyki, a także podjęcie działań o charakterze inwestycyjnym.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski poprosił Komisję o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący wszystkich Komisji poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Nie zabrano głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Sokólskiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski i zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 18. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr IV/35/2015 w sprawie przystąpienia Powiatu Sokólskiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski - załącznik Nr 7.

#### **Pkt 9**

Przewodniczący Rady udzielił głosu Zastępcy Kierownika Wydziału Organizacyjnego Marcinowi Słyżowi celem przedstawienia kolejnego punktu porządku obrad.

Zastępca Kierownika Marcin Słyż przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego. Poinformował, że proponowane zmiany dotyczą nawiązania stosunku pracy ze Starostą, Wicestarostą i Członkami Zarządu oraz powołania Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, w starostwie powiatowym na podstawie wyboru zatrudniani są: starosta, wicestarosta oraz pozostali członkowie zarządu, jeżeli statut tak stanowi. W dotychczasowym zapisie § 53 statutu jest, że stosunek pracy na podstawie wyboru nawiązuje się ze starostą i wicestarostą i może być nawiązany z jednym członkiem zarządu. Proponowana zmiana ogranicza nawiązanie stosunku pracy z wyboru wyłącznie do starosty, a jego uznaniu powierza ewentualne nawiązanie stosunku pracy z wyboru z wicestarostą oraz z każdym członkiem zarządu. Proponuje się również zmianę w składzie komisji rewizyjnej. Zgodnie z autopoprawką wprowadzoną w dniu dzisiejszym, zmianę w składzie Komisji Rewizyjnej z 5 członków do od 3 do 5 członków, w tym przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego powoływanych i odwoływanych przez Radę, w zależności od liczby kandydatów do tej komisji.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski poprosił Komisje o przedstawienie opinii o projekcie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Bożena Jolanta Jelska-Jaroś poinformowała, że opinia Komisji jest negatywna.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Zofia Danilewicz poinformowała, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Aleksy Oleksa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia chciał odnieść się do sprawy zmiany składu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, ale Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że ten punkt porządku obrad jest zakończony i dyskusja może dotyczyć tylko zmiany statutu.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia stwierdził, że Przewodniczący złamał statut ponieważ przez 2 miesiące nie był członkiem żadnej komisji.

Przewodniczący odpowiedział, że nie ma to znaczenia, gdyż reguluje to ustawa.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia kontynuując dyskusję dotyczącą zmiany statutu powiedział, że cieszy go fakt, że najliczniejsze komisje odrzuciły projekt uchwały w sprawie zmiany statutu. Następnie zwrócił się imiennie do członków Zarządu z pytaniem, czy nieopodatkowana miesięczna dieta z budżetu powiatu, którą otrzymują jest za mała.

Przewodniczący Rady przerwał radnemu zwracając uwagę, aby nie obrażał ludzi, a dyskusję ograniczył tylko do zmiany statutu. Radny miał już sprawę karną w sądzie za obrażanie i nie powinien tak postępować. Powiedział, że w przypadku odejścia od merytorycznej dyskusji odbierze mu głos.

Radny Hołownia zapytał Starostę, ile będą zarabiać radni Białomyzy, Szczebiot, Łabieniec i Rysiejko, po wprowadzeniu planowanych zmian statutu, który będzie dopuszczał zatrudnienie na etacie wszystkich członków zarządu. Czy w budżecie Powiatu zabezpieczono środki na wynagrodzenia płatnych członków zarządu, jeśli tak, to jaką kwotę zabezpieczono, w jakim dziale i rozdziale budżetu. Stwierdził, że jego zdaniem, po dokonaniu przez wnioskodawcę zmiany w statucie będą niezgodne z ustawą o samorządzie powiatowym, a chodzi tu głównie o tzw. „społeczna pracę wicestarosty. Zapytał, czy zarząd wziął pod uwagę, że ewentualne zmiany mogą być niezgodne z ustawą i tak podjęta uchwała może wiązać się z negatywnymi skutkami dla całej Rady Powiatu i dla całego powiatu.

Przewodniczący Rady powiedział, że Starosta w tej chwili chyba jeszcze nie wie ile będą zarabiali członkowie zarządu, a co do zabezpieczenia środków w budżecie, to pewnie są.

Radna Zofia Danilewicz poprosiła o przedstawienie szczegółowego zakresu zadań poszczególnych członków Zarządu Powiatu oraz zakresu odpowiedzialności tych osób.



Radny Stanisław Kozłowski nawiązując do uzasadnienia do projektu uchwały powiedział, że napisano tam, że w ustawie o pracownikach samorządowych określone jest, że starosta, wicestarosta oraz członkowie zarządu, jeżeli statut tak stanowi, mogą być zatrudniani. W następnym akapicie uzasadnienia napisano, że dotychczasowe brzmienie § 53 statutu stanowi, że stosunek pracy na podstawie wyboru nawiązywany jest ze Starostą i Wicestarostą i może być nawiązany z jednym członkiem Zarządu. Tak jest i tak było przez ostatnią kadencję, nie było tu żadnych wątpliwości i funkcjonowało to dobrze. Proponowana obecnie zmiana, obowiązek nawiązania stosunku pracy na podstawie wyboru ogranicza wyłącznie do Starosty. Uznaniu Starosty powierza się ewentualne nawiązanie stosunku pracy z wyboru z Wicestarostą oraz z każdym członkiem Zarządu. Stwierdził, że jest to pewien ewenement w skali kraju. W tym przypadku ten zarząd nie byłby organem zarządzająco-wykonawczym Rady Powiatu, tylko samego Starosty, gdyż on sam ma decydować jak ma być poukładane w Zarządzie. Uważa podobnie jak radny Hołownia, że jeżeli zmiana statutu zostanie uchwalona, to będzie zaskarżana, łącznie z Sądem Administracyjnym. Radny powiedział, że na posiedzeniu komisji przedstawił propozycje rozwiązania tej sprawy, szybkie, proste bez zmiany statutu, aby Zarząd mógł funkcjonować i pracować zgodnie z prawem. Następnie przedstawił następujące wnioski:

1/ w § 53 proponuje zapis, że ze starostą i wicestarostą nawiązuje się stosunek pracy na podstawie wyboru, wykreślenie pkt 2, pkt 3 byłby pkt 2, w którym Starosta pełni funkcję zwierzchnika w stosunku do Wicestarosty, z którym nawiązuje się stosunek pracy na podstawie wyboru i ustala jego wynagrodzenie oraz szczegółowy zakres zadań,

2/ w sprawie proponowanego zapisu składu Komisji Rewizyjnej od 3 do 5 radnych- po autopoprawce, wcześniej było 4 radnych, proponuje, aby w skład tej komisji wchodziło 7 radnych; ważność tej komisji została wyszczególniona w zapisach ustawy o samorządzie powiatowym, natomiast inne komisje nie są wyszczególnione.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zauważył, że nie należało zmieniać zapisu, że w Komisji Rewizyjnej powinno być 5 osób. Zdaniem radnego, co już proponował wcześniej, w skład komisji powinni wchodzić radni z opozycji, aby mieć kontrolę nad Zarządem i wówczas zapisałyby się do tej komisji.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski w podsumowaniu dyskusji powiedział, że rozumie, że radny Kozłowski złożył wnioski formalne do projektu uchwały w sprawie zmiany statutu. Są one następujące:

1/ w § 53 pkt 1 pozostawić w dotychczasowym brzmieniu,

2/ wykreślić pkt 2 w § 53,

3/ w § 72 zamiast liczby 3-5, wstawić liczbę 7.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko, który odniósł się do sprawy uprawnień starosty do nawiązania stosunku pracy z poszczególnymi członkami zarządu. Powiedział, że chce przekonać do tego rozwiązania z uwagi na potrzeby powiatu. Na dzień dzisiejszy planuje nawiązanie stosunku pracy z 2 członkami zarządu. To rozwiązanie jest tańsze o 100 tys. zł w całej kadencji tej rady, niż dotychczasowe rozwiązanie. Nie rozumie stanowiska radnych, dlaczego nie chcą poprzeć tego rozwiązania. Powiedział, że gdyby w przyszłości, powstała potrzeba nawiązania stosunku pracy na etacie z którymś z członków Zarządu, w związku ze zwiększeniem zadań powiatu, to wówczas taki stosunek pracy będzie mógł być zawarty. Na dzień dzisiejszy planuje zawrzeć stosunek pracy tylko z 2 członkami Zarządu. Przy takim rozwiązaniu będzie to o 2000 zł miesięcznie mniej w porównaniu z poprzednim rozwiązaniem. Następnie zwracając się do radnego Hołowni powiedział, że te proponowane rozwiązania były konsultowane z radcami prawnymi i sprawdzane w komentarzach do ustawy o pracownikach samorządowych i są one zgodne z prawem. Podobnie jest w przypadku uwag radnego Kozłowskiego. Nie ma tu żadnego zagrożenia, ale jeżeli ktoś będzie chciał zaskarżyć tę uchwałę, to ma do tego prawo. Starosta powiedział, że na najbliższej sesji odpowie na pytania w sprawie podziału zadań i kompetencji poszczególnych członków Zarządu łącznie z wysokością ich wynagrodzeń. Poprosił radnych o zaufanie, gdyż nikt nie będzie nadwyręzał budżetu powiatu, gdyż zasada oszczędności jest naczelną zasadą.

Głos zabrał Wicestarosta Jerzy Białomyzy, który powiedział, że to co mówi radny Hołownia jest dla niego bardzo krzywdzące. Do tej pory nie wziął ani złotówki wynagrodzenia i gdyby mu zależało na pieniądzu, to następnego dnia po wyborze na stanowisko wicestarosty, byłby w pracy w Starostwie.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia odnosząc się do powyższej wypowiedzi powiedział, że jego zdaniem, obecna sytuacja z nietatowym stanowiskiem Wicestarosty, który jednocześnie jest dyrektorem szkoły, uniemożliwia mu należyte wykonywanie obowiązków na tych stanowiskach. Radny uważa, że jest konieczne, aby radny Białomyzy zadeklarował się, czy jest dyrektorem szkoły, czy wicestarostą. Następnie radny zapytał Starostę, dlaczego zmienia statut w taki sposób, że bez zgody i wiedzy radnych będzie decydował o nawiązaniu stosunku pracy z członkami zarządu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni w tej chwili zdecydują, czy statut będzie zmieniony i jeżeli zmiany w statucie zostaną przegłosowane, to wówczas będzie możliwość zatrudnienia na etacie 2 członków zarządu. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie zmian zaproponowanych przez radnego Kozłowskiego.

1/ w § 53 ust. 1 pozostawić w dotychczasowym brzmieniu.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 8, „przeciw” – 10, „wstrzymujących się” 1. Wniosek odrzucono.

2/ skreślić pkt 2 w § 53,

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 8, „przeciw” – 10, „wstrzymujących się” 1. Wniosek odrzucono.

3/ zmiana w § 53 ust. 3 – wykreślić wyrazy: „i członka Zarządu , z którym nawiązano stosunek pracy na podstawie wyboru”.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 9, „przeciw” – 10. Wniosek odrzucono.

3/ w § 72 ust. 1 dotyczącym składu komisji rewizyjnej zamiast liczby 3-5, wstawić liczbę 7.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 6, „przeciw” – 11, „wstrzymujących się” 2. Wniosek odrzucono.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego i zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 11, „przeciw” – 7, „wstrzymujących się” 1. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr IV/36/2015 w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego - załącznik Nr 8.

#### **Pkt 10**

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego. Poinformowała, że zmiana dotyczy możliwości realizacji z Gminą Szudziałowo wspólnego zadania pn. Przebudowa mostu przez rz. Słoja w m. Słoja wraz z dojazdami w ciągu drogi powiatowej nr 1268B Knyszewicze - Słoja”. Wartość szacunkowa tego zadania to 2 mln zł, z czego 50% będzie pochodzić z 10% rezerwy budżetu Państwa.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski dodał, że decyzję o złożeniu wniosku na realizację tego zadania podjął jeszcze stary Zarząd Powiatu, którą zaakceptował również nowy Zarząd. Decyzję podjęto też ze względu na to, że przez ostatnie 4 lata nie udzielano żadnej pomocy dla Gminy Szudziałowo. Następnie poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący wszystkich Komisji poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały ten projekt uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 18. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr IV/37/2015 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego - załącznik Nr 9.

Przewodniczący Rady poinformował, że merytoryczne punkty porządku obrad zostały wyczerpane, ale pozostała sprawa stanowiska dotycząca sytuacji w rolnictwie.

Starosta Piotr Rećko odczytał przygotowany projekt stanowiska w sprawie redukcji pogłowia dzików na terenie województwa podlaskiego i podjęcia działań ochronnych producentów trzody chlewnej.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem stanowiska.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19. Stanowisko zostało podjęte.

Stanowisko Rady Powiatu Sokólskiego w sprawie redukcji pogłowia dzików na terenie województwa podlaskiego i podjęcia działań ochronnych producentów trzody chlewnej - załącznik Nr 10.

#### **Pkt 11**

Wobec wyczerpania się porządku sesji Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zamknął obrady IV sesji Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 16<sup>50</sup>.

**Protokolowała**  
  
**Janina Wojciechowska**

**Przewodniczący Rady**  
  
**Franciszek Budrowski**