

Protokół Nr 42/2014

posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 17 czerwca 2014 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8. W posiedzeniu Komisji udział wzięło 6 członków Komisji oraz zaproszeni goście (lista obecności w załączeniu).

Przewodniczący Komisji Andrzej Szumiło przedstawił projekt posiedzenia Komisji i wyjaśnił, że Dyrektor ZSR w Sokółce Anna Dorota Cilulko zwróciła się z prośbą o przeniesienie punktu wyrażenie zgody- odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu sokólskiego na początek posiedzenia.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który zgłosił wniosek formalny: przeniesienie punktu wyrażenie zgody- odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu sokólskiego na początek posiedzenia.

Następnie Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie przyjęcia porządku posiedzenia wraz z proponowaną przez niego zmianą. W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji. Głosów „za” było 6.

Komisja jednogłośnie przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
2. wyrażenia zgody - odmowy wyrażenia zgody* na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu sokólskiego,
 - zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2014,
 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2014 – 2022,
 - zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie podziału województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa.
3. Sprawy różne.

Ad 1

1/ Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce Anna Dorota Cilulko przedstawiła powody dla których wystąpiła do Rady Powiatu o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy z Jarosławem Sylwestrem Hołownią, który jest radnym powiatu. Wyjaśniła, że dyrektor szkoły ma obowiązek w kwietniu przedstawić radzie pedagogicznej projekt arkusza organizacyjnego na kolejny rok szkolny. Każdy dyrektor jest zobligowany do dyscypliny finansowej i do przewidywania różnych aspektów, a także różnych wersji związanych z przeprowadzonym naborem. Aktualnie jest duży niż demograficzny w całej Polsce, w związku z tym w ubiegłym roku nie zrealizowano w Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce pełnego naboru. Zachodziło ryzyko, że być może również w tym roku nie uda się zwerbować odpowiedniej liczby młodzieży do planowanych oddziałów. W związku z tym, w kwietniu, przyglądając się godzinom jakimi dysponuje i etatom nauczycielskim jakie posiada w szkole zdecydowała o wręczeniu pism z ograniczeniem etatów w przypadku, kiedy będzie tych godzin brakowało z powodu niezrealizowania naboru. Dyrektor powiedziała, że w dniu 16 kwietnia 2014 r. odbyło się posiedzenie rady pedagogicznej i 7 nauczycieli z Zespołu Szkół Rolniczych

otrzymało informację, że będą im przekazane pisma dotyczące ewentualnego zmniejszenia etatu. Pismo ograniczające nauczycielski etat obowiązuje przez jeden rok szkolny i jest tylko ewentualnym ograniczeniem etatu. Jeżeli nabór będzie taki jaki jest planowany i zostanie utworzona planowana liczba oddziałów ograniczenia etatów nie wejdą w życie.

Dyrektor wyjaśniła, że do szkoły wpłynęło pismo z organu prowadzącego, informujące o tym, że dyrektor szkoły ma obowiązek komasowania godzin. Oznacza to dodawanie nauczycielom godzin do półtora etatu, żeby nie było konieczności wypłacania dodatków wyrównawczych. Dyrektor powiedziała, że kierując się dobrem szkoły i dobrem ucznia dnia 7 maja pan Jarosław Sylwester Hołownia otrzymał pismo w sprawie ograniczenia etatu, którego nie przyjął. Fakt ten został odnotowany przez dwie panie pracujące w sekretariacie, które to pismo przekazywały. Od tego momentu, ponieważ nauczyciel zapoznał się z treścią pisma, liczy się czas na podjęcie przez niego decyzji, w piśmie ustalono 7 dniowy termin. Wszyscy nauczyciele poza panem Jarosławem Sylwestrem Hołownią już w dniu otrzymania pisma wyrazili zgodę na ograniczenie etatu. W dniu 13 maja pan Jarosław Sylwester Hołownia odebrał pismo, tego samego dnia przeprowadzono z nim rozmowę i przypomniano, że w dniu 14 maja upływa termin, który był przewidziany do podjęcia przez niego decyzji. W dniu 14 maja pan Jarosław Sylwester Hołownia złożył pismo z prośbą o udzielenie dodatkowych wyjaśnień, ponieważ nie jest w stanie podjąć ostatecznej decyzji. W dniu 15 maja otrzymał pismo z wyczerpującą odpowiedzią. 16 maja wpłynęło kolejne pismo od pana Hołowni z nowymi żądaniami, na które nie odpowiedziano, ponieważ uznano, że termin na rozmowy i korespondencje minął. W związku z tym w dniu 19 maja dyrektor wystosowała pismo do Przewodniczącego Rady Powiatu z prośbą o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy. W związku z tym, że dyrektora ograniczają sztywne terminy, w dniu 28 maja wystosowano pismo w sprawie wypowiedzenia i 29 maja pismo w obecności sekretarza szkoły zostało radnemu wyreçzone. Dyrektor powiedziała, że dyrekcja musiała postępować zgodnie z Kartą Nauczyciela i wyjaśniła, że nie było zamiaru zwolnienia pana Jarosława Sylwestra Hołowni. Jeszcze przed wręceniem wypowiedzenia proszono nauczyciela, żeby zapoznał się ze stanem naboru, dlatego że wiele wskazuje na to, że uda się nabrać odpowiednią liczbę uczniów i te ograniczenia etatów nie wejdą w życie.

Następnie głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który stwierdził, że aby świadomie głosować nad jedną bądź drugą wersją projektu uchwały konieczne jest dokładne zgłębienie okoliczności, które doprowadziły do wypowiedzenia mu stosunku pracy, co nastąpiło 28 maja. Następnie radny wyjaśnił, że przyjęcie uchwały będzie się odbywać zwykłą większością głosów, a więc nawet jeśli jedna osoba zagłosuje „za” wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, a pozostałe „wstrzymają się”, o wyniku głosowania zadecydować może jeden radny, który będzie „za”. Radny powiedział także, że każdy kto się „wstrzyma” lub nie weźmie udziału w głosowaniu będzie głosować „za” wyrażeniem zgody. Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że Rada Powiatu nie może się zgodzić na rozwiązanie stosunku pracy z radnym w czterech przypadkach: 1/gdy na jakimś etapie całej procedury ograniczenia etatu i wypowiedzenia dyrektor szkoły złamał prawo kodeksu pracy, ustawy o samorządzie powiatowym, czy prawo oświatowe, 2/gdy zastosowane przez dyrektora kryteria przy wyborze nauczyciela do obniżenia pensum i wynagrodzenia były nieobiektywne i oparte na bliżej nieokreślonych zasadach bez podstaw merytorycznych, 3/ gdy podstawą wypowiedzenia, rozwiązania stosunku pracy z radnym są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, 4/ kiedy przygotowany projekt uchwały jest wadliwy pod względem formalno - prawnym lub jest niezgodny z intencją i prośbą wnioskodawcy. Radny uważa, że w wyżej wymienione przesłanki wystąpiły w jego przypadku. Następnie radny omówił każdy z czterech wymienionych przez siebie przykładów.

Oдноśnie przypadku, gdy na jakimś etapie całej procedury ograniczenia etatu i wypowiedzenia dyrektor szkoły złamał prawo kodeksu pracy, ustawy o samorządzie powiatowym, czy prawo oświatowe.

Radny wyjaśnił, że należy się cofnąć do pisma z wypowiedzeniem, które otrzymał w dniu 28 maja. Dyrektor Anna Dorota Cilulko wystąpiła do Rady Powiatu z pismem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu, ale zdaniem radnego powinna była poczekać aż Rada Powiatu podejmie stanowisko w tej sprawie i dopiero wtedy wyręczyć radnemu wypowiedzenie.

Oдноśnie drugiego przypadku, gdy zastosowane przez dyrektora kryteria przy wyborze nauczyciela do obniżenia pensum i wynagrodzenia były nieobiektywne i oparte na bliżej nieokreślonych zasadach bez podstaw merytorycznych. Radny powiedział, że przy wyborze nauczyciela do „odstrzału” dyrektor ZSR nie zastosowała kryteriów, które podała na radzie pedagogicznej czyli: posiadane kwalifikacje, staż pracy, stopień awansu zawodowego, działalność na rzecz szkoły i w tych aspektach nie było zastrzeżeń do jego pracy. Następnie radny stwierdził, że wyłącznie on wśród anglistów otrzymał propozycję zmniejszenia etatu, mimo że jest nauczycielem z najdłuższym stażem, z najwyższym stopniem awansu zawodowego i jedynym anglistą z uprawnieniami egzaminatora, a w 2013 r. został doceniony za dobrą pracę.

Oдноśnie trzeciego przypadku, gdy podstawą wypowiedzenia, rozwiązania stosunku pracy z radnym są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że jeżeli zwolnienie nie dotyczy tych kryteriów, które dyrektor podała na radzie pedagogicznej, to jakie kryteria zadecydowały o tym, że to on otrzymał propozycję zmniejszenia etatu. Radny powiedział, że wielokrotnie wypowiadał się na radzie pedagogicznej i na sesji Rady Powiatu w interesie swoich uczniów, o zgodny z przepisami podział na grupy językowe, walczył o drugą godzinę języka angielskiego w klasach 3 z puli godzin dyrektorskich. Zawsze występował jako radny i nauczyciel, nigdy w imieniu dyrekcji, chociaż ta miała mu to za złe, o czym informowała na posiedzeniach rady pedagogicznej. Radny zapytał, czy takie postępowanie dyrekcji nie wynika z pełnienia przez niego funkcji radnego. Zdaniem radnego w protokole z rady pedagogicznej z dnia 16 kwietnia 2014 r. jest odpowiedź na pytanie, czy jego zwolnienie jest związane z pełnieniem przez niego funkcji radnego.

Oдноśnie czwartego przypadku, kiedy przygotowany projekt uchwały jest wadliwy pod względem formalno prawnym lub jest niezgodny z intencją i prośbą wnioskodawcy. Radny powiedział, że dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce wystąpiła do Przewodniczącego Rady z prośbą o wyrażenie zgody na rozwiązanie pracy z dniem 31 sierpnia 2014 r. z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Jako przyczynę rozwiązania stosunku pracy dyrektor podała brak wyrażenia przez niego zgody na zmniejszenie etatu. Radny uważa że projekt uchwały ma wiele uchybień formalnych. Podstawowym jest brak uzasadnienia, gdyż to uzasadnienie zawarte na końcu projektu nie zawiera nawet tego co pismo pani Dyrektor. Radny uważa, że pozostali członkowie Rady muszą uzasadnić, dlaczego głosują „za” lub „przeciw”. Brak jest informacji, czy Rada poparła wniosek dyrekcji, czy nie. Uchwała w przedstawionej formie będzie mogła być łatwo zaskarżona i w związku z tym radny przygotował wnioski formalne:

1. zmiana tytułu. Do tytułu radny proponuje dodać po słowach „z radnym powiatu sokólskiego” stwierdzenie „z zachowaniem trzymiesięcznego terminu wypowiedzenia”;

2. paragraf 1 powinien brzmieć „wyraża się zgodę, bądź nie wyraża się zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu sokólskiego Jarosławem Sylwestrem Hołownią z zachowaniem trzymiesięcznego terminu wypowiedzenia”,
3. dodanie dwóch paragrafów tzn. po § 1 dodać § 2 w brzmieniu: „Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały” i § 3. „Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Sokólskiego i zobowiązuje się Przewodniczącego do doręczenia niezwłocznie uchwały pracodawcy i zainteresowanemu radnemu”,
4. dodanie uzasadnienia do uchwały.

Przewodniczący Komisji Andrzej Szumiło stwierdził, że Komisja nie ma kompetencji, aby wprowadzać poprawki do projektów uchwał i tym można się zająć na sesji.

Członek Komisji Antoni Jackiewicz stwierdził, że on będzie głosować „przeciw” wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Ustawodawca przewidział, że radni wypowiadając się w imieniu swoich wyborców mogą się narażać pewnym grupom osób i w związku z tym radni muszą ocenić, czy wypowiedzenie radnemu Jarosławowi Sylwestrowi Hołowni pracy nie nastąpiło z tego tytułu, że radny sprawując mandat komuś się naraził.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Andrzej Szumiło, który powiedział, że on również jest nauczycielem w ZSR w Sokółce i wie, że radny Hołownia otrzymał zmniejszenie etatu na tych samych zasadach co pozostali nauczyciele. Powodem takiej sytuacji jest niż demograficzny, który dotknął całą Polskę.

Głos zabrał członek Komisji Tadeusz Tokarewicz, który powiedział, że nie rozumie dlaczego radny Hołownia wybrał drogę konfrontacji, kiedy dyrektor Anna Dorota Cilulko wykazywała tyle dobrej woli.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji Andrzej Szumiło zarządził głosowanie nad ww. projektem. W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji. Głosów „za” wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym było 2, głosów „przeciw” 2, głosów „wstrzymujących się” 1. Komisja nie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu sokólskiego.

2/ Główna Księgowa Jolanta Mordas uzasadniając projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2014 powiedziała, że zmiany w uchwale wynikają m.in. ze zwiększenia dochodów i wydatków.

Zmiany dotyczą między innymi zwiększenia w planie dochodów w rozdziałach: gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 290 850zł, które pochodzą ze sprzedaży nieruchomości położonej w Dąbrowie Białostockiej; rodziny zastępcze 15 000 zł - uzyskano na podstawie decyzji Wojewody Podlaskiego; powiatowe urzędy pracy - 383 400 zł zwiększenia dokonano na podstawie decyzji Ministra Pracy i Polityki Społecznej, natomiast w rozdziale uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego zmniejszenia w planie dochodów o kwotę 109 500 zł dokonano na podstawie decyzji Ministra Finansów w sprawie podziału rezerwy ogólnej.

Głos zabrał członek Komisji Antoni Jackiewicz, który stwierdził, że on podczas głosowania wstrzyma się, ponieważ uważa, że wszystkie pieniądze ze sprzedaży nieruchomości położonej w Dąbrowie Białostockiej powinny trafić do SPZOZ w Dąbrowie Białostockiej.

Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie ww. projektu uchwały. W głosowaniu

udział wzięło 6 członków Komisji, głosów „za” było 3, głosów „wstrzymujących się” 3. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2014.

3/ Główna Księgowa Jolanta Mordas przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2014-2022.

Skarbnik wyjaśniła, że dokonano zmian w związku ze zmianą wyniku budżetu. Na rok 2014 planuje się deficyt w kwocie 741 005 zł, który zostanie pokryty wolnymi środkami, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu Powiatu, wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych.

Zmianie uległy również kwoty wykupu obligacji i planowane kwoty dochodów i wydatków na rok 2014.

Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie ww. projektu uchwały. W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji, głosów „za” było 3, głosów „wstrzymujących się” 3. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2014 - 2022.

4/ Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska omówiła uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie podziału województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa.

W dniu 21 maja 2014 r. do Rady Powiatu Sokólskiego wpłynęło pismo Marszałka Województwa Podlaskiego z prośbą o zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie podziału województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa. W proponowanym projekcie uchwały dokonano nowego podziału granic okręgów wyborczych. Zaproponowany podział województwa na cztery okręgi wyborcze w miejsce dotychczasowych pięciu jest z punktu widzenia powiatu sokólskiego trudny do zaakceptowania. W związku z tym proponuje się negatywnie zaopiniować włączenie powiatu sokólskiego do okręgu wyborczego Nr 2 obejmującego obszar Miasta Suwałki - miasta na prawach powiatu oraz powiatów: suwalskiego, sejneńskiego, augustowskiego i monieckiego. Przyłączenie powiatu sokólskiego do tych powiatów jest niekorzystne, bowiem narusza to więzi społeczne jakie powinny łączyć wyborców w danym okręgu wyborczym. Powiat sokólski jest bardzo blisko związany kulturowo i gospodarczo z powiatem białostockim. Najbardziej logiczne jest połączenie powiatu sokólskiego z powiatem białostockim i monieckim.

Głos zabrał radny Antoni Jackiewicz, który powiedział, że on nie widzi powodu, dla którego należy negatywnie zaopiniować propozycje Marszałka Województwa Podlaskiego dotyczącą nowego podziału na okręgi wyborcze, wręcz przeciwnie, zdaniem radnego nowy podział może doprowadzić do tego, że uda się uzyskać większą liczbę mandatów niż to miało miejsce w latach ubiegłych.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad ww. projektem. W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji. Głosów „za” było 4, głosów „przeciw” 1. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie podziału województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa.

Przewodniczący Komisji Andrzej Szumiło stwierdził, że Komisja Transportu, Rolnictwa i

Leśnictwa zaproponowała dopisanie w tytule projektu uchwały słowa „negatywnie” i zaproponował, aby Komisja ustosunkowała się do tej propozycji. Wobec powyższego głosów „za” było 4, „przeciw”1. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała propozycję Komisji Transportu, Rolnictwa i Leśnictwa.

Ad 2

W sprawach różnych głos nie poruszono żadnych kwestii.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Andrzej Szumiło zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała
Elżbieta Hościłowicz
Elżbieta Hościłowicz

Przewodniczący Komisji
Andrzej Szumiło
Andrzej Szumiło