

PROTOKÓŁ NR XXXIV/2014

XXXIV sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 18 czerwca 2014 r.

Pkt 1

Sesję rozpoczęto o godz. 10⁰⁰. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8.

Obrady XXXIV sesji Rady Powiatu otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec. Obrady sesji protokółowała Elżbieta Hościłowicz.

Na podstawie listy obecności radnych Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych. Rada Powiatu jest władna obradować i podejmować ważne uchwały.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu.

W sesji uczestniczyli Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel, Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska i Radca prawny Andrzej Godlewski.

Przewodniczący Rady powitał obecnych na sesji radnych Powiatu i kierowników wydziałów Starostwa Powiatowego w Sokółce, a także Krzysztofa Mroza Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce, Grzegorza Pula Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, Jerzego Kułakowskiego Dyrektora SPZOZ w Sokółce, Eugeniusza Gibę Zastępcę dyrektora SPZOZ w Sokółce, Krystynę Karolkiewicz Dyrektora SPZPO w Krynkach, Wiesławę Hołownia Główną Księgową SPZOZ w Dąbrowie Białostockiej i Andrzeja Humiennego Wójta Gminy Nowy Dwór.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec stwierdził, że wszyscy radni otrzymali porządek sesji i zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który poinformował, że nagrywa obrady. Następnie stwierdził, że miał przygotowanych kilka punktów, które chciał zgłosić do porządku posiedzenia m.in. punk związany z odwołaniem Przewodniczącego Rady Kazimierza Łabieńca z funkcji z powodu coraz gorzej pisanych protokołów, ale zmienił zdanie. Następnie radny zapytał, dlaczego na tablicy informacyjnej w budynku Starostwa jeszcze w dniu poprzedzającym sesję nie było wywieszonego zawiadomienia o zbliżającej się sesji, a w dniu dzisiejszym już takie zawiadomienie wisi i czy jest to związane z punktem 13 posiedzenia dzisiejszych obrad.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odpowiedział, że tą kwestie można wyjaśnić w punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa i Leśnictwa Walenty Jarosz, który powiedział, że na posiedzeniu Komisja Transportu Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska wypracowała stanowisko w sprawie afrykańskiego pomoru świń i w związku z tym proponuje po punkcie 13 wprowadzenie punktu „Podjęcie stanowisko w sprawie działań

zmierzających do zapobieżenia rozprzestrzeniania się choroby afrykańskiego pomoru świń na terenie powiatu sokólskiego”.

Przewodniczący Rady poinformował, że jeżeli ten punkt zostanie przyjęty radni otrzymają projekt stanowiska.

Innych uwag do porządku sesji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie wniosku o zmianę porządku posiedzenia:

Wprowadzenie po punkcie 13 punktu „Podjęcie stanowiska w sprawie działań zmierzających do zapobieżenia rozprzestrzeniania się choroby afrykańskiego pomoru świń na terenie powiatu sokólskiego”.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było – 18. Rada wprowadziła zmiany w porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXIII sesji Rady Powiatu z dnia 16 maja 2014 r.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2013.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2013.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno - Opiekuńczego w Krynkach za rok 2013.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sokółce.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Sokólskim na lata 2014 – 2020.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2014.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2014 – 2022.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie podziału województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody - odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu sokólskiego.
14. Podjęcie stanowiska w sprawie działań zmierzających do zapobieżenia rozprzestrzeniania się choroby afrykańskiego pomoru świń na terenie powiatu sokólskiego.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
18. Zamknięcie sesji.

Pkt 3

Przewodniczący Rady poinformował Radę, że protokół XXXIII sesji z dnia 16 maja 2014 r. był wyłożony do publicznego wglądu na 7 dni przed dzisiejszą sesją.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych, głosów „za” było - 18, „przeciw” – 1. Protokół XXXIII sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 16 maja 2014 r. został przyjęty.

Pkt 4

Starosta Franciszek Budrowski złożył sprawozdanie z prac Zarządu w okresie między sesjami – załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec otworzył dyskusję nad przedstawionym sprawozdaniem.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który zapytał, na którym posiedzeniu Zarząd przygotowywał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody lub odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu sokólskiego. Radny powiedział, że do projektu jest podpisane pismo Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce, na którym widnieje pieczęć „Wpłynęło 19 maja 2014 r”, ale brak jest podpisu. Na piśmie jest odrębna adnotacja Przewodniczącego Rady Kazimierza Łabieńca z prośbą do Zarządu o przygotowanie projektu uchwały w dwóch wersjach. Radny zapytał, jak przebiegały prace nad projektem, bo ma wiele uwag formalno - prawnych do projektu uchwały.

Starosta wyjaśnił, że Zarząd nie zajmował się projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody lub odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu sokólskiego. Projekt uchwały opracował Radca prawny Andrzej Godlewski. Wszystkie projekty uchwał omawiane na dzisiejszej sesji zostały zaakceptowane przez Zarząd na posiedzeniu w dniu 9 czerwca.

Głos zabrał Radca prawny Andrzej Godlewski, który powiedział, że projekt uchwały w ww. sprawie to powtórzenie projektu, który był już dwukrotnie głosowany przez radnych powiatu wcześniejszych kadencji. Projekt zawiera dwie wersje za wyrażeniem zgody i za nie wyrażeniem zgody.

Pkt 5

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2013.

Kierownik stwierdziła, że wyniki działalności zakładu zostały już omówione na wcześniejszej sesji, ale ustawa z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości zobowiązuje organ tworzący do zatwierdzania sprawozdania finansowego w terminie do pół roku po zakończeniu roku obrotowego. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce takie sprawozdanie przedłożył, zostało ono zaopiniowane przez Radę Społeczną i było poddane analizie biegłego rewidenta. Zakład osiągnął zysk w wysokości 1 798 811, 94 zł. Zysk zostanie przeznaczony na pokrycie straty z lat ubiegłych.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gniedziejko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Stanisław Kozłowski odniósł się do przedstawionej informacji i stwierdził, że wynik finansowy SP ZOZ w Sokółce jest dobry. Następnie radny zapytał, jak w „ekonomii” znajduje się pacjent, czyli ci którzy korzystali z usług medycznych, a także pracownicy.

Kierownik Lila Anna Micun wyjaśniła, że zabezpieczenie świadczeń zdrowotnych odbywa się na podstawie zawartych kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia. Umowy, poza kwotą, wskazują także ilość świadczeń za jaką placówka dostanie pieniądze i w niektórych dziedzinach medycznych pacjent może uzyskać świadczenie na bieżąco, czyli w dniu zgłoszenia. W dziedzinach, w których większe jest zapotrzebowanie niż możliwość udzielenia świadczeń na podstawie zawartych umów, pacjenci są wpisywani na listę osób oczekujących, które są kontrolowane zarówno przez Narodowy Fundusz Zdrowia, jak i przez zespół, który funkcjonuje w każdym zakładzie.

Osoba skierowana na świadczenie w trybie pilnym może być wpisana do odrębnej kolejki w trybie pilnym, także kombataneci oraz osoby represjonowane są przyjmowani poza kolejnością. Kolejki w SPZOZ w Sokółce występują w poradni kardiologicznej i rehabilitacyjnej, a także na oddziale rehabilitacji.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz zapytał Dyrektora SPZOZ w Sokółce jakie podjął działania zmierzające do zmniejszenia kolejek w poradniach, gdzie ludzie czekają miesiącami aby dostać się do lekarza.

Dyrektor Jerzy Kułakowski odpowiedział, że tak jak wyjaśniała Kierownik Wydziału liczba przyjmowanych pacjentów zależy od kontraktu, który został podpisany z NFZ.

Radny Jan Kotuk wyraził zadowolenie z chęci stworzenia w Suchowoli zakładu opiekuńczo-leczniczego. Powstawanie tego typu ośrodków jest podyktowane tym, że społeczeństwo polskie się starzeje i coraz więcej osób trafia do tego typu placówek. Radny nadmienił, że w Suchowoli ma powstać nowa prywatna przychodnia.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18 głosów „wstrzymujących się” 1. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/226/2014 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2013- załącznik nr 4 do protokołu.

Pkt 6

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2013.

Sprawozdanie zostało zaopiniowane przez Radę Społeczną i było poddane analizie biegłego rewidenta. Zakład osiągnął zysk w wysokości 98 697,51 zł. Zysk zostanie przeznaczony na pokrycie straty z lat ubiegłych.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gniedziejko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy wyraził uznanie zarówno dla personelu jak i dla kierownictwa Zakładu za uzyskanie dobrego wyniku finansowego w porównaniu z rokiem ubiegłym. Radny dodał, że w powiecie sokólskim nastąpiła polaryzacja usług medycznych. SPZOZ w Sokółce zajmuje się jedną dziedziną świadczenia usług medycznych, natomiast SPZOZ w Dąbrowie Białostockiej poszedł w drugą stronę i rozwija zakład opiekuńczo-leczniczy.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który poprosił, aby przed przystąpieniem do głosowania projekty uchwał były odczytywane.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec przypomniał radnemu, że radni wyrazili zgodę na to, aby nie czytać wszystkich projektów uchwał.

Radny Jan Kotuk odniósł się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Jerzego Białomyzego i powiedział, że ludność zamieszkująca Dąbrowę Białostocką bardzo pozytywnie zareagowała na zmiany, które zaszły w SPZOZ w Dąbrowie Białostockiej. Radny zapytał, czy prawdą jest to, że planuje się zatrudnić w SPZOZ lekarza pochodzącego z Białorusi.

Starosta Franciszek Budrowski zapytał Dyrektora SPZOZ w Sokółce Jerzego Kułakowskiego o to, jak od strony formalnej wygląda możliwość zatrudniania lekarzy zza wschodniej granicy.

Dyrektor Jerzy Kułakowski wyjaśnił, że lekarza pochodzący zza wschodniej granicy muszą spełniać te same wymogi formalne co lekarze z Polski.

Wobec braku dalszych pytań Wiceprzewodniczący Jerzy Białomyzy odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18 głosów „wstrzymujących się” 1. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/227/2014 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2013- załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 7

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno - Opiekuńczego w Krynkach za rok 2013. Sprawozdanie zostało zaopiniowane przez Radę Społeczną, nie wymagało badania przez biegłych ze względu na niewielkie dochody i niewielki zakład. Zakład w 2013 roku osiągnął zysk w wysokości 2 714 zł. Zysk zostanie przeznaczony na zwiększenie funduszu zakładu SP ZPO w Krynkach.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gniedziejko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosu w dyskusji nad projektem uchwały nie zabrano.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, głosów „wstrzymał się” 1. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/228/2014 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2013- załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt 8

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun poinformowała, że Podlaski Urząd Wojewódzki poinformował Starostę Sokólskiego o tym, że z uwagi na planowane przejście na emeryturę Marka Janusza Liberadzkiego pełniącego funkcję przedstawiciela Wojewody Podlaskiego w Radzie Społecznej SPZOZ w Sokółce, na przedstawiciela Wojewody Podlaskiego został wytypowany Wiesław Kędzior starszy informatyk w Oddziale Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku. W związku z powyższym zasadne jest dokonanie zmiany w składzie Rady Społecznej SP ZOZ w Sokółce.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gniedziejko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/229/2014 w sprawie zmiany składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce- załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 9

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce Wojciech Obiała przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwiązywania problemów społecznych w powiecie sokólskim na lata 2014-2020. Dyrektor wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej do zadań własnych powiatu należy opracowanie i realizacja powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, wspierania osób niepełnosprawnych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka. Poprzednia strategia rozwiązywania problemów społecznych w powiecie sokólskim była opracowana na lata 2006-2013. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce, jako jednostka organizacyjna powiatu mająca dane dotyczące problemów społecznych w powiecie, opracowało projekt strategii na lata 2014-2020. Strategia stanowić będzie podstawę do tworzenia programów zarówno długoterminowych, jak i krótkoterminowych

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gniedziejko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie było. Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwiązywania problemów społecznych w powiecie sokólskim na lata 2014-2020. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, głos „wstrzymujący się” 1. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/230/2014 w sprawie przyjęcia Strategii rozwiązywania problemów społecznych w powiecie sokólskim na lata 2014-2020 - załącznik nr 8 do protokołu.

Pkt 10

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel uzasadniając projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2014 powiedziała, że zmiany w uchwale wynikają m.in. ze zwiększenia dochodów i wydatków.

Zmiany dotyczą między innymi zwiększenia w planie dochodów w rozdziałach: gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 290 850zł, które pochodzą ze sprzedaży nieruchomości położonej w Dąbrowie Białostockiej; rodziny zastępcze 15 000 zł - uzyskano na podstawie decyzji Wojewody Podlaskiego; powiatowe urzędy pracy - 383 400 zł zwiększenia dokonano na podstawie decyzji Ministra Pracy i Polityki Społecznej, natomiast w rozdziale uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego zmniejszenia w planie dochodów o kwotę 109 500 zł dokonano na podstawie decyzji Ministra Finansów w sprawie podziału rezerwy ogólnej.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o opinię komisji. Przewodniczący wszystkich komisji poinformowali, że opinie komisji są pozytywne.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Antoni Jackiewicz stwierdził, że na poprzednich sesjach była mowa o tym, że środki ze sprzedaży budynku SPZOZ w Dąbrowie Białostockiej zostaną przeznaczone na pokrycie straty finansowej SPZOZ z 2012 r. gdyż taki jest wymóg ustawy. Radny zapytał, z jakiego powodu te środki w całości nie zostały przekazane na ten cel.

Skarbnik Maria Jurgiel wyjaśniła, że sprawozdanie SPZOZ z zeszłego roku nie zostało zatwierdzone, a kwota uzyskana ze sprzedaży nieruchomości w Dąbrowie Białostockiej nie pokryje całego minusowego wyniku finansowego, w związku z tym sprawa pozostaje w zawieszeniu.

Głos zabrał radny Stanisław Kozłowski, który zapytał, z czego wynika mniejsza kwota uzyskana z subwencji ogólnej która jest przeznaczona na remont drogi. Czy nie będzie tak, że może zabraknąć środków na ten cel i trzeba będzie zwiększyć udział własny powiatu.

Skarbnik wyjaśniła, że nie uzyskano uzasadnienia z Ministerstwa Finansów dlaczego w stosunku do wniosku składanego na 500 000 zł, przekazano 390 500 zł.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Grzegorz Pul wyjaśnił, że na realizację wniosków, które uzyskały akceptację jest przewidziana w ustawie budżetowej sztywna pula środków. Jeżeli dochodzi do sytuacji, że środków z budżetu jest mniej niż potrzeba, to ucina się wprost proporcjonalnie od każdego projektu konkretne pieniądze. Taka sytuacja ma miejsce prawie co roku. Na dzisiaj nie rozstrzygnięto jeszcze przetargu i w związku z tym tych środków powinno wystarczyć.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2014.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było 16, głosów „wstrzymał się”- 1. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2014 została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/231/2014 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2014 -załącznik nr 9 do protokołu.

Pkt 11

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2014-2022.

Skarbnik wyjaśniła, że dokonano zmian w związku ze zmianą wyniku budżetu. Na rok 2014 planuje się deficyt w kwocie 741 005 zł, który zostanie pokryty wolnymi środkami, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu Powiatu, wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych.

Zmianie uległy również kwoty wykupu obligacji i planowane kwoty dochodów i wydatków na rok 2014.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący wszystkich komisji poinformowali, że opinie komisji są pozytywne.

Głosu w dyskusji nad projektem uchwały nie zabrano.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 17, głosów „wstrzymujących się” - 2. Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2014- 2022 została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/232/2014 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2014-2022 - załącznik nr 10 do protokołu.

Pkt 12

Zastępca Kierownika Wydziału Organizacyjnego Marcin Słyż przedstawił uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie podziału województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa.

W dniu 21 maja 2014 r. do Rady Powiatu Sokólskiego wpłynęło pismo Marszałka Województwa Podlaskiego z prośbą o zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie podziału województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa. W proponowanym projekcie uchwały dokonano nowego podziału granic okręgów wyborczych. Zaproponowany podział województwa na cztery okręgi wyborcze w miejsce dotychczasowych pięciu jest z punktu widzenia powiatu sokólskiego trudny do zaakceptowania. W związku z tym proponuje się negatywnie zaopiniować włączenie powiatu sokólskiego do okręgu wyborczego Nr 2 obejmującego obszar Miasta Suwałki - miasta na prawach powiatu oraz powiatów: suwalskiego, sejneńskiego, augustowskiego i monieckiego. Przyłączenie powiatu sokólskiego do tych powiatów jest niekorzystne, bowiem narusza to więzi społeczne jakie powinny łączyć wyborców w danym okręgu wyborczym. Powiat sokólski jest bardzo blisko związany kulturowo i gospodarczo z powiatem białostockim. Najbardziej logiczne jest połączenie powiatu sokólskiego z powiatem białostockim i monieckim.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa i Leśnictwa Walenty Jarosz, który powiedział, że członkowie Komisji proponują dopisanie w tytule uchwały po słowach „w sprawie” słowa „negatywnie”.

Wiceprzewodniczący Antoni Jackiewicz, zapytał Radcę prawnego czy to jest zgodne z przepisami ponieważ to z treści uchwały wynika stanowisko Rady Powiatu w tej sprawie.

Radca prawny Andrzej Godlewski stwierdził, że nie ma to żadnego znaczenia.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poddał pod głosowanie propozycję zmiany tytułu zaproponowaną przez Komisję Transportu, Rolnictwa i Leśnictwa polegającą na dopisaniu słowa „negatywnie” w tytule uchwały. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „przeciw”-1. Rada Powiatu przyjęła zmianę w tytule projektu uchwały, który teraz brzmi „projekt uchwały w sprawie negatywnego zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie podziału województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa”.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący wszystkich komisji poinformowali, że opinie komisji są pozytywne.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Jan Kotuk, który powiedział, że ten podział na okręgi wyborcze, który obowiązywał dotychczas jest najlepszym rozwiązaniem z różnych powodów, chociażby patrząc na aspekt kulturowy.

Starosta Franciszek Budrowski stwierdził, że bliżej nam do powiatu hajnowskiego, niż do Suwałk i do Sejn. Starosta stwierdził, że to jest tylko opinia, ale żeby było jasne, że te zmiany są wprowadzane wbrew opinii samorządu powiatowego.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, głosów „przeciw” -1. Uchwała w sprawie negatywnego zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie podziału województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/233/2014 w sprawie negatywnego zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie podziału województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa - załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził przerwę w obradach sesji od godz. 11²⁰ do 11⁴⁵.

Pkt 13

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec udzielił głosu Dyrektorowi Zespołu Szkół Rolniczych Annie Dorocie Cilulko na wniosek której rozpatrywany jest projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody – odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu. Dyrektor Anna Dorota Cilulko powiedziała, że ww. projekt uchwały dotyczy pracownika szkoły i jednocześnie radnego powiatowego Jarosława Sylwestra Hołowni. W związku z tym, że ustawa o samorządzie powiatowym wymaga wyrażenia zgody rady na rozwiązanie stosunku pracy z radnym zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego z prośbą o wydanie decyzji w tej sprawie.

Następnie Dyrektor przedstawiła chronologicznie wydarzenia, które doprowadziły do konieczności rozwiązania umowy z Jarosławem Sylwestrem Hołownią. Powiedziała, że dyrektor szkoły ma obowiązek w kwietniu przedstawić radzie pedagogicznej projekt arkusza organizacyjnego na kolejny rok szkolny, również każdy dyrektor jest zobligowany do dyscypliny finansowej i do przewidywania różnych aspektów, a także różnych wersji związanych z przeprowadzonym naborem. Aktualnie jest duży niż demograficzny w całej Polsce, w związku z tym w ubiegłym roku nie zrealizowano w Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce pełnego naboru. Zachodziło ryzyko, że być może również w tym roku nie uda się zwerbować odpowiedniej liczby młodzieży do planowanych oddziałów. W związku z tym, w kwietniu przyglądając się godzinom jakimi dysponuje i etatom nauczycielskim jakie posiada w szkole dyrektor zdecydowała o wręczeniu pism z ograniczeniem etatów w przypadku, kiedy będzie tych godzin brakowało z powodu niezrealizowania naboru lub innych przyczyn, takich jak zmniejszenie liczby grup ponieważ może się zdarzyć, że młodzież nie zda do następnej klasy i połączy się oddziały.

Dyrektor powiedziała, że w dniu 16 kwietnia 2014 r. odbyło się posiedzenie rady pedagogicznej i 7 nauczycieli z Zespołu Szkół Rolniczych otrzymało informację, że będą im przekazane pisma dotyczące ewentualnego zmniejszenia etatu. Pismo ograniczające nauczycielski etat obowiązuje przez jeden rok szkolny i jest tylko ewentualnym

ograniczeniem etatu. Jeżeli nabór będzie taki jaki jest planowany i zostanie utworzona planowana liczba oddziałów ograniczenia etatów nie wejdą w życie.

Dyrektor powiedziała, że otrzymała pismo z organu prowadzącego, czyli z Powiatu, informujące o tym, że dyrektor szkoły ma obowiązek komasowania godzin. Oznacza to dodawanie nauczycielom godzin do półtora etatu żeby nie było konieczności wypłacania dodatków wyrównawczych. W przypadku pana Jarosława Sylwestra Hołowni jednym z powodów, dla których to on został wytypowany jako nauczyciel, dla którego ograniczony zostanie etat było to, że wystosowywał on co roku pismo żeby nie przydzielać mu więcej godzin niż pensum, czyli 18 godzin w tygodniu. W związku z tym dyrektor uznała, że skoro dla pana Hołowni zależy na tym, żeby mieć tylko 18 godzin, to jedna, czy dwie godziny mniej, nie byłyby dla niego mocno odczuwalne. Dyrektor powiedziała, że kierując się dobrem szkoły i dobrem ucznia na radzie pedagogicznej podała kryteria, którymi będzie się kierowała dając pisma w sprawie ograniczenia etatów, ponieważ dotyczyło to większej liczby nauczycieli. W maju dyrektor rozpoczęła procedurę ponieważ nauczyciela obowiązuje trzymiesięczny okres wypowiedzenia. Jeżeli nie zostanie wypowiedziana umowa z dniem 31 sierpnia nauczyciel pracuje dalej i nie ma możliwości rozwiązać z nim stosunku pracy. Dnia 7 maja pan Jarosław Sylwester Hołownia otrzymał pismo w sprawie ograniczenia etatu, którego nie przyjął. Fakt ten został odnotowany przez dwie panie pracujące w sekretariacie, które to pismo przekazywały. Od tego momentu, ponieważ nauczyciel zapoznał się z treścią pisma, liczy się czas na podjęcie przez niego decyzji, w piśmie ustalono 7 dniowy termin. Wszyscy nauczyciele poza panem Jarosławem Sylwestrem Hołownią już w dniu otrzymania pisma wyrazili zgodę na ograniczenie etatu. W dniu 13 maja pan Jarosław Sylwester Hołownia odebrał pismo, tego samego dnia przeprowadzono z nim rozmowę i przypomniano, że w dniu 14 maja upływa termin, który był przewidziany do podjęcia przez niego decyzji. Dyrektor powiedziała, że proszono pana Hołownię żeby dobrze się zastanowił nad swoją decyzją.

W dniu 14 maja pan Jarosław Sylwester Hołownia złożył pismo z prośbą o udzielenie dodatkowych wyjaśnień ponieważ nie jest w stanie podjąć ostatecznej decyzji. W dniu 15 maja otrzymał pismo z wyczerpującą odpowiedzią. 16 maja wpłynęło kolejne pismo od pana Hołowni z nowymi żądaniem na które dyrektor nie odpowiedziała ponieważ uznała, że termin na rozmowy i korespondencje minął. W związku z tym w dniu 19 maja Dyrektor Anna Dorota Cilulko wystosowała pismo do Przewodniczącego Rady Powiatu z prośbą o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy. W związku z tym że Dyrektora ograniczają sztywne terminy w dniu 28 maja wystosowano pismo w sprawie wypowiedzenia i 29 maja pismo w obecności sekretarza szkoły zostało radnemu wyreżone.

Dyrektor powiedziała, że musiała postępować zgodnie z Kartą Nauczyciela i po raz kolejny wyjaśniła, że nie było jej zamiarem zwolnienie pana Jarosława Sylwestra Hołowni. Stwierdził również, że wykazywała bardzo dużo dobrej woli, przedłużono radnemu o dwa dni czas do zastanowienia się nad przyjęciem pisma ograniczającego etat. Jeszcze przed wręczeniem wypowiedzenia prosiła nauczyciela, żeby zapoznał się ze stanem naboru, dlatego, że wiele wskazuje, że uda się nabrać odpowiednią liczbę uczniów i te ograniczenia etatów nie wejdą w życie. Kończąc swą wypowiedź dyrektor stwierdziła, że absolutnie dementuje pogłoski według których jest to sprawa polityczna. Dzisiejsza decyzja Rady Powiatu będzie opowiedzeniem się albo za tym, że prawo w tym, przypadku prawo oświatowe powinno być stosowane w taki sam sposób wobec wszystkich nauczycieli, albo są wyjątki i osoba sprawująca mandat radnego może być potraktowany w sposób uprzywilejowany.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisji.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gniedziejko poinformował, że Komisja opowiedziała się „za” wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa i Leśnictwa Walenty Jarosz, poinformował, że Komisja opowiedziała się „za” wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Andrzej Szumiło poinformował, że członkowie Komisji głosowali w następujący sposób: 2 głosy były „za” wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, 2 głosy „przeciw” i 1 „wstrzymujący”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja opowiedziała się „za” wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który stwierdził, że został zaproszony tylko na Komisję Oświaty, Kultury i Sportu. Radny powiedział, że dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych Anna Dorota Cilulko przedstawiała swoje argumenty na każdej Komisji. Radny stwierdził, że aby świadomie głosować nad jedną bądź drugą wersją projektu uchwały konieczne jest dokładne zgłębienie okoliczności, które doprowadziły do wypowiedzenia radnemu stosunku pracy, co nastąpiło 28 maja. Następnie radny przypomniał, że przyjęcie uchwały będzie się odbywać zwykłą większością głosów a więc nawet jeśli jedna osoba zagłosuje „za” wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, a pozostałe „wstrzymają się”, o wyniku głosowania zdecydować może jeden rady, który będzie „za”. Radny powiedział także, że każdy kto się „wstrzyma” lub nie weźmie udziału w głosowaniu będzie głosować „za” wyrażeniem zgody.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że Rada Powiatu nie może się zgodzić na rozwiązanie stosunku pracy z radnym w czterech przypadkach: 1/gdy na jakimś etapie całej procedury ograniczenia etatu i wypowiedzenia dyrektor szkoły złamał prawo kodeksu pracy, ustawy o samorządzie powiatowym czy prawo oświatowe, 2/gdy zastosowane przez dyrektora kryteria przy wyborze nauczyciela do obniżenia pensum i wynagrodzenia były nieobiektywne i oparte na bliżej nieokreślonych zasadach bez podstaw merytorycznych, 3/ gdy podstawą wypowiedzenia, rozwiązania stosunku pracy z radnym są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, 4/ kiedy przygotowany projekt uchwały jest wadliwy pod względem formalno prawnym lub jest nie zgodny z intencją i prośba wnioskodawcy. Radny uważa, że w wyżej wymienione przesłanki wystąpiły w jego przypadku. Następnie radny omówił każdy z czterech wymienionych przez siebie przykładów.

Odnosnie przypadku gdy na jakimś etapie całej procedury ograniczenia etatu i wypowiedzenia dyrektor szkoły złamał prawo kodeksu pracy, ustawy o samorządzie powiatowym, czy prawo oświatowe.

Radny wyjaśnił, że należy się cofnąć do pisma z wypowiedzeniem, które otrzymał w dniu 28 maja. Dyrektor Anna Dorota Cilulko wystąpiła do Rady Powiatu z pismem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu, ale zdaniem radnego powinna była poczekać aż Rada Powiatu podejmie stanowisko w tej sprawie i dopiero wtedy wyręczyć radnemu wypowiedzenie.

Do tej wypowiedzi odniosła się dyrektor Anna Dorota Cilulko i powiedziała, że przepisy mówią o tym, że rozwiązanie stosunku pracy musi być poprzedzone zgodą rady, ale nie ma mowy o tym, że wypowiedzenie stosunku pracy musi być poprzedzone taką opinią. Pan Jarosław Sylwester Hołownia traci pracę z dniem 31 sierpnia 2014 r. Dyrektor stwierdziła, że kontaktowała się z prawnikiem z Państwowej Inspekcji Pracy, który stwierdził, że takie postępowanie jest zgodne z prawem.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że orzecznictwo sądowe potwierdza jego stanowisko to znaczy, że wypowiedzenie powinno być poprzedzone uzyskaniem zgody rady. Następnie radny przedstawił pismo, które otrzymał w sprawie możliwości zmniejszeniu ilości godzin do wielkości nie niższej niż pół pensum i proporcjonalnego zmniejszenia pensji. Radny wyjaśnił, że jedynym sposobem zwolnienia nauczyciela mianowanego jest po pierwsze ograniczenie mu etatu, a po tym całkowite rozwiązanie stosunku pracy.

Zdaniem radnego ww. pismo nie spełniało wymogów pisma zmieniającego warunki zatrudnienia. Stwierdzenie, że ograniczenie etatu może nastąpić do wielkości nie niższej niż pół pensum oznacza, że może być to 15/18, 12/18. Następnie radny zapytał skąd Dyrektor wzięła 7 dniowy okres na zastanowienie się nad wyrażeniem zgody na zmianę warunków zatrudnienia.

Dyrektor Anna Dorota Cilulko stwierdziła, że zwrot, który nie podoba się radnemu Hołowni pochodzi z Karty Nauczyciela, nie można przewidzieć ile tych godzin będzie. Następnie dodała, że pismo ograniczające etat obowiązuje tylko przez rok.

Radny Grzegorz Skórski zapytał, czy wszyscy nauczyciele otrzymali takie samo pismo o zmniejszeniu etatu.

Dyrektor Anna Dorota Cilulko odpowiedziała, że treść pisma jest formułą i wszyscy nauczycieli otrzymali takie samo pismo.

Odnosnie drugiego przypadku gdy zastosowane przez dyrektora kryteria przy wyborze nauczyciela do obniżenia pensum i wynagrodzenia były nieobiektywne i oparte na bliżej nieokreślonych zasadach bez podstaw merytorycznych. Radny powiedział, że przy wyborze nauczyciela do „odstrzału” dyrektor ZSR nie zastosowała kryteriów, które podała na radzie pedagogicznej czyli: posiadane kwalifikacje, staż pracy, stopień awansu zawodowego, działalność na rzecz szkoły i w tych aspektach nie było zastrzeżeń do jego pracy. Następnie radny stwierdził, że wyłącznie on wśród anglistów otrzymał propozycję zmniejszenia etatu, mimo, że jest nauczycielem z najdłuższym stażem, z najwyższym stopniem awansu zawodowego i jedynym anglistą z uprawnieniami egzaminatora, a w 2013 r. został doceniony za dobrą pracę.

Odnosnie trzeciego przypadku gdy podstawą wypowiedzenia, rozwiązania stosunku pracy z radnym są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że jeżeli zwolnienie nie dotyczy tych kryteriów, które dyrektor podała na radzie pedagogicznej, to jakie kryteria zadecydowały o tym, że to on otrzymał propozycję zmniejszenia etatu. Radny powiedział, że wielokrotnie wypowiadał się na radzie pedagogicznej i na sesji Rady Powiatu w interesie swoich uczniów o zgodny z przepisami podział na grupy językowe, walczył o drugą godzinę języka angielskiego w klasach 3 z puli godzin dyrektorskich, zawsze występował jako radny i nauczyciel, nigdy w imieniu dyrekcji, chociaż ta miała mu to za złe, o czym informowała na posiedzeniach rady pedagogicznej. Radny zapytał, czy takie postępowanie dyrekcji nie

wynika z pełnienia przez niego funkcji radnego. Zdaniem radnego w protokole z rady pedagogicznej z dnia 16 kwietnia 2014 r. jest odpowiedź na pytanie, czy jego zwolnienie jest związane z pełnieniem przez niego funkcji radnego.

Głos zabrała Dyrektor Anna Dorota Cilulko, która powiedziała, że Jarosław Sylwester Hołownia wielokrotnie na posiedzeniach Rady Powiatu zabierał głos w jej imieniu bez jej zgody, co jest niezgodne z prawem. Wiele razy dyscyplinowano pana Hołownię. Ostatecznie powiedziano mu, że jeżeli nie przestanie występować w imieniu dyrekcji szkoły to zostanie pociągnięty do odpowiedzialności przed sądem. Nie można wkładać w usta swojego pracodawcy słów i zwrotów, których nie mówi.

Następnie Dyrektor zapytała pana Hołownię, czy może przedstawić opinię o jego pracy, chociaż wolałaby tego nie robić i pozostawić tę kwestię do rozstrzygnięcia przez sąd, ale w tej chwili pan Hołownia nie pozostawił jej wyboru. Dyrektor powiedziała, że pan Jarosław Sylwester Hołownia ma jako jedyny nauczyciel niższą niż wyróżniającą ocenę pracy. Nigdy przez wszystkie lata pracy w ZSR nie otrzymał nagrody dyrektora, nie starał się o uzyskanie wyższego stopnia awansu zawodowego. W tym roku dwie klasy zgłosiły się z prośbą o zmianę nauczyciela, co miesiąc sporządzana jest notatka służbowa z interwencji, gdzie młodzież przychodzi ze skargami, które dotyczą m.in. tego, że nauczyciel nie informuje o ocenach, nie przestrzega statutu. Kończąc swą wypowiedź dyrektor powtórzyła, że nie chce szerzej mówić o tych wydarzeniach, powinien to rozstrzygnąć sąd.

Głos zabrał radny Andrzej Szumiło, który powiedział, że jest w trudnej sytuacji, bo jest zarówno członkiem rady pedagogicznej w szkole, w której uczy radny Hołownia, i jest też radnym powiatowym. Następnie odniósł się do uzasadnienia projektu uchwały w ww. sprawie i zacytował ostatnie zdanie "Rada powiatu odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu". Radny Andrzej Szumiło stwierdził, że radny Hołownia nie został potraktowany indywidualnie, może należało zająć się sprawą wszystkich nauczycieli którzy otrzymali ograniczenie etatu. Następnie radny Andrzej Szumiło stwierdził, że nie powinno być tak, że funkcja radnego jest wykorzystywana do zabezpieczania się w pracy.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia odniósł się do wypowiedzi dyrektor Anny Doroty Cilulko i stwierdził, że mogą się zdarzyć skargi od uczniów na nauczycieli. Radny powiedział, że nigdy się nie spóźnił, nie został złapany pod wpływem alkoholu. W pierwszym semestrze zeszłego roku otrzymywał on dodatek za dobrą pracę.

Dyrektor Anna Dorota Ciuk powiedziała, że merytoryczne powody, dla których to właśnie on otrzymał pismo o zmniejszeniu etatu rozstrzygnie sąd.

Odnosnie czwartego przypadku kiedy przygotowany projekt uchwały jest wadliwy pod względem formalno prawnym lub jest niezgodny z intencją i prośbą wnioskodawcy. Radny powiedział, że dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce wystąpiła do Przewodniczącego Rady z prośbą o wyrażenie zgody na rozwiązanie pracy z dniem 31 sierpnia 2014 r. z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Jako przyczynę rozwiązania stosunku pracy dyrektor podała brak wyrażenia przez niego zgody na zmniejszenie etatu. Radny uważa że projekt uchwały ma wiele uchybień formalnych. Podstawowym jest brak uzasadnienia, gdyż to uzasadnienie zawarte na końcu projektu nie zawiera nawet tego co pismo pani Dyrektor. Radny uważa, że pozostali członkowie Rady muszą uzasadnić dlaczego głosują „za” lub „przeciw”. Brak jest informacji czy Rada poparła wniosek dyrekcji, czy nie.

Uchwała w przedstawionej formie będzie mogła być łatwo zaskarżona i w związku z tym radny przygotował wnioski formalne:

1. zmiana tytułu. Do tytułu radny proponuje dodać po słowach „z radnym powiatu sokólskiego” stwierdzenie „z zachowaniem trzymiesięcznego terminu wypowiedzenia”,
2. paragraf 1 powinien brzmieć „wyraża się zgodę bądź nie wyraża się zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu sokólskiego Jarosławem Sylwestrem Hołownią z zachowaniem trzymiesięcznego terminu wypowiedzenia”,
3. dodanie dwóch paragrafów tzn. po § 1 dodać § 2 w brzmieniu: „Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały” i § 3. „Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Sokólskiego i zobowiązuję się Przewodniczącego do doręczenia niezwłocznie uchwały pracodawcy i zainteresowanemu radnemu”,
4. dodanie uzasadnienia do uchwały.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec wyjaśnił, że nie można powielać przepisów ustawy w uchwale i tak jak powiedział radca prawny taka sama uchwała była podejmowana już dwukrotnie i nie było do nich zastrzeżeń. Jeżeli chodzi o uzasadnienie to jest do projektu podpisane pismo Dyrektora Anny Doroty Cilulko, w którym wszystko jest napisane. Przewodniczący Rady stwierdził, że nie widzi potrzeby wprowadzania proponowanych przez radnego zmian.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz, który powiedział, że nie można stawiać sprawy w ten sposób, że jeżeli radni zagłosują przeciw wyrażeniu zgody to potraktują radnego tak, jakby był lepszy od pozostałych nauczycieli, tylko z tego tytułu, że jest radnym. Ustawodawca przewidział, że radni wypowiadając się w imieniu swoich wyborców mogą się narażać pewnym grupom osób i w związku z tym radni chcą zrozumieć, czy wypowiedzenie radnemu Jarosławowi Sylwestrowi Hołowni nie nastąpiło z tego tytułu, że radny sprawując mandat komuś się naraził.

Dyrektor Anna Dorota Cilulko powiedziała, że cały czas jest sugestia że cała ta sprawa zawiera jakiś aspekt polityczny czemu absolutnie zaprzecza. Pan Jarosław Sylwester Hołownia występował przez 8 lat jako radny. Szkoła jest apolityczna. Dyrektora nie interesuje jakim radnym jest Jarosław Sylwester Hołownia tylko jakim jest nauczycielem.

Wiceprzewodniczący Antoni Jackiewicz stwierdził, że on jest przekonany, że tu nie ma żadnej sprawy politycznej, ponieważ jest przeciwnikiem politycznym radnego Hołowni, a będzie głosować przeciw zwolnieniu radnego.

Głos zabrał radny Stanisław Kozłowski, który stwierdził, że jego wypowiedź będzie dotyczyć tylko strony formalno – prawnej projektu uchwały. Ten punkt sesji powinien zostać omówiony na sesji nadzwyczajnej, która powinna się odbyć 26 albo 27 maja, gdyż pracodawca zamierzający rozwiązać stosunek pracy z pracownikiem musi najpierw uzyskać zgodę odpowiedniej rady. Jeszcze przed zmniejszeniem pensum Jarosławowi Sylwestrowi Hołowni dyrektor powinna poprosić o zgodę Rady, ponieważ na każde zmniejszenie pensum, podobnie jak wyręczenie wypowiedzenia, powinno się uzyskać akceptację rady. Radny powiedział, że może należy zastanowić się nad tym, czy cofnąć wypowiedzenia i załatwić tę sprawę w ramach organu nadzorującego szkołę. Radny przedstawił wyrok sądu administracyjnego, który mówi o tym, że w tego typu uchwałach musi być uzasadnienie.

Radna Ewa Kulikowska stwierdziła, że na Komisji głosowała „za” ale dzisiaj mając na uwadze niedociągnięcia formalne, czyli to o czym mówił radny Kozłowski, będzie głosować „przeciw”. Zaproponowała także żeby wprowadzić taką praktykę, że w przypadku tego typu spraw radni zawsze solidarnie stoją za swoimi kolegami. Radna powiedziała, że ustawodawca dał radnym bufor bezpieczeństwa i w związku z tym radny Hołownia jest ponad pozostałymi nauczycielami.

Radny Czesław Jan Kiejko stwierdził, że miał trzy przypadki zwalniania nauczyciela i w trzech przypadkach nauczyciele zostali przywróceni do pracy przez sąd i może należy jeszcze się zastanowić i dać radnym więcej czasu do namysłu.

Radny Romuald Gniedziejko stwierdził, że radny Hołownia zignorował wszystkie próby dogadania się z dyrektorką. Radny zapytał czy w sytuacji gdyby prezes mleczarni cofnął atest i zaprzestał odbioru mleka z jego gospodarstwa, to radni stanęliby w jego obronie. Następnie radny powiedział, że Rada wyraża opinię na temat projektu uchwały, a pozostałe aspekty tej sprawy niech rozstrzygnie sąd.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec wyjaśnił, że aktualnie jest niż demograficzny i tysiące nauczycieli otrzymuje pisma o zmniejszeniach etatów, szkoły są zamykane bo nie ma uczniów. Dyrektor prosiła radnego Hołownię żeby się zgodził na obniżenie etatu. Gdyby te warunki zaproponować nauczycielom, którzy są zwalniani, oni byliby wdzięczni. Dyrektor w szkolnictwie ponadgimnazjalnym nie jest w stanie przewidzieć ilu uczniów rozpocznie naukę w jego szkole, gdyż gimnazjalista może złożyć podanie do trzech szkół.

Głos zabrał Radca prawny Andrzej Godlewski, który stwierdził, że poprawki zgłoszone przez radnego Hołownię nie mają racji bytu. Rada Powiatu nie może wkraczać w kompetencje pracodawcy, do którego należy określenie okresu wypowiedzenia i tego wymogu dyrektor dopełniła. Propozycja dopisania § 3 nie może zostać uwzględniona dlatego, że organem wykonawczym jest Zarząd Powiatu. Następnie Radca prawny stwierdził, że konieczność uzasadnienia w tego typu uchwałach jest sprawą dyskusyjną ponieważ jest rozbieżna linia orzecznictwa i według wyroku Sądu Najwyższego uzasadnienie nie jest konieczne. Należy zastanowić się jak stworzyć uzasadnienie do tego projektu uchwały. Może dojść do takiej sytuacji gdzie 10 radnych wyrazi zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, ale każdy z nich z innego powodu. Taka sytuacja może doprowadzić do powstania impasu, bo nie można nadać uchwale dalszego biegu, kiedy radni nie będą mogli stworzyć jednolitego uzasadnienia. Taka sama sytuacja może powstać wtedy, kiedy rada będzie przeciwna wyrażeniu zgody. Dwie wcześniejsze uchwały podejmowane w analogicznych sytuacjach nie posiadały uzasadnienia i organ nadzorczy nie zarzucił im nieważności.

Głos zabrała radna Ewa Kulikowska, która powiedziała, że jeżeli dyrektor w piśmie skierowanym do Rady Powiatu prosiła o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, to taki powinien być tytuł projektu uchwały. Radna uważa, że jeżeli dyrektor ZSR była obecna na komisjach to i Jarosław Sylwester Hołownia powinien być zaproszony na wszystkie komisje.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wobec wyjaśnień Radcy prawnego Andrzeja Godlewskiego nie podda pod głosowanie propozycji radnego Jarosława Sylwestra Hołowni.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady, przed przystąpieniem do głosowania poinformował, że na podstawie art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym radny nie

może brać udziału w głosowaniu jeśli dotyczy to jego interesu prawnego. Odnosząc się do sformułowania jakie jest zawarte w tytule, to jedno stwierdzenie eliminuje drugie to znaczy, że jeżeli pierwsza wersja „wyraża zgodę na rozwiązanie..” uzyska większą liczbę głosów, to od razu jest eliminacja drugiego zapisu „nie wyraża zgody na rozwiązanie ...”, a jeżeli większość radnych opowie się za „nie wyrażeniem zgody” to usunięty zostanie pierwszy człon tytułu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Przewodniczący Rady zapytał kto jest za wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym - 10 głosów „za”, kto jest „przeciwny” 5 głosów, kto „się wstrzymał” -1 głos. Przewodniczący stwierdził, że na 17 radny obecnych na sali(radny Jarosław Sylwester Hołownia nie brał udziału w głosowaniu) i 16 biorących udział w głosowaniu: 10 radnych wyraziło zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, 5 radnych jest przeciwnych i 1 wstrzymał się od głosu. W związku z tym Rada Powiatu Sokólskiego wyraziła zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Powiatu Sokólskiego.

Uchwała Nr XXXIV/234/2014 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu sokólskiego załącznik nr 12 do protokołu.

Pkt 14

Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa i Leśnictwa Walenty Jarosz przedstawił proponowane stanowisko w sprawie podjęcia działań zmierzających do zapobieżenia rozprzestrzeniania się choroby afrykańskiego pomoru świń na terenie powiatu sokólskiego.

Radny Andrzej Szumiło stwierdził, że jest jednym z pomysłodawców podjęcia ww. stanowiska. Problem jest w tym, że populacja dzików jest coraz większa, a w związku z występowaniem wśród tych zwierząt choroby afrykańskiego pomoru świń, zagrożenie rozprzestrzeniania się tej choroby również staje się coraz większe. Radny wyjaśnił, że był u powiatowego lekarza weterynarii i kierownika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatowym, a także dowiadywał się jakie obowiązki ma koło łowieckie i gospodarka łowiecka na terenie powiatu sokólskiego, kontaktował się z nadleśnictwem, które bezpośrednio planuje odstrzał, żeby znaleźć wyjście z tej trudnej dla rolników sytuacji. Radny powiedział, że po zapoznaniu się ze stanowiskami tych instytucji doszedł do wniosku, że należy sprawę naświetlić wyższym instancjom. Koła łowieckie również są w pewnym stopniu ograniczone. Przepisy narzuciły na myśliwych szereg obostrzeń, którym muszą oni sprostać w związku z występowaniem wśród dzików choroby afrykańskiego pomoru świń.

Kończąc swą wypowiedź radny Andrzej Szumiło powiedział, że stanowisko jeżeli zostanie podjęte przez Radę Powiatu, powinno dotrzeć do jak największej liczby instytucji i w związku z tym radny proponuje, aby w treści stanowiska dopisać Wojewodę Podlaskiego i Urząd Marszałkowski.

Następnie głos zabrała radna Ewa Kulikowska, która wyjaśniła, że to głównie Wojewoda Podlaski administruje tymi zadaniami. Urząd Marszałkowski, zdaniem radnej, zrobił wszystko co tylko mógł w tej sprawie, łącznie ze zorganizowaniem spotkania z rolnikami. Ministerstwo Środowiska wprost scedowało na urząd marszałkowski zwiększenie ilości dzików do odstrzelenia, ale ze strony rządowej nie ma wsparcia dla kół łowieckich, natomiast nadzór nad kołami łowieckimi ma starostwo powiatowe.

Radna zgłosiła także propozycję zmiany tytułu stanowiska i stwierdzenie „zapobieżenia rozprzestrzeniania się choroby afrykańskiego pomoru świń na terenie powiatu sokólskiego”, zastąpić „likwidacji negatywnych skutków afrykańskiego pomoru świń na terenie powiatu sokólskiego”. Radna zaproponowała aby w treści stanowiska dopisać również Ministra Środowiska, Głównego Lekarza Weterynarii i Wojewodę Podlaskiego.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie stanowisko Rady Powiatu Sokólskiego w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji negatywnych skutków afrykańskiego pomoru świń na terenie powiatu sokólskiego wraz z propozycją zmiany zgłoszonej przez radną Ewę Kulikowską. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Głosów za było 14. Stanowisko zostało podjęte.

Stanowisko Rady Powiatu Sokólskiego w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji negatywnych skutków afrykańskiego pomoru świń na terenie powiatu sokólskiego - załącznik nr 13 do protokołu.

Pkt 15 i 16

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Stanisław Kozłowski zgłosił dwie interpelacje: kto i kiedy wydał decyzje, na podstawie której w dalszym ciągu są wwożone śmiecie na składowisko odpadów w Karczach. Kto może wwozić tam odpady i jakiego rodzaju.

Druga interpelacja dotyczyła wyników kontroli w tym temacie przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli. Radny zapytał, czy wiadomo jaki jest jej wynik.

Następnie głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który przypomniał o swoim pytaniu z początku sesji, a dotyczącym braku zawiadomienia na tablicy ogłoszeń o dzisiejszym posiedzeniu.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zacytował § 10 Statutu Powiatu Sokólskiego, że informacja o terminie, miejscu i przedmiocie sesji Rady powinna zostać podana do publicznej wiadomości przez wywieszenie na powiatowej tablicy ogłoszeń i zamieszczenie na stronie internetowej powiatu, a następnie przypomniał radnemu Hołowni, że on sam stwierdził, że takie zawiadomienie na tablicy ogłoszeń jest zamieszczone, a więc nie ma żadnego uchybienia.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odczytał pismo od Wójta Gminy Nowy Dwór skierowane do Rady Powiatu. Jest to prośba o dofinansowanie przebudowy drogi na odcinku Nowy Dwór – Sieruciuwce do mostu na rzece Biebrza wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie gminy. Wójt zwraca się ponownie z prośbą o zabezpieczenie środków finansowych przez powiat na kwotę 1 016 723 zł. Ogólny koszt zadania wynosi 4 066 892,00 zł, kwota przyznanej dotacji wynosi 2 033 466 zł, natomiast kwota 2 033 466,00 zł jest wkładem własnym inwestorów. Gmina chce aby zgodnie z wcześniej przyjętymi kryteriami w sprawie współfinansowania inwestycji realizowanych przez powiat sokólski wspólnie z samorządem gminnym współczynnik współfinansowania inwestycji wynosił po 50%.

Głos zabrał Wójt Gminy Nowy Dwór Andrzej Humienny, który wyjaśnił, że dofinansowanie, o którym jest mowa, uzyskano ze środków przeznaczonych na tzw. "schetyńówki". Asfalt na

ww. drodze był zimno kładziony i w związku z tym jej stan jest opłakany. Gmina sama nie jest w stanie pokryć dużych nakładów i w związku z tym zwraca się z prośbą do powiat o dofinansowanie tego zadania.

Głos zabrała radna Ewa Kulikowska, która stwierdziła że jeżeli tylko zajdzie taka potrzeba można również zwołać posiedzenie Komisji Transportu, Rolnictwa i Leśnictwa celem zajęcia się prośbą Wójta Gminy Nowy Dwór.

Przewodniczący Rady stwierdził, że odpowiedź na interpelację radnego Stanisława Kozłowskiego zostanie mu udzielona pisemnie.

Pkt 17

Wnioski i oświadczenia radnych.

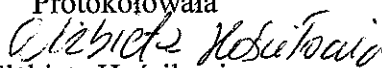
Głos zabrała radna Ewa Kulikowska, która zaprosiła wszystkich na szereg imprez, które są współorganizowane przez Urząd Marszałkowski. Radna poinformowała, że Departament Rolnictwa w Urzędzie Marszałkowskim zajmuje się pomocą w rejestracji produktów regionalnych, takich jak np. ser koryciński. W sierpniu będzie miała miejsce inicjatywa nosząca nazwę „Kulinarne dziedzictwo” i do 15 lipca można zgłaszać propozycje produktów.

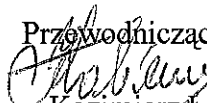
Jarosław Sylwester Hołownia poprosił Przewodniczącego Rady o niezwłoczne przesłanie mu podjętej uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu sokólskiego wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie widzi przeszkód aby dostarczyć ww. uchwałę radnemu Jarosławowi Sylwestrowi Hołowni.

Pkt 18

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zamknął XXXIV sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 13⁴⁵.

Protokółowała

 Elżbieta Hościłowicz

Przewodniczący Rady

 Kazimierz Łabieniec