

# PROTOKÓŁ NR XVI/2012

## XVI sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 8 czerwca 2012 r.

### Pkt 1

Sesję rozpoczęto o godz. 10<sup>00</sup>. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8.

Obrady XVI sesji Rady Powiatu otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec. Przewodniczący stwierdził, że na 19 radnych w sesji uczestniczy 17 radnych. Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały.

Obrady protokółowała Janina Wojciechowska inspektor w Starostwie Powiatowym w Sokółce.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu.

W sesji uczestniczyli Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel, Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska i Radca prawny Andrzej Godlewski.

Przewodniczący Rady powitał obecnych na sesji zaproszonych gości inspektorów Lecha Januszko i Mirosława Michalczuka z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku, Krystynę Karolkiewicz Kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Krynkach, przedstawicieli mediów, radnych, członków Zarządu Powiatu i pracowników Starostwa.

### Pkt 2

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec stwierdził, że wszyscy radni otrzymali porządek sesji i zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia stwierdził, że jego zdaniem, w porządku obrad brakuje wielu istotnych informacji, dlatego składa wnioszek o wprowadzenie do porządku sesji siedmiu dodatkowych punktów:

- 1/ Wprowadzenie przed punktem 5 punktu: "Informacja Starosty i Zarządu Powiatu na temat obecnej sytuacji na składowisku śmieci w Karczach i w Wydziale Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Sokółce". W uzasadnieniu powiedział, że od dwóch lat Sokółka jest rozstawiona ze względu na Cud Eucharystyczny, przyjeżdża tu wiele pielgrzymek, ale stała się również sławna po niechlubnym reportażu, wyemitowanym przez telewizję TVN i w internecie o wysypisku śmieci w Karczach i związanym z tym dużym zagrożeniem ekologicznym dla mieszkańców i naszych pokoleń.
- 2/ Wprowadzenie przed punktem 3 punktu w brzmieniu : „Dyskusja nad protokołem XV sesji i jak uniknąć błędów w protokole”. Radny powiedział, że jego zdaniem, protokoły z posiedzeń sesji są niestaranne, pomijane są istotne wypowiedzi, przekręcane są treści pytań, dopisywane niewypowiedziane zdania, a wielokrotne jego uwagi nie były uwzględniane. Nie udziela się głosu radnemu, radni nie zaznajamiają się z uwagami do protokołu, a protokół XV sesji jest również nie do przyjęcia.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec, po raz kolejny przypomniał radnemu, że sprawa przyjęcia protokołu poprzedniej sesji jest uregulowana w Statucie Powiatu i zawarte w nim ustalenia winny być przestrzegane. Poinformował, że uwagi do protokołu

sesji wnosi się w odpowiednim terminie. Są one przyjmowane lub odrzucane przez przewodniczącego. Przewodniczący stwierdził, że prezentowane przez radnego wypowiedzi, wyjaśnienia i przemyślenia nie są zgodne z przyjętymi zasadami i Statutem Powiatu.

3/ Wprowadzenie po punkcie 4 punktu „Interpelacje i zapytania radnych”. Radny powiedział, że tak jest we wszystkich samorządach. Ponadto pod koniec sesji słuch osłabia się pani protokolant i przewodniczącemu, nawet pytania nie są dobrze zapisane, Starosta znika bez żadnych wyjaśnień, odpowiedzi są zbyt rozbudowane.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że radny kilkakrotnie powtarza te same pytania, które za każdym razem są inaczej formułowane, dlatego proponuje, aby zgłaszał je na piśmie.

Radny odpowiedział, że zgłaszał i też nie były zapisane.

4/ Skreślenie punktu 20 w brzmieniu „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli”. Zdaniem radnego, podjęta na poprzedniej sesji uchwała była niezgodna z Kartą Nauczyciela i dzisiejsza uchwała również nie usuwa błędów, zawiera tylko kosmetyczne zmiany i w dalszym ciągu jest niezgodna z prawem.

5/ Wprowadzenie przed punktem odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych punktu w brzmieniu „Wysłuchanie publiczne radnego Jarosława Hołowni na temat zaproponowanych zmian w funkcjonowaniu Rady Powiatu oraz ustosunkowanie się radnych do zaproponowanych propozycji”. Radny powiedział, że proponował m.in. założenie klubu radnych z inicjatywą, który tworzyłby projekty uchwał i przedstawiał je Radzie Powiatu, jednak nikt się nie zgłosił. Proponował również zmiany zapisów dotyczących społecznej inicjatywy uchwałodawczej, aby np. 200 osób mogło wnieść projekt uchwały pod obrady sesji. Proponował też obniżenie o 50% diet w miesiącach, w których nie odbywają się sesje i nagrywania sesji.

6/ Wprowadzenie po sprawozdaniu Starosty punktu w brzmieniu „Informacja Starosty Sokólskiego na temat sytuacji w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej, kontraktowanie usług medycznych i likwidacja oddziału pediatrycznego”.

7/ Pod koniec sesji wprowadzenie punktu „Zajęcie stanowiska w sprawie dyskryminacji telewizji TRWAM”. Radny powiedział, że projekt stanowiska był przegłosowany przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu; mieszkańcy zgłaszają do Rady Powiatu apel o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że wszystkie zgłoszone przez niego zmiany są bardzo ważne i prosi o wprowadzenie ich do porządku sesji.

Innych uwag do porządku sesji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie zgłoszonych zmian w porządku obrad.

1/ Informacja Starosty i Zarządu Powiatu na temat obecnej sytuacji na składowisku śmieci w Karczach i sytuacji w Wydziale Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Sokółce.

Starosta Franciszek Budrowski wystąpił o odrzucenie tego wniosku ze względu na to, że te sprawy należą do kompetencji Starosty jako organu wydającego decyzję. Starosta poinformował, że na sesji są obecni zaproszeni inspektorzy z WIOŚ i podczas omawiania tematu w punkcie informacja o stanie środowiska na obszarze powiatu, sprawa zostanie wyjaśniona. Starosta powiedział, że kompetencje w sprawie wysypiska należą do burmistrza, a nie powiatu, co w tym punkcie również będzie wyjaśnione.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było – 2, „przeciw” - 15. Wniosek odrzucono.

2/ Wniosek w sprawie dyskusji nad protokołem Przewodniczący uznał jako niezgodny ze Statutem i nie poddał pod głosowanie.

3/ Przeniesienie na początek sesji punktu interpelacje i zapytania radnych.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było – 3, „przeciw” - 13, „wstrzymujących się” – 1. Wniosek odrzucono.

4/ Skreślenie punktu 20 „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli”.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Hołownię, czy na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu wyraził stanowisko w sprawie tego projektu uchwały.

Radny odpowiedział, że nie był na posiedzeniu komisji i dlatego nie zajął stanowiska w tej sprawie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” - 16. Wniosek odrzucono.

5/ Wniosek w sprawie wprowadzenia punktu wysłuchanie radnego w sprawie wprowadzenia zmian w funkcjonowaniu Rady Powiatu.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” - 16. Wniosek odrzucono.

6/ Wniosek sprawie wprowadzenia po sprawozdaniu Starosty informacji na temat sytuacji w SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” - 15, „wstrzymujących się” – 1. Wniosek odrzucono.

7/ Wniosek w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie dyskryminacji telewizji TRWAM.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” - 14, „wstrzymujących się” – 2. Wniosek odrzucono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było – 16, „przeciw” - 1.

Porządek XVI sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XV sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
5. Rozpatrzenie informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze powiatu sokólskiego.
6. Zapoznanie się z oceną zasobów pomocy społecznej w Powiecie Sokólskim według stanu na dzień 31.12.2011 r.
7. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce z działalności jednostki za rok 2011 oraz przedstawienie wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2011 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2011.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokółce .
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2011.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2011.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno - Opiekuńczego w Krynkach za rok 2011.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej samochodu sanitarnego.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie pomieszczeń Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce na okres dziesięciu lat.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2012 – 2020 .
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Sokólskiego do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
24. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
25. Zamknięcie sesji.

### **Pkt 3**

Przewodniczący Rady poinformował Radę, że protokół XV sesji z dnia 27 kwietnia 2012r. był wyłożony do publicznego wglądu na 7 dni przed dzisiejszą sesją.  
Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.  
W głosowaniu udział wzięło 17 radnych, głosów „za” było - 16, „przeciw” – 1. Protokół XV sesji Rady Powiatu Sokólskiego został przyjęty.

### **Pkt 4**

Starosta Franciszek Budrowski złożył sprawozdanie z prac Zarządu między sesjami.  
Sprawozdanie Starosty – załącznik nr 3 do protokołu.

### **Pkt 5**

Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Lech Januszko przedstawił Informację o stanie środowiska na obszarze powiatu sokólskiego. Poinformował, że w sprawie wysypiska w Karczach jest kompetentny obecny na sesji Mirosław Michalczuk, który sprawę wysypiska prowadzi od 2009 r. i będzie mógł odpowiadać na pytania. Zastępca Wojewódzkiego Inspektora poinformował zebranych, że od 2012 r. całkowita odpowiedzialność za odpady należy do samorządu gminnego.

Informacja – załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad informacją.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz zapytał:

- 1/ Jakie wydano zarządzenia pokontrolne i do jakich kompetentnych organów je skierowano po przeprowadzonej kontroli organizacji składowiska śmieci zarządzanego przez spółkę Euro Sokółka?
- 2/ Na jakim obiekcie dokonano pomiaru pól elektromagnetycznych i jakie są wyniki pomiarów, ponieważ w ubiegłym, jak i w tym roku, w informacji WIOŚ podano adres nieistniejącego w Sokółce obiektu ( ul. Pl. Kilińskiego 21). Czy były robione takie pomiary na byłej wieży ciśnień na ulicy Przemysłowej? Mieszkańcy z tego terenu miasta twierdzą, że z takim zapytaniem występowali do WIOŚ, gdyż uważają, że zainstalowane na tym obiekcie urządzenia są szkodliwe dla zdrowia ludzi.

Odnosząc się do drugiego pytania Zastępcy Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska Lech Januszko odpowiedział, że być może został popełniony błąd w adresie, ale w systemie monitoringu oznacza się punkty określające współrzędne i zasadą jest nieprzypisywanie ich do konkretnych obiektów, tylko bada się obiekty o największym skupisku zabudowy mieszkańców. Inspektor poinformował, że w sprawie sytuacji na tym obiekcie nie jest zorientowany.

W sprawie byłej wieży ciśnień przy ulicy Przemysłowej Starosta Franciszek Budrowski wyjaśnił, że najpierw wieżę sprzedano, a dopiero potem zamontowano na niej urządzenia nadawcze. Poinformował, że w tej sprawie radny gminy zbierał podpisy mieszkańców, którzy protestowali przeciw istnieniu w tym miejscu takich urządzeń.

Zastępca Inspektora WIOŚ wyjaśnił, że WIOŚ nie uczestniczy w procedurze lokalizacji nowych obiektów, tylko przy oddawaniu ich do użytku. Poinformował, że w takich sprawach decyzję lokalizacyjną i środowiskową wydaje burmistrz.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz poprosił o dokonanie pomiarów pól elektromagnetycznych na tym obiekcie.

Starosta Franciszek Budrowski poruszył sprawę skarg mieszkańców na hałas z okolicy bazy firmy Barter. Powiedział, że mieszkańcy twierdzą, że na czas dokonywania pomiarów natężenia hałasu, wyłącza się urządzenia je powodujące, ponieważ wcześniej zawiadamia się firmę o planowanym pomiarze i dlatego wyniki pomiarów są zazwyczaj pozytywne.

Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Lech Januszko odpowiedział, że nie wyklucza się, że tak jest, ale przepisy prawa zobowiązują do powiadomienia podmiotu o planowanym terminie dokonania pomiaru i tylko udział przedstawiciela zakładu lub jego zgoda daje wiążący wynik pomiaru. W przypadku niedopełnienia ww. obowiązków pomiar jest odrzucany jako niewiarygodny.

Radny Stanisław Kozłowski zapytał, co się zmieniło na lepsze lub gorsze od października 2011 r., w którym była przedstawiana na sesji informacja o stanie środowiska w powiecie sokólskim. Następnie zauważył, że z rozpatrywanej w dniu dzisiejszym informacji wynika, że w szeregu czynników zmieniło się na lepsze, jak i na gorsze. Zdaniem radnego zdecydowanie pogorszyła się sytuacja w magazynie odpadów w Karczach i obecnie jest to największy magazyn odpadów w kraju, a może nawet w Europie. Radny stwierdził, że decyzja na magazynowanie odpadów komunalnych została wydana przez Starostę i w związku z tym, pracownicy zajmujący się tym zagadnieniem powinni kontrolować jej wykonanie. Z reportażu TVN wynika, że na wysypisku jest zgromadzonych 160 tys. ton odpadów komunalnych, ale

mówi się, że jest tego dwa, albo i kilka razy więcej. Taki stan stanowi duże zagrożenie dla środowiska i grozi samozapłonem. Radny uważa, że na tym składowisku muszą być kontrole i uwrażliwienie na zagrożenie dla środowiska. Powiedział, że z informacji Burmistrza wynika, że Starosta wydał pozwolenie na budowę zakładu zagospodarowania odpadów, ale nie wiadomo, co wchodzi w skład tej nazwy, jakie są tam obiekty i urządzenia, czy zgromadzone ilości odpadów będzie można technologicznie i w odpowiednim czasie przerobić. Radny zastanawia się, co w ostatnim czasie zmieniło się w organie nadzorującym magazyn i co się zmieniło w spółce. Wiadomo mu, że zmienił się udziałowiec, który za samo wejście do spółki, czyli tzw. „szyld”, zapłacił 500 tys. zł. Radny rozważał, jakie nakłady musi ponieść spółka, aby unieszkodliwić takie ilości odpadów. Na zakończenie zapytał, kiedy zostanie przedłożone Radzie Powiatu sprawozdanie Zarządu Powiatu z realizacji Powiatowego Planu Gospodarki Odpadami, które jak wynika z Planu, składa się co dwa lata.

Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Lech Januszko powiedział, że nie zna szczegółów działalności spółki Euro Sokółka, ale o przybliżenie jej funkcjonowania poprosi zastępcę, który przedstawi wszystkie zagadnienia związane z jej działalnością, jak i działalnością WIOŚ wobec tej spółki.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zauważył, że w sprawozdaniu WIOŚ za rok 2010 była zawarta informacja na temat stanu i jakości powietrza. Przedstawiono w niej podjęte przez WIOŚ przeciwdziałania wobec niektórych przedsiębiorstw, głównie wobec firmy Barter SA Sokółka. Poinformował, że w tymże sprawozdaniu była podana informacja, że podmiot nie ma obowiązku uzyskiwania pozwolenia na wprowadzanie pyłów do powietrza, ale było stwierdzenie o zaleganiu pyłów pochodzących z zakładu na terenach przyległych. WIOŚ wydał zalecenia wydania przez Starostę decyzji mających na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania pyłów na środowisko. Radny zapytał, czy w sprawozdaniu z 2011 r. omyłkowo pominięto ten temat i czy w 2011 r. WIOŚ prowadził kontrole emisji pyłów ze względu na ich dokuczliwość dla mieszkańców i zapylenie prawie pół miasta. Radny stwierdził, że w sprawozdaniu z 2011 r. nie ma informacji dotyczących pomiaru hałasu, chociaż problem istnieje, gdyż z informacji Starosty wynika, że w tej kwestii są skargi mieszkańców. Następnie radny zapytał, czy w 2011 r. były robione pomiary hałasu. W sprawie składowiska odpadów w Karczach powiedział, że w 2010 r. w informacji podano, że obiekt nie jest wyposażony zgodnie z wymogami prawa i że Zarząd Województwa Podlaskiego wydał decyzję o zamknięciu składowiska określając sposób jego zamknięcia, która stała się prawomocna w dniu 16 września 2011 r. Z informacji WIOŚ za 2011 r. wynika, że wysypisko nadal funkcjonuje, jest monitorowane oraz stwierdzono tam szereg nieprawidłowości. Radny zapytał, czy prawdą jest, że składowisko odpadów w Karczach nie powinno już funkcjonować, mimo że nadal funkcjonuje?

Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Lech Januszko wyjaśnił, że zgodnie z prawem decyzje o dopuszczeniu emisji pyłów do powietrza posiadają podmioty, które mają ustalone tzw. „emitory”, czyli kominy, wyrzutnie, itd. Pylenie z hałd jest to emisja nieorganizowana i według prawa nie ma potrzeby wydawania decyzji, gdyż bardzo utrudniony, a wręcz niemożliwy byłby pomiar, czy kontrola zapisów tejże decyzji. Wiadomym jest, że roznoszonego przez wiatr pyłu nie da się zmierzyć, gdyż nie ma takiej metodyki i stąd nie wydaje się takich decyzji. Powiedział, że rzeczywiście stwierdzono znacznie zapylenie wokół terenu spółki Barter i dlatego należałoby opracować szczegółowy program zmniejszenia tych uciążliwości. W tej sprawie WIOŚ skierował wniosek do Starostwa, które wydało decyzję prowadzącą do opracowania programu i sposobu jego realizacji. Jednak Zakład odwołał się od decyzji Starostwa i obecnie sprawa jest w toku. Jest tak, że Zakład się broni przed takimi działaniami ze względu na to, że każdorazowe wprowadzenie pewnych działań jest bardzo kosztowne.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał Zastępcę Wojewódzkiego Inspektora, jak ocenia przedstawione w reportażu telewizji TVN postępowanie Kierownika Wydziału Ochrony

Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego. Czy w taki sposób powinien zajmować się sprawą i czy fakt, że przez dwa lata nie pojawił się na wysypisku jest sprawą normalną? Ponadto radny powiedział, że na poprzedniej sesji pytał Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska o temat budowy przez METAL FACH lub EKO GRIL w Sokółce biospalandy lub biogazowni i na jakim etapie jest jego realizacja, ponieważ wszyscy wiedzą, że planowana jest taka inwestycja. Radny zapytał, czy w tej sprawie jest poinformowany WIOŚ i jakie zajmuje stanowisko?

Radny Walenty Jarosz powiedział, że w sprawozdaniu mówi się o różnych rzekach, natomiast nie ma żadnej informacji na temat granicznej rzeki Świsłocz. Zapytał, co z badaniem stanu czystości tej rzeki.

Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Lech Januszko odpowiedział, że rzeka Świsłocz jest pod stałym nadzorem. W okresie objętym informacją nie była badana, ale jest ujęta w 3-letnim planie badania. Wyjaśnił, że coroczne badanie rzek oznacza badanie dwa razy w miesiącu przez 12 miesięcy. Ze względu na możliwości techniczne i organizacyjne nie jest możliwe objęcie stałym nadzorem wszystkich rzek w województwie. Rzeka Świsłocz jest uważana za rzekę czystą i nie wymaga częstego monitoringu. W informacji nie została ujęta, gdyż jest uwzględniona w innym planie badania.

Radny Czesław Jan Kiejko poinformował, że na posiedzeniu Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 29 maja br. był m.in. poruszony temat wysypiska w Karczach i wówczas Komisja przyjęła wniosek do Zarządu o przygotowanie i przedstawienie dokumentacji związanej z wydaniem decyzji w sprawie wysypiska w Karczach. Dopiero po otrzymaniu materiałów radni będą mogli dyskutować, gdyż obecnie jest to dla nich nowy temat.

Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Lech Januszko wyjaśnił, że nie może oceniać działalności Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska, gdyż nie należy to do jego kompetencji. Pytanie w tej sprawie należy kierować do kierownictwa Starostwa.

Starosta Franciszek Budrowski zapytał Inspektora WIOŚ, ile razy w ciągu roku Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska powinien być na wysypisku Euro Sokółka?

Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Lech Januszko odpowiedział, że jego zdaniem, w zależności od potrzeb, gdyż w tej sprawie nie ma uregulowań prawnych. Następnie kontynuując wystąpienie poinformował, że poruszona przez radnego sprawa budowy biogazowni nie jest mu znana, gdyż nie ma jeszcze takiej inwestycji. Jeżeli są jakieś działania, to prawdopodobnie na szczeblu załatwiania funduszy europejskich. Gdyby taka sprawa zaistniała, to będzie podana do wiadomości publicznej co do konieczności i potrzeb jej powstania.

W sprawie wysypiska w Karczach wyjaśnił, że jest tu mowa o dwóch obiektach, tj. o starym, już zamkniętym obiekcie, który zgodnie z decyzją Marszałka Województwa podlega rekultywacji i o polu magazynowania odpadów, gdzie zgromadzono ich bardzo duże ilości.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał, jaka jest prawda o wysypisku i co o tym sądzi Wojewódzki Inspektor po obejrzeniu materiału filmowego i wypowiedzi Burmistrza? Następnie powiedział, że w reportażu przedstawiono błędy i zaniedbania, które winny być usunięte przez zarządcę spółki, a nie są. Radny uważa, że takie działania spółki mogą w przyszłości spowodować skażenie wód gruntowych i zniszczenie środowiska i będzie to „bomba ekologiczna”, jeszcze większa od Sagi.

Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Lech Januszko odpowiedział, że działalność spółki miała głównie na celu pozyskiwanie jak największej ilości odpadów, nie wyklucza się, że nawet z terenu całego kraju. Ze względu na pewne machinacje i naciąganie prawa, spółka od szeregu lat unikała ponoszenia opłat za środowisko, jak również nie realizowała planu budowy zakładu przetwarzania odpadów. W tym czasie zainstalowano jedynie jedną taśmę przetwarzania

odpadów, która nie wiadomo czy funkcjonuje. Zastępca Inspektora poinformował, że w lipcu br. kończy się termin składowania odpadów na nowym polu. Zlecono przeprowadzenie specjalistycznego obliczenia ilości odpadów zgromadzonych na tym polu, które od lipca spółka będzie musiała usunąć, bądź poddać procesowi odzysku. Ponadto w czerwcu kończy się umowa na dzierżawę tego terenu i istnieje obawa, że spółka się rozwiąże, a odpady zostaną. Miasto Sokółka będzie w kłopotcie i będzie musiało ponosić opłaty za składowanie odpadów, które były przeznaczone na czasowe magazynowanie. Następnie Inspektor poinformował, że szczegółową sytuację na terenie magazynowania odpadów w Karczach przedstawi inspektor z WIOŚ Mirosław Michalczuk.

Inspektor Mirosław Michalczuk przedstawił szczegółową informację o sytuacji na wysypisku, a obecnie na terenie magazynowania odpadów w miejscowości Karcze. Poinformował, że właścicielem terenu jest miasto, które w 2009 r. wydzierżawiło teren wysypiska Spółce Euro-Sokółka. Spółka w 2009 r. otrzymała ze Starostwa decyzję na wytwarzanie, odzyskiwanie, w tym na magazynowanie odpadów na terenie składowiska. WIOŚ po kontroli w 2009 r. uznał, że taki sposób magazynowania odpadów jest w jego ocenie składowaniem odpadów i wszczął postępowanie w sprawie wstrzymania działalności obiektu w Karczach. W końcu 2009 r. wydał decyzję wstrzymującą działalność składowiska. Decyzja została zaskarżona do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, a następnie do sądu wojewódzkiego. Postępowanie nadal trwa, a decyzja jest nieprawomocna i nie podlega wykonaniu. Przy kolejnej kontroli w 2010 r. WIOŚ uznał, że przyjmowanie odpadów wiąże się głównie z ich magazynowaniem i wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku o unieważnienie decyzji. SKO nie przychyliło się do tej prośby uznając, że decyzja została wydana dobrze. WIOŚ ponownie odwołał się od tej decyzji. Następna instancja uznała, że są jednak pewne nieprawidłowości w decyzji, ale odmówiła jej uchylecia. Wówczas WIOŚ skierował sprawę do WSA, który doszukał się błędów proceduralnych i skierował sprawę do ponownego rozpatrzenia. Od tej decyzji odwołała się Spółka i w tej chwili sprawa jest w NSA. Inspektor poinformował, że co roku WIOŚ prowadził kontrolę magazynowania odpadów w Karczach i po każdej kontroli do różnych organów kierował szereg wystąpień, jak np. w 2010 r. do Marszałka Województwa (chodziło o naliczenie opłat za składowanie odpadów), do straży pożarnej, do nadzoru budowlanego, do Prokuratury w Sokółce (było prowadzone śledztwo, ale w 2011 r. sprawę umorzono), do policji, itp. Inspektor poinformował, że po 3-letnim okresie od momentu złożenia, zmagazynowane odpady należy poddać odzyskowi, czyli przetworzeniu lub usunięciu. Po tym terminie, czyli od miesiąca czerwca, zgromadzone odpady przechodzą na właściciela, w tym przypadku jest nim miasto Sokółka. Inspektor poinformował, że ze względu na sytuację na tym terenie, WIOŚ na bieżąco monitoruje ten teren i zrobił co było możliwe.

Radny Stanisław Kozłowski zapytał, czy odpady, które Spółka przyjmie np. 29 czerwca będą musiały być zlikwidowane 1 lipca, czy będą magazynowane przez 3 lata?

Inspektor Mirosław Michalczuk odpowiedział, że ze względu na brak konkretnych zapisów prawnych, dana partia towarów musi być usunięta po upływie 3 lat od ich przywiezienia, ale zgodnie z prawem odpady powinny być zagospodarowywane cyklicznie.

Starosta Franciszek Budrowski odniósł się do sprawy wydawania decyzji na wytwarzanie odpadów i powołując się na zapisy ustawy poinformował, że wynika z nich jednoznacznie, że starosta sprawuje kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów ustawy o ochronie środowiska w zakresie objętym jego właściwością. Starosta uważa, że nasze działania są wykonywane i nie wie, czy Kierownik Wydziału miałby mierzyć zmagazynowane odpady. Na pytanie radnego Stanisława Kozłowskiego w sprawie składania sprawozdania z realizacji Powiatowego Planu Gospodarki Odpadami odpowiedział, że ten przepis został uchylony; zlikwidowano też Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska. W sprawie wydanego dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów pozwolenia na budowę Starosta poinformował, że wydano je na wniosek inwestora.



Z przepisów prawa jednoznacznie wynika, że jeżeli przedłożone przez inwestora dokumenty są zgodne z wymogami, nie ma możliwości odmowy wydania decyzji pozwolenia na budowę. Decyzja, o której jest mowa składa się z 26 punktów, które odczytał i dodał, że można się z nią zapoznać w Starostwie.

Radny Stanisław Kozłowski powiedział, że nie chodziło mu o szczegóły, tylko czy makieta pokrywa się z pozwoleniem na budowę.

Kierownik Wydziału Architektury i Nadzoru Budowlanego Bernard Łuckiewicz wyjaśnił, że to o czym mówi radny znajduje się w projekcie dokumentacji złożonym przed wydaniem decyzji, z którym można się zapoznać. Dodał, że złożona przez inwestora dokumentacja spełniała wszystkie warunki i dlatego została wydana decyzja.

Starosta Franciszek Budrowski ustosunkował się do propozycji przyjęcia stanowiska w sprawie dyskryminacji telewizji TRWAM. Poinformował, że w tej sprawie był u niego przedstawiciel PiS Pan Koncerwicz, który prosił o zajęcie się sprawą stanowiska. Obecnie czekamy na tekst i jeśli zostanie dostarczony, w sierpniu będzie można tym się zająć.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że stanowisko, o którym jest mowa, znajduje się u Przewodniczącego Komisji Oświaty.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Andrzej Szumiło poinformował, że radny Hołownia zgłosił swój projekt stanowiska, który był przedyskutowany i zaopiniowany przez Komisję, ale nie jest to projekt stanowiska Komisji, tylko radnego.

Starosta poinformował, że w sprawie stanowiska nie wpłynął do Zarządu wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Następnie podziękował inspektorom z WFOŚ za dotychczasową dobrą współpracę i powiedział, że liczy również na dalszą dobrą współpracę. Nadmienił, że z powodu jakości uchwalonego prawa jego interpretacja jest trudna i dlatego każdy kto je realizuje uważa, że ma rację i z tego powodu sprawy załatwiane są w przewlekły sposób.

#### **Pkt 6**

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce Wojciech Obiała przedstawił ocenę zasobów pomocy społecznej w Powiecie Sokólskim według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r.

Ocena – załącznik nr 5 do protokołu.

#### **Pkt 7**

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce Wojciech Obiała przedstawił sprawozdanie z działalności jednostki za rok 2011 oraz przedstawił wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Sprawozdanie – załącznik nr 6 do protokołu.

#### **Pkt 8**

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel, w imieniu Zarządu Powiatu, przedstawiła sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2011, który Rada Powiatu uchwaliła w dniu 11 lutego 2011 r. Skarbnik poinformowała, że określone przez Radę Powiatu w uchwale budżetowej zadania na rok 2011 zostały wykonane. Przyjęte do zrealizowania dochody wykonano w 100,61%. Powiedziała, że plan dochodów po wielokrotnych zmianach

wyniósł 69 843 164 zł, a jego wykonanie 70 270 309,13 zł, tj. więcej o 427 145 zł. Większe od planowanych dochody osiągnięto w następujących działach:

podatki PIT i CIT	-	278 458 zł,
z odsetek	-	131 475 zł,
transport	-	97 418 zł,
gospodarka gruntami	-	22 632 zł,
komunikacja	-	337 582 zł.

Po stronie dochodów nie wpłynęły refundacje środków na termomodernizację Zespołu Szkół w Sokółce i bazy Zespołu Szkół Rolniczych na ul. Torowej. Zadanie to zostało wykonane i rozliczone w terminie, ale kontrolę Urząd Marszałkowski wyznaczył dopiero na styczeń 2012 r. W trakcie realizacji przyjętych w budżecie zadań pozyskano środki na ich realizację z różnych źródeł.

Na zadania drogowe otrzymano środki z następujących programów:

- 3/ w ramach Narodowego Programu Dróg Lokalnych dotacje na inwestycje drogowe od Wojewody wyniosły – 7 099 146 zł,
- 4/ na inwestycje drogowe od gmin Suchowola, Janów, Dąbrowa Białostocka i Korycin w ramach współpracy dotacje wyniosły – 4 001 629 zł .
- 5/ z rezerwy celowej budżetu Państwa pozyskano kwotę - 1 500 000 zł.

Na zadania oświatowe wpłynęły następujące kwoty:

- 1/ na budowę hali sportowej w Dąbrowie Białostockiej pozyskano środki od Marszałka Województwa i PFRON w wysokości 800 000 zł,
- 2/ z Ministerstwa Sportu i Turystyki wpłynęła kwota 620 923 zł.

Skarbnik poinformowała, że realizowano osiem programów współfinansowanych z Unii Europejskiej, na które otrzymano kwotę 1 772 097 zł. Pozyskano również środki z Funduszu Pracy, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska oraz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w kwocie 875 210 zł.

W ramach dochodów własnych uzyskano kwotę 4 123 897 zł, w której znaczną wartość stanowi wpłata ze sprzedaży nieruchomości, na której mieściła się siedziba ZSR w Sokółce i jest to kwota 1 081 000 zł. Wpływy z komunikacji wyniosły 1 239 085 zł, z odsetek to 313 293 zł, z najmu i dzierżawy pomieszczeń – 405 692 zł, kary i grzywny - 210 821 zł.

Skarbnik powiedziała, że w Powiecie Sokólskim dochody własne stanowią niski procent uzyskiwanych dochodów, bo zaledwie 5,87%, gdyż powiatom nie przydzielono do realizacji żadnych podatków bezpośrednich.

Skarbnik poinformowała, że po wielu zmianach, plan wydatków budżetu 2011 r. wyniósł 73 465 907 zł, a jego wykonanie to kwota 70 160 484 zł, tj. 95,50 %. Zadania przyjęte w uchwale budżetowej wykonano w całości. Oszczędności w wydatkach powstały między innymi w następujących działach:

- z poręczenia pożyczki dla SP ZOZ w Sokółce - 535 671 zł,
- z planowanych wydatków w Starostwie na remonty, energię, ZUS, na inwestycje i usługi – 714 418 zł,
- rezerwa ogólna i rezerwa celowa kryzysowa - 310 619 zł,
- fundusz remontowy w gospodarce mieszkaniowej - 202 242 zł,
- środki na dotację szkołom niepublicznym - 397 554 zł,
- działalność usługowo-geodezyjna (modernizacja operatów ewidencji gruntów) - 78 468 zł.

Następnie Skarbnik powiedziała, że pierwszym i największym działem w budżecie Powiatu jest oświata i wychowanie wraz z edukacją i łącznie stanowią wydatek w wysokości 27 718 339 zł, tj. 39, 51 % i wraz z dochodami własnymi jest to kwota 28 892 102 zł. W wydatkach tych mieści się utrzymanie 6 szkół, 2 poradni psychologiczno-pedagogicznych, 2 internatów oraz szkoły niepubliczne, którym przyznawane są dotacje. Skarbnik poinformowała, że na utrzymanie 6

szkół wydatkowano kwotę 14 838 992 zł, szkołom niepublicznym przekazano dotacje w kwocie 6 118 981 zł, poradniom psychologiczno-pedagogicznym 872 285 zł i internatom kwotę 634 838 zł. Ponadto szkoły realizowały dwa programy edukacyjne na kwotę 181 243 zł, tj. „Archimedes” i „Lepszy start naszą szansą”.

Skarbnik poinformowała, że w zakresie oświaty były również prowadzone wieloletnie inwestycje, które zakończono w 2011 r. Są to: budowa hali sportowej przy Zespole Szkół w Dąbrowie Białostockiej, wykonanie termomodernizacji Zespołu Szkół i Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce, modernizacja i adaptacja pomieszczeń oraz zakup wyposażenia w ZSR w Sokółce na ul. Torowej. Na wymienione zadania w 2011 r. wydatkowano kwotę 3 573 911 zł, a wraz z zakupami inwestycyjnymi i wykonaniem audytów szkół do następnych programów wydatkowano kwotę 3 659 934 zł, tj. 13,20% ogółu wydatków na oświatę.

Skarbnik powiedziała, że drugim co wielkości działem w budżecie jest transport i łączność, gdzie wydatki wyniosły 19 769 714 zł. W roku 2011 wykonano pełną modernizację dróg na długości 36,8 km (dróg asfaltowych), przebudowano 86,2 m<sup>2</sup> chodników oraz przebudowano most o długości 32 m i przepustów o długości 53 m. Wybudowany most dwuprzęsłowy znajduje się koło miejscowości Karpowicze na rzece Brzozówka Gmina Suchowola za kwotę 3 088 383 zł. Inwestycje drogowe prowadzono na następujących drogach:

- Bagny – Połomin – Krasne - 5 913 489 zł – inwestorem był Powiat Sokólski,
- Nierośno – Reszkowce – inwestor Gmina Dąbrowa Białostocka; Powiat przekazał dotację w kwocie 1 621 730 zł,
- integracje dróg lokalnych z drogą krajową nr 8 - inwestorem była Gmina Korycin, której przekazano dotację w kwocie 4 415 036 zł,
- przebudowano drogę z Wasilówki do Marchelówki za kwotę 369 169 zł.

Przygotowano również dokumentację pod inwestycje zaplanowane w 2012 r.

Skarbnik poinformowała, że oprócz tych dwóch działów ponoszono wydatki na zadania Powiatu związane z polityką społeczną, na które wydano kwotę 5 239 365 zł; na utrzymanie dzieci w rodzinach zastępczych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Powiedziała, że zarówno w rodzinach zastępczych, jak i placówkach opiekuńczych przybyło dzieci w stosunku do roku poprzedniego. W powiecie są również dwie placówki WTZ w Sokółce i Dąbrowie Białostockiej i w ramach tego działu funkcjonują również Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy.

W 2011 r. udzielono wsparcia finansowego Powiatowej Komendzie Policji w Sokółce (40 000 zł na remont posterunku w Kuźnicy), po 3000 zł placówkom straży granicznej w Kuźnicy, Krynkach, Nowym Dworze i Szudziałowie oraz Biebrzańskiemu Parkowi Narodowemu. Kwotę 30 000 zł przekazano Komendzie Powiatowej Policji w Sokółce na zakup samochodu. Gminę Suchowola dofinansowano kwotą 3000 zł z przeznaczeniem na zakup mundurów dla OSP i Gminie Sokółka na wyposażenie OSP w Starej Kamionce na kwotę 2500 zł. Dotacje otrzymały również SP ZOZ w Sokółce w kwocie 172 259 zł i SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej w kwocie 180 000 zł.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel powiedziała, że dzięki efektywnemu gospodarowaniu i zarządzaniu rok budżetowy 2011 zamknięto nadwyżką w kwocie 109 824 zł i pozostałymi wolnymi środkami w kwocie 3 732 567 zł przeznaczonymi do wykorzystania w roku 2012. Do opisowego wykonania budżetu dołączone są sprawozdania finansowe, które zawierają przytoczone dane. Jest to bilans, który przedstawia wynik wykonania budżetu, środki pieniężne oraz zobowiązania, na co składają się również zaciągnięte kredyty. Drugim dokumentem jest rachunek zysków i strat, w którym przedstawione są przychody i koszty rodzajowe.

Skarbnik powiedziała, że przedstawiona dokumentacja i zawarte w niej dane wskazują na wykonanie przez Zarząd Powiatu wszystkich zadań uchwalonych na sesjach przez Radę Powiatu.

Skarbnik poinformowała, że część sprawozdania związana z wykonaniem planów finansowych zakładów opieki zdrowotnej będzie szczegółowo przedstawiona w punktach zatwierdzenie rocznego sprawozdania SP ZOZ w Sokółce i Dąbrowie Białostockiej oraz SP ZPO w Krynkach.

Następnie Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości w Starostwie Powiatowym w Sokółce przedstawił informację o stanie mienia Powiatu Sokólskiego za rok 2011.

Poinformował, że Powiatowi Sokólskiemu przysługuje prawo własności do nieruchomości położonych na terenie powiatu sokólskiego o powierzchni 130,11 ha. Grunty rolne stanowią około 106 ha i położone są na terenie gminy Dąbrowa Białostocka, obręb ewidencyjny Grodziszczany i Jaczno ok. 80 ha oraz na terenie gminy Sokółka ok. 26 ha. Grunty rolne położone na terenie gminy Dąbrowa Białostocka zostały oddane w dzierżawę na rzecz osób fizycznych, natomiast grunty rolne położone na terenie gminy Sokółka zostały oddane w trwały zarząd na rzecz Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce. Pozostałe grunty ok. 25 ha pozostają się we władaniu Powiatu Sokólskiego, jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej: Zespołu Szkół w Dąbrowie Białostockiej, Zespołu Szkół w Suchowoli, Zespołu Szkół w Sokółce, Zespołu Szkół Zawodowych w Sokółce, Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Sokółce, Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce, Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce, Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce oraz jednostek powiatu, szkół i zakładów opieki zdrowotnej. Dochody uzyskane z tytułu wykonywania prawa własności za 2011 r. wyniosły 1 486 692,34 zł.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionymi sprawozdaniami.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o opinię komisji.

- 1/ Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Wiesław Pórzecki powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna,
- 2/ Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Walenty Jarosz poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.
- 3/ Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Andrzej Szumiło powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.
- 4/ Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gniedziejko przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odczytał Uchwałę Nr II 00321-87/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 27.04.2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Sokólskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2011. Opinia jest pozytywna.

Uchwała Nr II 00321-87/2012 - załącznik nr 7 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2011 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2011.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 15, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” - 2. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVI/99/2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2011 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2011 -- załącznik nr 8 do protokołu.

## **Pkt 9**

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec poinformował, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokólskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi za 2011 r. przekazano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku. RIO w Białymstoku uchwałą Nr II-00322-17/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 11 maja 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady

Powiatu Sokólskiego wniosku o udzielenie dla Zarządu absolutorium za rok 2011 stwierdziła, że wniosek Komisji spełnia wymogi określone w ustawie o samorządzie powiatowym i w ustawie o finansach publicznych. Następnie Przewodniczący odczytał uchwałę. Uchwała Nr II.00322-17/12 z 11 maja 2012 r. - załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Skórski odczytał opinię Komisji Rewizyjnej z dnia 7 maja 2012 r. o wykonaniu budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2011 i wniosek z dnia 7 maja 2012 r. do Rady Powiatu Sokólskiego o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2011.

Wniosek i opinia - załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 14, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” - 3. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego została podjęta.

Uchwała Nr XVI/100/2012 w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego – załącznik nr 11 do protokołu.

Starosta Franciszek Budrowski podziękował radnym za udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2011. Powiedział, że budżet roku 2011 był wykonany dobrze, w miarę możliwości finansowych. Starosta podziękował Komisji Rewizyjnej i powiedział, że cieszy się z poparcia 14 radnych, którzy udzielili absolutorium. Nadmienił, że na komisjach nie było wniosków i zastrzeżeń, jednak 4 osoby uznały, że nie należy udzielić absolutorium. Następnie podziękował Skarbnik Powiatu Marii Jurgiel, dyrektorom jednostek organizacyjnych powiatu i ich pracownikom, dyrektorom szkół, szpitali i wszystkim, którzy pracowali nad budżetem 2011 r.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził przerwę w obradach sesji od godz. 12<sup>25</sup> do godz. 12<sup>45</sup>.

#### **Pkt 10**

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce Wojciech Obiała przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. W uzasadnieniu powiedział, że w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2012 r. ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zachodzi potrzeba określenia przez Radę Powiatu warunków stosowania ulg, co pozwoli zmniejszyć obciążenia osób znajdujących się w szczególnej sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej, majątkowej i zdrowotnej.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Romuald Gniedziejko poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosu w dyskusji nad projektem uchwały nie zabrano.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Głosów „za” było 15. Uchwała w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej została podjęta.

Uchwała Nr XVI/101/2012 w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej — załącznik nr 12 do protokołu.

### **Pkt 11**

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poinformował, że następnym punktem porządku obrad jest projekt uchwały w sprawie zmiany statutu PZD w Sokółce. Przewodniczący powiedział, że zmiana statutu dotyczy zmiany siedziby tej jednostki.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zauważył, że Powiatowy Zarząd Dróg zmienił siedzibę już 6 lat temu, a dopiero teraz dokonuje się zmiany w statucie i stwierdził, że jest na to chyba zbyt późno.

Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska wyjaśniła, że siedzibą jednostki zawsze jest miasto, a nie ulica.

Przewodniczący Komisji Walenty Jarosz poinformował, że Komisja Transportu, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było 17. Uchwała w sprawie zmiany statutu Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce została podjęta.

Uchwała Nr XVI/102/2012 w sprawie zmiany statutu Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce — - załącznik nr 13 do protokołu.

### **Pkt 12**

Zastępca Kierownika Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Krzysztof Borowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokółce. W uzasadnieniu powiedział, że zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej statut publicznego zakładu opieki zdrowotnej powinien być dostosowany do przepisów w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Przewodniczący Komisji Romuald Gniedziejko poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 16, „przeciw” - 2. Uchwała w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokółce została podjęta.

Uchwała Nr XVI/103/2012 w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokółce — załącznik nr 14 do protokołu.

### **Pkt 13**

Zastępca Kierownika Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Krzysztof Borowski przedstawił roczne sprawozdanie z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce informując, że w 2011 r. Zakład uzyskał przychody w kwocie 24 934 568,87 zł, co stanowi wzrost o 1,84% w porównaniu z planem pierwotnym. Wykonanie planu po zmianach stanowiło 99,12%. Przychody w 2011 r. były wyższe o 132 794 zł od przychodów w roku 2010. Następnie Zastępca Kierownika przedstawił szczegółowe przychody i koszty w poszczególnych rodzajach działalności SP ZOZ w Sokółce. Podsumowując powiedział, że Zakład rok 2011 zakończył startą w kwocie 1 582 782,72 złotych. Zobowiązania Zakładu na koniec 2011 r. wyniosły 6 419 974,33 zł i były wyższe od zobowiązań na koniec 2010 r. o kwotę 993 112,13 zł.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabienic poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Romuald Gniedziejko poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „przeciw” - 1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2011 została podjęta.

Uchwała Nr XVI/104/2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce — załącznik nr 15 do protokołu.

### **Pkt 14**

Zastępca Kierownika Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Krzysztof Borowski przedstawił roczne sprawozdanie finansowe z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej. Zastępca Kierownika poinformował, że w roku 2011 Zakład uzyskał przychody ogółem w kwocie 9 397 000 zł, co stanowiło 101,25 % wykonania planu. Następnie przedstawił uzyskane przychody w poszczególnych rodzajach działalności Zakładu. W 2011 r. Zakład poniósł koszty w kwocie 9 837 737,80 zł. Koszty 2011 r. były wyższe od kosztów 2010 r. o 3%. Zastępca Kierownika poinformował, że w 2011 r. SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej poniósł stratę w kwocie 323 109, 27 zł. Zobowiązania Zakładu na koniec 2011 r. wyniosły 608 196,14 zł. Zakład nie posiada zobowiązań długoterminowych.

Radny Stanisław Kozłowski zapytał, co spowodowało, że tak bardzo pogorszył się wynik finansowy Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej?

Główny Księgowy Zakładu Wiesława Hołownia odpowiedziała, że na ujemny wynik finansowy decydujący wpływ miał niższy kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy powiedział, że Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem Zakładu i stwierdziła, że wynik ekonomiczny jest zatrważający. W celu pokazania tej sytuacji, jako przykład podał dochód p.o.z. w I kwartale 2011 r., który wynosił 150 000 zł, a w I kwartale 2012 r. jest to zaledwie kwota 50 000 zł, z czego wynika, że zmniejszenie przychodu jest drastyczne. Następnie Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że w pozostałej działalności szpitala i innych poradni, również notuje się tendencję zniżkową, która jest niepokojąca co do wyniku na koniec roku. Wiceprzewodniczący wyraził nadzieję, że planowane otwarcie oddziału zakładu opieki leczniczej, jak i inne działania, spowodują zahamowanie tej niekorzystnej tendencji finansowej. Dodał, że nie szuka winnych tej sytuacji, tylko przedstawia fakty. Powiedział, że działania mające na celu wprowadzenie pod obrady sesji punktu w sprawie informacji o sytuacji w SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej są populistyczne, „pod publikę” i tak naprawdę nic nie wnoszą do sprawy. Wiceprzewodniczący zaproponował zapoznanie się z raportem z audytu wewnętrznego w SP ZOZ, w którym jest opisana cała sytuacja ekonomiczna zakładu.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia odnosząc się do powyższej wypowiedzi powiedział, że ma nadzieję, że radny nie działając „pod publiczke” zagłosuje przeciw przyjęciu sprawozdania.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy stwierdził, że radnemu pomyliły się sprawy, gdyż w tej chwili omawiane są sprawozdania za rok ubiegły, a nie plany finansowe na rok bieżący. Powiedział, że nie rozumie co radny chciał powiedzieć, na jakiej podstawie będzie głosował przeciw i poprosił o merytoryczne argumenty.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Romuald Gniedziejko poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „przeciw” - 1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2011 została podjęta.

Uchwała Nr XVI/105/2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2011 — załącznik nr 16 do protokołu.

## **Pkt 15**

Zastępca Kierownika Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Krzysztof Borowski przedstawił roczne sprawozdanie z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Krynkach. Poinformował, że w 2011 r. Zakład ten uzyskał przychody w kwocie 1 356 642,66 zł, co stanowi 103% wykonania planu. Zakład prowadzi oddział o profilu psychiatrycznym, który uzyskał przychód z NFZ w kwocie 656 640 zł i przychód od pacjentów 147 115 zł oraz oddział opieki długoterminowej, który z tytułu umowy z NFZ uzyskał przychód w kwocie 420 878,00 zł i od pacjentów 124 281 zł. Koszty Zakładu w 2011 r. wyniosły 1 341 980,20 zł. Zobowiązania na koniec 2011 r. wyniosły 155 858,16 zł. Samodzielny Publiczny Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Krynkach w 2011 r. wypracował zysk w kwocie 14 662,46 zł.



Przewodniczący Komisji Romuald Gniedziejko poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz odczytał projekt uchwały. Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „przeciw” - 1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Krynkach za rok 2011 została podjęta.

Uchwała Nr XVI/106/2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krynkach za rok 2011 — załącznik nr 17 do protokołu.

### **Pkt 16**

Zastępca Kierownika Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Krzysztof Borowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej samochodu sanitarnego, który był pozyskany w 1998 r. od Fundacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, ma 414 500 km przebiegu i jest już niesprawny. Samochód był wielokrotnie naprawiany, ma częściowo skorodowaną karoserię, a koszt naprawy przewyższy wartość samochodu. Zastępca Kierownika poinformował, że Rada Społeczna SP ZOZ pozytywnie zaopiniowała planowane zbycie samochodu.

Przewodniczący Komisji Romuald Gniedziejko poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał projekt uchwały. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej samochodu sanitarnego została podjęta.

Uchwała Nr XVI/107/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej samochodu sanitarnego — załącznik nr 18 do protokołu.

### **Pkt 17**

Zastępca Kierownika Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Krzysztof Borowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie pomieszczeń Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce na okres dziesięciu lat.

Zastępca Kierownika poinformował, że SP ZOZ w Sokółce zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wynajęcie pomieszczeń Zakładu na okres 10 lat z przeznaczeniem na realizację świadczeń z zakresu tomografii komputerowej. Pomieszczenia, które znajdują się w Zakładzie Radiologii mają powierzchnię ok. 97 m<sup>2</sup> i w zasadniczej części nie są obecnie wykorzystywane.

W przypadku wyrażenia zgody przez Radę Powiatu na wynajęcie pomieszczeń przeprowadzone zostanie postępowanie mające na celu wyłonienie podmiotu zainteresowanego najmem pomieszczeń i realizacją usług w zakresie tomografii komputerowej. Podmiot, na rzecz którego nastąpi wynajęcie pomieszczeń dokona we własnym zakresie ich adaptacji. Wynajęcie pomieszczeń umożliwi realizację świadczeń z zakresu tomografii komputerowej bezpośrednio w siedzibie Zakładu, bez konieczności ponoszenia kosztów transportu pacjentów.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Romuald Gnidziejko poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „wstrzymujący się” - 1. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie pomieszczeń Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce na okres dziesięciu lat została podjęta.

Uchwała Nr XVI/108/2012 w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie pomieszczeń Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce na okres dziesięciu lat — załącznik nr 19 do protokołu.

#### **Pkt 18**

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020. W uzasadnieniu powiedziała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej podyktowane są dostosowaniem budżetu do spełnienia warunków określonych w art. 243 ustawy o finansach publicznych. W związku z tym, że rok budżetowy 2011 zamknięto nadwyżką budżetową, a nie jak przewidywano w planach deficytem, poprawiły się wskaźniki wykonania budżetu. Dokonano zmiany dochodów i wydatków oraz wprowadzono wolne środki z roku 2011, zmniejszono na rok 2012 wysokość kredytu. Skarbnik powiedziała, że powyższe zmiany spowodowały spełnienie wskaźników na rok 2014 r. Wprowadzono do WPF przedsięwzięcie „Termomodernizacja obiektów Zespołu Szkół w Dąbrowie Białostockiej i Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sokółce, na które przygotowano wnioski do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący wszystkich komisji poinformowali, że opinie komisji są pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał treść uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „przeciw” – 1. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020 została podjęta.

Uchwała Nr XVI/109/2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020 - załącznik nr 20 do protokołu.

**Pkt 19**

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel uzasadniając projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu na rok 2012 powiedziała, że zmiany w uchwale wynikają ze zmniejszenia przez Ministerstwo Finansów subwencji oświatowej o kwotę 1 391 074 zł. W związku z art. 242 ustawy o finansach publicznych, z którego wynika, że wydatki budżetowe mogą być tylko niższe lub równe dochodom bieżącym, należało szukać dodatkowych dochodów lub zmniejszyć wydatki. Z realizacji budżetu 2012 r. za cztery miesiące wynika możliwość zwiększenia dochodów w następujących działach:

- o kwotę 300 000 zł z tytułu opłat za tablice rejestracyjne i druki komunikacyjne,
- o kwotę 104 000 zł z 25% odsetek z realizacji dochodów rządowych,
- o kwotę 164 344 zł z podatku PIT i CIT,
- o kwotę 245 945 zł z dotacji gmin,
- o kwotę 107 105 zł z dochodów z najmu w oświacie,
- o kwotę 435 710 zł z tytułu refundacji wydatków za zrealizowane w roku 2011 zadania - modernizacja ZS i ZSR w Sokółce oraz adaptacja pomieszczeń i zakup wyposażenia dla ZSR w Sokółce na ul. Torowej.

Po stronie wydatków dokonano zwiększenia w dziale transport. Do inwestycji wprowadzono do realizacji dwa nowe odcinki dróg, tj. Miedzianowo – Zwierzyniec Mały – 930 m oraz Krynki – Waliły o długości około 1 km. Zmniejszono o 136 500 zł środki na przebudowę mostu na drodze Harasimowicze – Wielki Staw. Ponadto w budżecie wprowadza się wsparcie finansowe po 3000 zł dla Placówek Straży Granicznej w Kuźnicy, Krynkach, Nowym Dworze i Szudziałowie oraz 10 700 zł dla Komendy Powiatowej Policji w Sokółce na zakup laserowego miernika prędkości. W związku ze zmniejszeniem subwencji zmniejsza się o 2% wydatki na wynagrodzenia we wszystkich placówkach oświatowych, co daje kwotę 200 000 zł oraz zwiększa się o 102 000 zł pozostałe wydatki w związku z osiągniętymi dochodami z najmu pomieszczeń. Dla Zespołu Szkół w Suchowoli zwiększono wydatki o 12 500 zł z przeznaczeniem na orkiestrę i na transport młodzieży na zawody sportowe. Dokonano również zmiany przeznaczenia przyznanej dla SP ZOZ w Sokółce dotacji na zakup ambulansu i przeznaczono ją jako udział własny na likwidację barier architektonicznych. Uzyskane wolne środki z rozliczenia budżetu za 2011 r. w kwocie 3 732 567 zł przyznano na spłatę rat kredytów w kwocie 2 920 000 zł oraz 812 567 zł na pokrycie planowanego deficytu roku 2012, który wynosi 1 736 558 zł. Na pozostałą kwotę 923 991 zł planuje się zaciągnąć kredyt.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący wszystkich komisji poinformowali, że opinie komisji są pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz odczytał treść uchwały.  
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „wstrzymujących się” – 1. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 została podjęta.

Uchwała Nr XVI/110/2012 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 - załącznik nr 21 do protokołu.

**Pkt 20**

Inspektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Anna Aniśkiewicz przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli. Powiedziała, że w uchwale Nr XV/92/2012 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 kwietnia 2012 r. uchyla się ust. 4 i 5 w § 3 i zmienia brzmienie ust. 1 w § 7, których treść miała charakter porządkowy, ale wykraczała poza delegację ustawową. Poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli.

Przewodniczący Komisji Andrzej Szumiło poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było - 16, „przeciw” - 1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli została podjęta.

Uchwała Nr XVI/111/2012 – Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli - załącznik nr 22 do protokołu.

**Pkt 21**

Inspektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Anna Aniśkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Sokólskiego do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pod nazwą „Termomodernizacja obiektów szkolnych Zespołu Szkół w Dąbrowie Białostockiej i Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sokółce”. Jednym z załączników wymaganych na etapie procedury aplikacyjnej jest upoważnienie dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego do podpisania umów o dofinansowanie realizacji projektu.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Andrzej Szumiło poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było - 18. Uchwała w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Sokólskiego do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu została podjęta.

Uchwała Nr XVI/112/2012 – Uchwała w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Sokólskiego do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu załącznik - nr 23 do protokołu.

**Pkt 22**

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych. Radny Stanisław Kozłowski nawiązując do wyemitowanego przez telewizję TVN reportażu w sprawie wysypiska w Karczach i zaprezentowanego przez urzędników Starostwa fatalnego zachowania, zapytał Starostę, co zamierza zrobić, aby poprawić wizerunek swój, Wydziału Ochrony Środowiska, Starostwa i funkcjonowania samorządu powiatowego (od dnia wyemitowania upłynęło dwa tygodnie i dotychczas nie było żadnej reakcji). Dodał, że jest to największa afera ostatnich 20 lat w samorządach, gdyż zaprezentowano w reportażu wszystko co najgorsze. Nie poinformowano, że w tym przypadku Starostwo nie zawiniło, a tego oczekiwano. Ponadto zastosowane przez urzędników słownictwo jest wielce niestosowne dla pracowników samorządowych różnych szczebli.

Następnie radny Stanisław Kozłowski stwierdził, że Statut Powiatu w wielu zapisach nie jest doskonały, w związku z czym na każdej sesji mają miejsce różne niepotrzebne „przepychanki” w wielu kwestiach. W związku z tym zaproponował, aby na następną sesję Zarząd przygotował projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej, która przejrzałaby Statut i zaproponowała zmiany uszczegółowiające. Zaproponował, aby do składu Komisji wybrać przedstawicieli Rady Powiatu, Zarządu i pracowników Starostwa. Pilnego uregulowania wymaga np. sprawa dyskusji nad sprawozdaniem Starosty, która powinna odbywać się bezpośrednio po przedstawieniu sprawozdania, a nie jak dotychczas, w punkcie interpelacje i zapytania radnych, gdzie jest kłopot z zapisaniem, gdyż sprawa dotyczy innego punktu porządku obrad. Radny uważa, że punkt interpelacje i zapytania radnych powinien być umieszczony na początku sesji.

Radny Czesław Jan Kiejko nawiązując do informacji o stanie środowiska w powiecie, powiedział, że nie byłoby dyskusji na ten temat, gdyby wcześniej radni wiedzieli o sytuacji na wysypisku; o tym co się dzieje na wysypisku dowiedział się dopiero na posiedzeniu Komisji w dniu 29 maja br., a gdyby radni wcześniej o tym wiedzieli, mogliby się zapoznać z tematem, aby móc dyskutować i sprawę wyjaśnić. Radny stwierdził, że jest problem i to również problem nas wszystkich, który należy rozwiązać i im wcześniej zostanie rozwiązany, tym środowisko będzie lepsze i zdrowsze.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał o następujące sprawy:

1/ Czy Starosta zamierza wyciągnąć konsekwencje wobec Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa?

2/ Czy Zarząd Powiatu szczegółowo analizował tę wypowiedź?

3/ Odnosnie pytań zadanych na poprzedniej sesji:

- ponownie zapytał, czy nie wyszło żadne zarządzenie ustne lub pisemne obligujące nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych do przebywania na terenie szkoły 40 godzin tygodniowo; wicestarosta na poprzedniej sesji zaprzeczyła, aby takie decyzje były przekazane,
- nie uzyskał odpowiedzi w sprawie zamieszczania w BIP protokółów z posiedzeń Zarządu, czy Zarząd zajmował się sprawą i dlaczego zwleka się z decyzją, aby na bieżąco zamieszczać protokoły? Czy nie można tego uregulować, aby wszyscy radni mogli przygotować się do sesji?

4/ Czy na Zarządzie były rozpatrywane jego propozycje dotyczące usprawnienia działania Rady Powiatu, czy dyskutowano nad tym, aby obniżyć o 50% diety radnym w miesiącach, w których nie odbywają się sesje ( np. w lutym i maju br.)?

5/ Czy Zarząd analizował jego propozycję zmiany Statutu Powiatu w sprawie wprowadzenia społecznej inicjatywy uchwałodawczej na przykład, aby grupa 200 osób mogła przedłożyć Przewodniczącemu Rady swój projekt uchwały. Dlaczego Zarząd nie analizował możliwości

nagrywania sesji (nie byłyby dyktowane tylko nagrywane) i imiennego głosowania radnych na sesji.

Radny poinformował też, że nie wie dlaczego żaden z członków Zarządu, ani radni, nie zgłosił się do klubu radnych z inicjatywą.

### **Pkt 23**

Starosta Franciszek Budrowski odpowiedział na pytania radnego Stanisława Kozłowskiego i Czesława Jana Kiejki:

1/ W sprawie wyemitowanego reportażu w telewizji TVN poinformował, że jeszcze nie wiedząc o reportażu, w celu wyjaśnienia sprawy, zlecił przeprowadzenie w trybie nadzwyczajnym audytu postępowania decyzyjnego od 2009 r. w sprawie wysypiska w Karczach i dopiero po zapoznaniu się z wynikami audytu podejmie decyzję co do ustalenia osób winnych zaistniałej sytuacji. Starosta powiedział, że reportażu, o którym mówi radny, nie oglądał i nie może go oceniać.

2/ Starosta powiedział, że sprawa sytuacji na wysypisku jest znana wszystkim od trzech lat. Były przeprowadzone kontrole przez CBS, Prokuraturę w Bielsku Podlaskim i Wysokiem Mazowieckiem, lecz do dzisiaj nie są znane wyniki postępowań i nie wiadomo, kto zawinił. Ze względu na złożoność problemu szuka się osób winnych zaistniałej sytuacji. Starosta powiedział, że jeśli dobrze zrozumiał, to jest głównie problem Burmistrza i Rady Miejskiej. Problem mają również i inne powiaty. Staroście, jako organowi decyzyjnemu ewentualnie można zarzucić jedynie wydanie decyzji z naruszeniem prawa. Poinformował, że nasza decyzja w porównaniu z decyzjami z innych powiatów niczym się nie różni. WIOŚ dopatrywał się w niej drobnych nieprawidłowości dopiero po roku od jej wydania, które zostały natychmiast usunięte. Starosta dodał, że jest to problem bardzo złożony i dotyczy raczej interpretacji przepisów prawa w Polsce.

W sprawie powołania doraźnej komisji statutowej Starosta odpowiedział, że nie wie czy jest to zadanie Zarządu, ale jeżeli będzie taka wola większości, to poprosi Sekretarza Powiatu o rozważenie możliwości prawnej jej powołania. Starosta uznał za wątpliwe, że wprowadzenie ewentualnych zmian w statucie przyczyni się uniknięcia tzw. "przepechanek", gdyż problem nie leży w statucie, tylko wynika z cech charakterologicznych pewnych osób.

Starosta Franciszek Budrowski udzielił odpowiedzi na pytania radnego Jarosława Sylwestra Hołowni.

1/ Jeżeli audyt wykaże ciężkie naruszenie obowiązków służbowych przez pracowników Starostwa, zostaną wyciągnięte konsekwencje wobec osób winnych.

2/ Zarząd nie analizował wypowiedzi Kierownika Wydziału podanej w reportażu, gdyż jej nie widział.

3/ Zarząd nie wysyłał wytycznych do szkół zobowiązujących nauczycieli do przebywania przez 40 godzin w miejscu pracy. Starosta powiedział, że wydaje mu się, że wszyscy pracujący zobowiązani są do przebywania w miejscu pracy przez 40 godzin tygodniowo, gdyż taki obowiązek wynika z obowiązujących ustaw.

W sprawie zamieszczania w BIP protokołów z posiedzeń Zarządu Starosta powiedział, że z opinii zawartej w gazecie samorządowej „Wspólnota” wynika, że przepisy ustawowe nie nakładają obowiązku zamieszczania protokołów w BIP, taki obowiązek może wynikać z wewnętrznych uregulowań (np. Statutu Powiatu).

4/ Zarząd nie rozpatrywał propozycji radnego w sprawie obniżenia diet radnych; wysokość diet radnych jest uregulowana w uchwale Rady Powiatu, która jest organem uchwałodawczym, a Zarząd Powiatu jest organem wykonawczym.

5/ Sprawa społecznej inicjatywy uchwałodawczej nie należy do kompetencji Zarządu; jeżeli Rada Powiatu uzna za słuszną taką inicjatywę i uchwali zmiany Statutu Powiatu, będzie to realizowane.

Sprawa nagrywania sesji należy do kompetencji przewodniczącego, który jest gospodarzem na sesji, ustala termin i porządek sesji. Zarząd Powiat nie jest kompetentny w sprawie i nie może zajmować się czymś co do niego nie należy. Zarząd wykonuje to co zleca Rada Powiatu i nakazują ustawy.

6/ Nie wie dlaczego nikt nie zgłosił się do klubu radnych.

Głos chciała zabrać Sekretarz Powiatu, ale to uniemożliwił jej swoim zachowaniem radny Jarosław Sylwester Hołownia.

Przewodniczący Rady kilkakrotnie upominał radnego o zajęcia miejsca i nie bieganie po sali obrad z dyktafonem.

Starosta Franciszek Budrowski, powołując się na wyjaśnienia prawne poinformował, że bez zgody przewodniczącego, radny nie może nagrywać sesji, gdyż obowiązany jest przestrzegać prawa. Dodał, że nagrywać może osoba, który jest widzem lub gościem na sesji.

Przewodniczący zapytał radcę prawnego jakie są uregulowania prawne w tym zakresie.

Radca prawny Andrzej Godlewski odpowiedział, że zgodnie z § 14 ust. 4 Statutu Powiatu przewodniczący ma prawo podjąć zarządzenie o wykluczeniu radnego z obrad, jeżeli radny zakłóca porządek obrad. Radny jest obowiązany natychmiast opuścić salę obrad.

### **Pkt 23**

Radny Jarosław Sylwester Hołownia poinformował, że mieszkańcy powiatu sokólskiego zbierają podpisy pod apelem skierowanym do Starosty i radnych Powiatu Sokólskiego o zajęcie stanowiska w obronie katolickiej telewizji TRWAM (odczytał tekst), który przekazał przewodniczącemu.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy złożył oświadczenie, w którym m.in. powiedział, że jest zątrwożony i zniesmaczony tym, że niektórzy z radnych posuwają się do niewybrednych żartów używając przekreślonych nazwisk pracowników Starostwa, co jest najgorszą formą jaka kiedykolwiek może się zdarzyć. Nie wartościuje tego co zrobił lub nie zrobił pan, który pracuje w Starostwie, nie ocenia go, gdyż uważa, że przyjdzie czas kiedy okaże się jak było naprawdę. Jest daleki od tego, aby ulegać powszechnej histerii medialnej. Powiedział, że jest zmieszany i jest mu przykro i wyobraża jak było przykro osobie, którą w obecności wszystkich nazwano „tumanem”. Takie żarty i zachowanie świadczą o zaniżeniu poziomu obrad sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady zauważył, że rozmowa dziennikarza TVN z Panem Tumielem trwała 45 minut, a w reportażu pokazano kilkusekundowe fragmenty, co mogło spowodować, że sytuacja była zupełnie inna. Powiedział, że należy czekać na wyjaśnienie sprawy i nie robić dowcipów, które upokarzają ludzi.

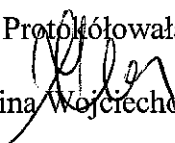
Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz w imieniu Rady przeprosił Panią Sekretarz za niestosowne zachowanie niektórych radnych. Powiedział, że wszyscy darzą ją szacunkiem, szanują jej wiedzę i dlatego jeszcze raz bardzo przeprosza.

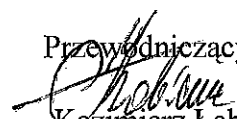
Starosta Franciszek Budrowski odniósł się do podnoszonego wielokrotnie przez radnego Hołownię wniosku o zajęcie stanowisko w sprawie telewizji TRWAM i powiedział, że chce przypomnieć, że zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy podziękował Wiceprzewodniczącemu Antoniemu Jackiewiczowi za wystąpienie w sprawie Pani Sekretarz i jeszcze raz zachęcił radnego Hołownię do jej przeproszenia.

**Pkt 22**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zamknął XVI sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 14<sup>30</sup>.

Protokolowała  
  
Janina Wojciechowska

Przewodniczący Rady  
  
Kazimierz Łabieniec



## **Sprawozdanie Starosty z posiedzeń Zarządu między Sesjami, tj. od 4 maja do 8 czerwca 2012 r.**

W okresie objętym sprawozdaniem odbyły się 4 posiedzenia Zarządu w dniach: 4, 16 i 24 maja oraz 1 czerwca 2012 r.

Zarząd wykonywał uchwały Rady Powiatu oraz zadania określone przez przepisy prawa materialnego, a w szczególności:

1. Zarząd podjął następujące uchwały:

- dokonano zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012,
- powołano komisję konkursową do przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Sokółce,
- na wniosek Zarządu Powiatu w Białymstoku wyrażono pozytywną opinię o pozbawieniu kategorii drogi powiatowej na terenie powiatu białostockiego.

2. Zarząd przygotował projekty uchwał, których podjęcie należy do właściwości Rady Powiatu:

- 1) zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce i Dąbrowie Białostockiej oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2011;
- 2) nadanie statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokółce;
- 3) wyrażenie zgody na wynajęcie pomieszczeń Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce na okres dziesięciu lat;
- 4) wyrażenie zgody na zbycie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej samochodu sanitarnego;
- 5) upoważnienie Zarządu Powiatu Sokólskiego do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu;
- 6) określenie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej;
- 7) zmiana statutu Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce;
- 8) zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2012 – 2020;
- 9) zmiana budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012.

Od strony formalnej przygotowano projekty uchwał w sprawie:

- udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego,
- zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za

rok 2011 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokolskiego za rok 2011, których ustawowym wnioskodawcą jest Komisja Rewizyjna.

3. Zarząd wprowadzi autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu polegającą na wprowadzeniu do budżetu Powiatu na rok 2012 zadania pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1443 B Krynki – Waliły (na odcinku leśnym) na kwotę 200 000 zł.
4. Zarząd zawarł umowę z Nadleśnictwem Krynki z siedzibą w Poczopku o dofinansowanie zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1443 B Krynki – Waliły (na odcinku leśnym).
5. Zarząd opracował informację o wykonaniu budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2011, którą podał do publicznej wiadomości.
6. Zarząd zawarł umowę z Parafią Rzymskokatolicką p.w. św. Antoniego w Sokółce o przekazanie dotacji celowej z budżetu Powiatu Sokólskiego w kwocie 10 000 zł na remont ołtarza w kaplicy św. Kaplicy, którą przyznała Rada Powiatu.
7. Zarząd zawarł umowę z Narodową Agencją Poszanowania Energii o wykonanie audytu energetycznego budynku SOSW w Sokółce.
8. Zarząd ogłosił z dniem 6 czerwca 2012 r. dodatkowy nabór wniosków o udzielenie dotacji w kwocie 5 000 zł na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się na terenie powiatu sokólskiego w roku 2012. Zarząd ustalił termin składania wniosków do dnia 12 lipca 2012 r.
9. Zarząd ogłosił o konkurs na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej. Termin składania ofert mija w dniu 8 czerwca 2012 r.
10. Na posiedzeniach Zarządu omawiano sprawy związane z oświatą w powiecie, a w szczególności:
  - zatwierdzono arkusze organizacji szkół na rok szkolny 2012/2013,
  - zapoznano się z informacją o wysokości dotacji przypadającej na jednego ucznia miesięcznie na dany rok budżetowy w szkołach i placówkach niepublicznych dotowanych przez Powiat Sokólski.
11. Zarząd ufundował trzem członkiniom Powiatowej Młodzieżowej Orkiestry Dętej ZS w Suchowoli nagrody pieniężne w kwocie po 300 zł z dz.

Promocja za szczególne zaangażowanie w pracę zespołu oraz dwie nagrody pieniężne po 300 zł z dz. Promocja uczennicom ZSR w Sokółce za szczególne promowanie Powiatu Sokólskiego w zawodach siatkarskich.

12. Z okazji jubileuszu 50 – lecia Zespołu Szkół w Dąbrowie Białostockiej Zarząd przeznaczył kwotę do 3 500 zł z dz. Promocja na ufundowanie upominku dla szkoły.
13. Zarząd przeznaczył kwotę do 2 000 zł ze środków ochrony zdrowia na dofinansowanie organizacji wypoczynku dzieciom uczestnikom „Wakacji w mieście” (opłacenie posiłków) oraz ufunduje maskotki uczestnikom „Wakacji w mieście”.
14. W nagrodę dla wsi Stara Kamionka za udział i promowanie Powiatu Sokólskiego w konkursie „Piękna i estetyczna podlaska wieś” Zarząd przeznaczył kwotę do 500 zł na zakup sadzonek roślin ozdobnych w celu poprawy estetyki ww. miejscowości
15. Zarząd przeznaczył kwotę 10700 zł na dofinansowanie zakupu laserowego miernika prędkości na potrzeby Wydziału Ruchu Drogowego KPP w Sokółce.
16. Zarząd przeznaczył kwotę do 400 zł z dz. Promocja na zakup koszulek z herbem Powiatu Sokólskiego dla drużyny bokserskiej z UKS „Boxing” Sokółka w celu promocji naszego powiatu.
17. Zarząd rozpatrywał wnioski o dofinansowanie imprez, zawodów i konferencji organizowanych na terenie powiatu sokólskiego i na te cele przeznaczył środki:
  - do 3 000 zł z dz. Promocja na organizację Dnia Strażaka,
  - do 1 500 zł z dz. Sport na ufundowanie pucharów, medali i nagród rzeczowych uczestnikom XVI Crossu Trzeźwości w Suchowoli,
  - do 1 500 zł z dz. Sport na ufundowanie pucharów, statuetek, medali i nagród rzeczowych drużynom biorącym udział w Finale Wojewódzkim XVII Turnieju im. Marka Wielgusa,
  - do 160 zł z dz. Promocja na ufundowanie dwóch pucharów indywidualnych w kategorii mężczyzn i kobiet uczestnikom zawodów w strzelaniu z broni pneumatycznej,
  - do 2 000 zł z dz. Promocja na ufundowanie nagród pieniężnych hodowcom najlepszych koni biorącym udział w konkursie źrebiąt rocznych i dwuletnich w Dąbrowie Białostockiej,
  - do 3 000 zł z dz. Promocja na organizację oraz na ufundowanie pucharu oraz nagród rzeczowych uczestnikom „Maratonu

Karpiowego o Puchar Starosty Sokólskiego”,

- do 1 500 zł z dz. Promocja na ufundowanie nagród laureatom VIII edycji Wojewódzkiego Konkursu Literackiego o Historii Regionu „Nasze Gniazdo,

18. Zarząd ufundował nagrody, puchary oraz dyplomy uczestnikom imprez ujętych w kalendarzu imprez kulturalnych i sportowych na rok 2012:

- wyścigów kolarskich dla dzieci i młodzieży z okazji obchodów 3-go Maja o Puchar Starosty Sokólskiego do kwoty 1 500 zł z dz. Sport,
- Mistrzostw Szkół Ponadgimnazjalnych w Piłce Nożnej Chłopców o Puchar Starosty Sokólskiego do kwoty 1 500 zł z dz. Sport.

Sokółka, dnia 8 czerwca 2012 r.

**Starosta**  
*Franciszek Budrowski*  
inż. Franciszek Budrowski