

PROTOKÓŁ NR XI/2011

XI sesji Rady Powiatu Sokólskiego

w dniu 23 grudnia 2011 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 9:00. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8.

Pkt 1

Obrady XI sesji Rady Powiatu otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec. Obrady sesji protokółowała Małgorzata Ejsmont inspektor w Starostwie Powiatowym w Sokółce.

Na podstawie listy obecności radnych Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia obrad w sesji uczestniczy 19 radnych. Rada Powiatu jest władna obradować i podejmować ważne uchwały.

Lista obecności radnych – załącznik Nr 1 do protokołu

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik Nr 2 do protokołu

W obradach sesji uczestniczyły również Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel i Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska oraz radca prawny Andrzej Godlewski.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powitał radnych, zaproszonych gości, kierowników oraz pracowników Starostwa Powiatowego w Sokółce.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec stwierdził, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad dzisiejszej sesji. Zapytał, czy są wnioski o zmianę przedstawionego porządku obrad.

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia i powiedział, że ma cztery uwagi do porządku obrad :

1) zaproponował, aby po punkcie 3 umieścić punkt „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zadane na poprzedniej sesji”;

2) następnie radny powiedział, że „warto się zapromować i obniżyć sobie diety”. Po przeanalizowaniu punktu 6 radny uważa, że nie ma żadnej informacji, że chodzi o obniżenie diet radnych i nie ma sensu rozpatrywać punktu 6 jeżeli w uzasadnieniu jest zapisane, że diety nie ulegają zmianie, a według radnego jest obniżenie o 1,5 zł. Radny zaproponował nowe brzmienie punktu 6: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych”;

3) w sprawie punktów: 7 i 9 radny powiedział, że dotyczą tego samego i zaproponował wykreślenie punktu 7, a treści punktu 9 zaproponował nowe brzmienie: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2012 – 2020”;

4) radny uważa, że punkty związane z Wieloletnią Prognozą Finansową Powiatu Sokólskiego na lata 2012-2020 powinny być umieszczone po uchwaleniu budżetu, bo budżet może zostać zmieniony i wtedy Wieloletnią Prognozę Finansową będzie trzeba dostosowywać do uchwalonego budżetu.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powiedział, żeby radny przed wysunięciem jakiejś propozycji zapoznał się z obowiązującymi przepisami finansowymi, bo przedstawione propozycje są wbrew obowiązującemu prawu. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania czterech wniosków zgłoszonych przez radnego Jarosława Sylwestra Hołownię.

Na 19 obecnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” nie było, „wstrzymujących się” - 3, „przeciw” - 15. Rada Powiatu odrzuciła wnioski.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad porządkiem obrad.

Za przyjęciem porządku obrad było 18 głosów, przy 1 głosie „przeciwnym”.

Porządek obrad X sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu X sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2012 – 2020.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012:
 - 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
 - 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu,
 - 3) przedstawienie przez Komisję Budżetu i Finansów Publicznych opinii zbiorczej o projekcie budżetu,
 - 4) dyskusja,
 - 5) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej powiatu.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie udziału własnego w projekcie „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa”.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
15. Zamknięcie sesji.

Pkt 3

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powiedział, że uwag do protokołu nie było.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zabrał głos i powiedział, że są uwagi na piśmie.

Przewodniczący Rady odpowiedział radnemu, że pismo radnego nie zawiera uwag do protokołu, a jedynie opinię o protokole. Wyjaśnił, że uwagi muszą być określone, a czy pismo kwalifikuje się jako uwagi decyduje jego treść, a nie tytuł.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu X sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 listopada 2011 r. Stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, głosów „za” - 18, „przeciw” - 1. Protokół z X sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 listopada 2011 r. został przyjęty.

Pkt 4

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami złożył Starosta Franciszek Budrowski.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu - załącznik Nr 3 do protokołu.

Pkt 5

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec poprosił Katarzynę Nowak - Kierownika Oświaty, Kultury i Sportu o uzasadnienie uchwały w sprawie Programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012.

Katarzyna Nowak powiedziała, że Program współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2012 obejmuje następujące dodatkowe obszary: kultury, kultury fizycznej, działania na rzecz osób niepełnosprawnych oraz działania w zakresie ochrony i promocji zdrowia. Współpraca Powiatu z organizacjami obejmuje współpracę o charakterze finansowym i pozafinansowym. Współpraca o charakterze finansowym będzie polegała na zleceniu organizacjom realizację zadań publicznych na zasadach określonych w ustawie i w programie, a w szczególności organizowaniu otwartych konkursów ofert, a współpraca o charakterze pozafinansowym, m. in. na wzajemnym informowaniu się o planowych kierunkach działalności i promocji, działalności organizacji, współdziałaniu w pozyskaniu środków finansowych w prowadzeniu działalności promocyjnej i informacyjnej. Wysokość środków przyznanych na realizację programu określa budżet powiatu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Antoniemu Jackiewiczowi.

Wiceprzewodniczący Antoni Jackiewicz zgłosił wniosek do § 12 pkt 9 projektu uchwały, i zaproponował, żeby Komisja przedkłada Zarządowi informacje, m. in. o wysokości dotacji, które według komisji powinny być przyznane poszczególnym wnioskodawcom, a następnie zaproponował nowe brzmienie § 12 pkt 9 „Komisja po dokonaniu oceny wniosku przedkłada Zarządowi listę ofert wraz z informacją o wysokości dotacji, o które ubiegali się poszczególni wnioskodawcy oraz wysokości dotacji, która wg Komisji powinna być przyznana, w terminie 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert.”

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz dodał, że chodzi o to żeby Komisja również wypowiedziała się jaką kwotę powinna otrzymać dana organizacja w przydziale konkretnego zadania w ramach danego konkursu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radcy prawnemu w celu oceny zgłoszonego wniosku przez Wiceprzewodniczącego Rady Antoniego Jackiewicza.

Radca prawny powiedział, że taki zapis stałby w sprzeczności z podziałem kompetencji między Zarządem, a Komisją, ponieważ w kompetencji Zarządu jest przyznanie wysokości dotacji, natomiast Komisja przeprowadza tylko czynności przygotowawcze (formalno - organizacyjne), żeby przedstawić Zarządowi gotowy materiał.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz powiedział, że nie ma tu sprzeczności kompetencji, ponieważ chodzi tu o wnioskowanie przez komisję i zdaje sobie sprawę, że w kompetencjach Zarządu jest jaką kwotę przyznać. Dodał, że kwintesencją analizy wniosku przez komisję jest wysokość proponowanej dotacji, a Zarząd może się przychylić do tej opinii lub nie.

Radca prawny dodał, że zadaniem komisji jest ocenić wniosek formalnie, natomiast samo przyznawanie dotacji należy do Zarządu i dodał, że to jest jego niezależna opinia.

Radny Antoni Jackiewicz powiedział, że jest członkiem takiej komisji w Urzędzie Miejskim w Sokółce i tam komisja wnioskuje o konkretne kwoty i jest to zgodne z prawem, a jeżeli byłoby to sprzeczne z przepisami, to nie byłoby takiej kompetencji komisji i nie byłoby takiego zapisu we wniosku. Radny podtrzymał swój wniosek formalny.

O głos poprosiła radna Ewa Kulikowska i powiedziała, że przychyliła się do wniosku radnego i dodała, że w Urzędzie Marszałkowskim jest tak, że komisja dokonuje oceny wniosków wraz z podziałem kwot i przedkłada propozycję zarządowi, natomiast zarząd może je przesunąć.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odczytał brzmienie § 12 pkt 9 po zmianach zgłoszonych przez Wiceprzewodniczącego Rady Antoniego Jackiewicza: „Komisja po dokonaniu oceny wniosku przedkłada Zarządowi listę ofert wraz z informacją o wysokości dotacji, o które ubiegali się poszczególni wnioskodawcy oraz wysokości dotacji, która wg Komisji powinna być przyznana, w terminie 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert” i zarządził głosowanie nad poprawką § 12 pkt 9 projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Głosów „za” było – 9, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 7. Zgłoszona poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu o stanowisko do projektu uchwały.

Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Andrzej Szumiło powiedział, że podczas posiedzenia Komisja zastanawiała się nad wystąpieniem do organizacji pozarządowych, które powinny być tym tematem zainteresowane o opinię, ale skoro informacja była informacją publiczną, a organizacje składają wnioski, więc to oznacza, że akceptują te informacje, które wspólnie ustalono. Przewodniczący Komisji powiedział, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Jerzy Białomyzy odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Program współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych, głosów „za” - 18. Uchwała została podjęta.

Uchwały Nr XI/68/2011 w sprawie Programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012 - załącznik Nr 4 do protokołu.

Pkt 6

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Annę Szydłowską – Sekretarza Powiatu o uzasadnienie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych. Anna Szydłowska poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały już z ustępem 4 w § 2 i w § 1 w zdaniu pierwszym jest taki sam zapis jak w poprzednich uchwałach o dietach. Zarząd przygotował projekt uchwały o dietach, aby w przyszłym roku były one w wysokościach co teraz. Obecnie obowiązująca uchwała Rady Powiatu ustala procentowo diety biorąc za podstawę kwotę bazową, którą jest minimalne wynagrodzenie za pracę. Zostało ono podniesione i w roku 2012 będzie wynosiło 1500 zł. Pozostawiając uchwałę w tym samym brzmieniu co obecnie wzrosłyby też diety. Jest jednak ustawowy limit diety, która nie może być przekroczona, w związku z tym Zarząd proponuje stawki takie jak były dotychczas.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zapytał, czy są pytania do uchwały.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia powiedział, że przygotował kilka uwag do tej uchwały:

- 1) Odniósł się do § 1 projektu uchwały odczytał jego brzmienie i zaproponował wykreślić pkt 6 w § 1 „pozostali radni”, ponieważ w Statucie Powiatu Sokólskiego jest zapis w § 63 ust.3, że „radny jest członkiem przynajmniej jednej komisji” i według radnego zapis ten sugeruje, że każdy radny powinien być członkiem przynajmniej jednej komisji, dlatego zapis § 1 pkt 6 będzie w sprzeczności ze Statutem.
- 2) W uchwale jest zapis, że diety są niezmiennie, radny przeanalizował i stwierdził, że jest obniżenie diet w kwotach od 3.06 zł do 0.63 zł i odczytał wysokości diet po obniżeniu. Radny uważa, że te kwoty to jest kpina z wyborców i radnych, dlatego wnioskuje o obniżenie 30% wysokości diet radnych.
- 3) Radny zaproponował obniżenie diet o 30% za każdą nieobecność na posiedzeniu.
- 4) Następnie radny zaproponował wykreślenie w § 2 pkt 2, gdyż przy takim zapisie osobie nieobecnej na komisji zostanie potrącone tylko 20 %. Wykreślenie tego punktu radny uzasadnił tym, że pkt 4 mówi, że: „dieta nie przysługuje radnemu za miesiąc, w którym nie odbywają się posiedzenia organów powiatu...” i poprzedni punkt § 2 pkt 1 mówi, że „zmniejsza się za każdą nieobecność”.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz odniósł się do wypowiedzi radnego Jarosława Sylwestra Hołowni i uważa, że radny powiedział to wszystko po to, żeby zaistnieć w mediach i żeby media wynotowały, że Rada Powiatu kpiny robi sobie z diet, a te zmiany wynikają tylko ze zmiany przepisów. Wiceprzewodniczący Rady poprosił radcę prawnego lub Sekretarza Powiatu, aby wyjaśnić dlaczego jest ta zmiana, bo to pójdzie w eter i Pan Hołownia będzie bohaterem dnia. Wiceprzewodniczący Rady dodał, że radny Hołownia w poprzedniej kadencji te „kosmiczne” kwoty brał i nie były one „kosmiczne”.

Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska ponownie powiedziała, że to nie jest uchwała zmieniająca gdzie mówi się o zmniejszeniu, a jest to nowa uchwała.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec wyjaśnił radnemu Jarosławowi Hołowni, że uchwała w tytule brzmi zupełnie inaczej, to jest uchwała ustalająca zasady przyznawania i wysokości diet radnym i zwrotu kosztów podróży służbowych. Może być taka sytuacja, gdzie radny nie wyrazi zgodny na pracę w komisji, więc będzie korzystał z § 1 pkt 6. Następnie zarządził głosowanie nad wnioskami zgłoszonymi przez radnego Jarosława Sylwestra Hołownię.

Głosowanie nad punktem 1. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” - 14, „wstrzymujących się” - 3. Wniosek odrzucono.

Głosowanie nad punktem 2. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” - 13, „wstrzymujących się” - 4. Wniosek odrzucono.

Głosowanie nad punktem 3. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” - 13, „wstrzymujących się” - 5. Wniosek odrzucono.

Głosowanie nad punktem 4. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Głosów „za” było – 6, „przeciw” - 11, „wstrzymujących się” - 2. Wniosek odrzucono.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zapytał przewodniczących komisji stałych, które obradowały nad projektem uchwały, o stanowiska.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Tokarewicz powiedział, że na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zgłoszono obniżenie o 10% diet. Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie oceniła projekt uchwały.

Stanowisko Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywne. Stanowisko Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywne.

Przewodniczący Komisji Andrzej Szumiło powiedział, że stanowisko Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywne, ale jest wniosek o obniżenie diet radnym o 10 %, który następnie odczytał i podał wysokość diet radnych po 10% obniżeniu. Zaproponował, aby kwotę obniżki przeznaczyć na przeprowadzenie audytu energetycznego Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Sokółce, żeby przeprowadzenie audytu przybliżyć w czasie. Powiedział też, że zdaniem Komisji należałoby jeszcze w czterech innych budynkach oświatowych w powiecie dokonać oględzin izolacji wykorzystując oszczędności z obniżenia diet.

Następnie głos zabrał radny Tadeusz Tokarewicz, który dodał, że Pan Hołownia na Komisji Oświaty, gdzie było dużo dyskusji i były konkretne propozycje, na co przeznaczyć zaoszczędzone na dietach pieniądze nie wziął udziału w głosowaniu, a dzisiaj wprowadza zamęt ponieważ są media.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad wnioskiem Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, która wniosowała o obniżenie 10% diet radnym.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Głosów „za” było – 6, „wstrzymujących się” - 1, „przeciw” - 12. Wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu odrzucono.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Głosów „za” było – 14, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 2. Uchwała w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych została podjęta.

Uchwała Nr XI/69/2011 w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych - załącznik Nr 5 do protokołu.

Pkt 7

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Skarbnika Powiatu Marię Jurgiel o uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Sokólskiego na lata 2011-2020 jest zmieniana dlatego, że wprowadzono dwa dodatkowe przedsięwzięcia. Pierwsze to projekt „Ekozatrudnienie” realizowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Sokółce, którego celem jest zwiększenie szans na zatrudnienie osób znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji na rynku pracy zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sokółce. Środki będą pochodziły z budżetu Unii Europejskiej. Drugim projektem jest „Przez kompetencje i umiejętności do służby w mundurze” realizowany w Sokółce w latach 2011 – 2012 przez Zespół Szkół. Celem projektu jest wpływ na planowanie własnej kariery zawodowej oraz zwiększenie wiedzy na temat zawodów mundurowych.

Pytań nie było. Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o stanowisko przewodniczących komisji:

Stanowisko Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywne.

Stanowisko Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa jest pozytywne.

Stanowisko Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa jest pozytywne.

Stanowisko Komisji Transportu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywne.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Antoniego Jackiewicza o odczytanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, głosów „za” - 14, „przeciw” 1, „wstrzymujących” - 2. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XI/70/2011 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020 - załącznik Nr 6 do protokołu.

Pkt 8

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Skarbnika Powiatu Marię Jurgiel o uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011.

Skarbnik Powiatu przedstawiła zmiany w budżecie, a w szczególności: zwiększa się po stronie dochodów i wydatki o kwotę 93.125 zł i zmniejsza się o kwotę 73.000 zł, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Zmniejszenie dotyczy zmiany porozumienia z Nadleśnictwem Krynki zgodnie, z którym teraz na realizację wspólnego odcinka drogi Krynki – Waliły 75.000 zł zapłaci Nadleśnictwo Krynki, a 25.000 zł zapłaci Powiat. Zwiększenia, to są środki pochodzące z subwencji oświatowej ogólnej, wnioski o środki z rezerwy oświatowej były złożone dawno, a dopiero teraz otrzymaliśmy to zwiększenie. Jeden wniosek określał kwotę 37.370 zł z przeznaczeniem na wyposażenie nowo powstałych klas w Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce przy ul. Torowej, wniosek ten został zaopiniowany w 100%, a na drugi wniosek opiewający na kwotę ponad 29.000 zł z przeznaczeniem na odprawy odchodzących nauczycieli z art. 20 Karta Nauczyciela, przyznano tylko 5.000 zł, resztę środków trzeba zapewnić w budżecie powiatu. Ponadto zwiększenie – to kwota 45.907 zł otrzymana z Urzędu Marszałkowskiego na projekt prowadzony przez Zespół Szkół w Sokółce. Są też przypisane dochody z PFRON oraz zwiększenie dla Zespołu Szkół w Dąbrowie Białostockiej na maszynę czyszczącą jest to kwota 10.000 zł i 2.022 zł na zakup tablic informacyjnych i gaśnic przeciwpożarowych. Skarbnik wyjaśniła, że po wysłaniu projektu tej uchwały do radnych do Starostwa wpłynął wniosek Zespołu Szkół w Sokółce odnośnie programu mundurowego, który wprowadził zmiany kwoty w niektórych paragrafach, ale kwota ogólna nie uległa zmianie.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania do tego projektu. Pytań nie było. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji stałych, które obradowały nad projektem uchwały o stanowiska w tej sprawie. Przewodniczący komisji przedstawili opinie o projekcie uchwały.

Stanowisko Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywne.

Stanowisko Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa jest pozytywne.

Stanowisko Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywne.

Stanowisko Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywne.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Rady Antoniego Jackiewicza.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Głosów „za” było – 16, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 3. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011 została podjęta.

Uchwała Nr X/71/2011 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011 - załącznik Nr 7 do protokołu.

Pkt 9

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Skarbnika Powiatu Marię Jurgiel o uzasadnienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2012 – 2020.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel powiedziała, że zmiana obejmuje w 2012 r. i w latach następnych następujące przedsięwzięcia „Lepszy start naszą szansą” realizowany przez Zespół Szkół Rolniczych w Sokółce, program „Profesjoniści” realizowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Sokółce, „Start w nowe możliwości” realizowany przez Powiatowe Centrum Pomocy

Rodzinie w Sokółce oraz Podlaski System Informacji e-Zdrowie – Rozwijanie usług z zakresu świadczeń zdrowotnych i promocji zdrowia za pośrednictwem technik informacyjnych realizowany przez Starostwo Powiatowe w Sokółce Wydział Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich. W innych przedsięwzięciach wieloletnich jest zakup tablic rejestracyjnych do Wydziału Komunikacji i Dróg, następnie poręczenie udzielone dla SP ZOZ w Sokółce udzielone przez Radę Powiatu. Skarbnik powiedziała, że jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to dochody są w kwocie: 61.215.147 zł, a wydatki: 62.913.465 zł. W latach ubiegłych powiat uczestniczył w wielu programach unijnych tak i teraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2020 zakłada się na każdy rok wzrost dochodów o środki pochodzące z Unii Europejskiej, i tak w 2013 r. wzrost o 0,2 %, 2014 r. wzrost o 3%, 2015 r. wzrost ok. 7 %, dlatego, że po roku 2014 będzie nowe rozdanie. Wydatki bieżące zaplanowane na poziomie 2% ze względu na średni wzrost cen towarów i usług. Zadłużenie powiatu przedstawia tabela nr 1 do uchwały. W 2014 r. nie spełniamy wymogów ustawy o finansach publicznych, dlatego będziemy czynić starania oszczędnościowe, aby poprawić wskaźnik do 2014 r. na pozytywny.

Głos zabrał radny Jarosława Sylwester Hołownia, który powiedział, że Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu na lata 2012-2020 zawiera swoje założenia w uchwale budżetowej, następnie nawiązał do swojej wcześniejszej wypowiedzi i zapytał, czy Zarząd rozpatrywał jego wniosek z dnia 28 listopada 2011 r., w którym występował o umieszczenie w uchwale budżetowej na 2012 r. i Wieloletniej Prognozie Finansowej czterech jego propozycji, na które powinny być zabezpieczone środki.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel odpowiedziała na pytania radnego Jarosława Sylwestra Hołowni i wyjaśniła, że wieloletnia prognoza finansowa musi być uchwalona przed budżetem ponieważ w wieloletniej prognozie finansowej planuje się przedsięwzięcia na wiele lat, a w uchwale budżetowej tylko na rok, było to omawiane podczas spotkań w Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Skarbnik dodała, że po nowelizacji ustawy o finansach publicznych załącznik dotyczący wieloletnich przedsięwzięć został przeniesiony do wieloletniej prognozy finansowej, nie ma go w uchwale budżetowej, dlatego trzeba uchylać ją przed budżetem.

Następnie Skarbnik Powiatu odniosła się do drugiego pytania radnego Jarosława Hołowni dotyczącego czterech propozycji skierowanych do Zarządu i odpowiedziała, że radny indywidualnie nie może składać wniosków do Zarządu, powinien swoje wnioski zgłosić na komisjach podczas omawiania budżetu, a radny podczas posiedzeń komisji swoich wniosków nie zgłaszał. Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że to komisje wypracowują wnioski, które przekazują do Komisji Budżetu i Finansów Publicznych i te wnioski, które przejdą przez tą wspólną komisję przedstawiane są Zarządowi.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia ponownie zapytał, czy jego wniosek był rozpatrywany na Zarządzie. Następnie zapytał, czy w prognozie do 2020 r. Zarząd planuje ocieplić dach budynku Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce przy ul. Torowej. Dodał, w którym został wykonany remont, a dach nie został ocieplony i po zimie mogą powstać zacieki i zostaną zmarnowane pieniądze.

Kolejną sprawą poruszoną przez radnego jest wykonanie dokumentacji i utwardzenie drogi powiatowej Sokółka – Słojniki, a w budżecie, ani w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2020 radny nie znalazł realizacji tej inwestycji.

Skarbnik powtórzyła, że radny na komisjach nie zgłaszał tego wniosku.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że na komisjach składał wnioski wielokrotnie, ale bez rezultatu, dlatego złożył do Zarządu. Powiedział, że 50% tej inwestycji zobowiązał się dołożyć Burmistrz Sokółki i, że Burmistrz liczy na naszą inicjatywę. Radny zapytał, czy Zarząd wystąpił do Burmistrza i czy planuje utwardzenie tej drogi.

Radny zaproponował przerwanie tej sesji i przełożenie na inny termin, zwołanie natychmiast Zarządu, napisanie pisma do Burmistrza, w którym proponuje „prosić, że my chcemy zrobić tę drogę”.

Następną sprawą poruszoną przez radnego Jarosława Hołownię - to zakup dyktafonu dla przewodniczącego rady i protokolanta.

Kolejna sprawa dotyczyła obniżenia 5-6 krawężników na przejściu dla pieszych na ul. Kresowej 15, ponieważ przejście to stanowi zagrożenie dla matek z wózkami. Radny powiedział, że krawężniki powinny być obniżone ze względu na wjazd do garażu i do tej posesji i to powinno być ujęte w budżecie. Radny Jarosław Sylwester Hołownia zaproponował dołożyć ze swojej diety wykonanie tej inwestycji.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził ograniczenie czasu wypowiedzi.

Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji stałych, które obradowały nad projektem uchwały o stanowiska w tej sprawie. Przewodniczący komisji przedstawili opinie o projekcie uchwały.

Stanowisko Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywne.

Stanowisko Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa jest pozytywne.

Stanowisko Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywne.

Stanowisko Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywne.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Białomyzgo.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2012 – 2020.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Głosów „za” było – 13, „przeciw”- 5, „wstrzymujących się” – 0. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2012 – 2020 została podjęta.

Uchwała Nr XI/72/2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2012 – 2020 - załącznik Nr 8 do protokołu.

Pkt 10

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Skarbnika Powiatu Marię Jurgiel o uzasadnienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że opracowany przez Zarząd projekt uchwały ustala dochody budżetu w wysokości 61.215.147 zł oraz wydatki w wysokości 62.913.465 zł, oprócz tego w budżecie tworzy się rezerwę ogólną w wysokości 140.000 zł oraz celową 399.911 zł, która składa się z rezerwy celowej na edukację i oświatę oraz na zarządzanie kryzysowe. Deficyt budżetu w 2012 r. wynosi 1.698.318 zł. Głównymi składnikami dochodu Powiatu są subwencje, w 2012 r. wynoszą 35.300.253 zł. Na dochody Powiatu wpływają dochody z odsetek, wpływy z opłat komunikacyjnych, dochody z podatków od osób fizycznych i prawnych, dochody z najmu,

środki Funduszu Pracy przeznaczone na dodatek do wynagrodzenia pracowników Powiatowego Urzędu Pracy Sokółce. Zaplanowano również dochody inwestycyjne, jest złożony projekt do współpracy transgranicznej gdzie dochody do pozyskania wynoszą 5.850.000 zł, ponadto z gmin na wspólną realizację zadań jest 1.606.000 zł, z rezerwy budżetu państwa 800.000 zł, głównie na drogi. Na wydatki na zadania rządowe zlecone przewidziano kwotę 8.066.737 zł. Skarbnik Powiatu nadmieniła, że budżet w załącznikach jest przygotowany do paragrafów w rozbiciu dla każdego działu.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych od 2011 r. wydatki bieżące nie mogą być większe niż dochody i ta zasada obowiązuje nie tylko w planowaniu, ale także w wykonywaniu. W przygotowanym budżecie dochody bieżące są wyższe od wydatków. Deficyt wynosi 1.698.518 zł na co został zaplanowany kredyt.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Sokólskiego na rok 2012 – załącznik Nr 9 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Grzegorz Skórski odczytał opinię zbiorczą o projekcie budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 – załącznik Nr 10 do protokołu.

W dyskusji na temat budżetu głos zabrał radny Stanisław Kozłowski, który powiedział, że obradujemy nad budżetem na 2012 r., najważniejszym dokumentem finansowym Powiatu określającym kalendarium wydatków w zakresie finansowym, jak i rodzajowym. Radny powiedział, że nasuwa się pytanie jakie było podejście Zarządu przy konstruowaniu budżetu, czy optymistyczne i rozwojowe, czy też pesymistyczne i zachowawcze. Nadmienił, że analizując ten budżet doszedł do wniosku, że autorzy tego projektu zachowawczo podeszli do konstrukcji budżetu. Radny zakładał, że budżet będzie bardziej ofensywny, z możliwością wykorzystania środków pomocowych i możliwościami zaciągnięcia kredytów inwestycyjnych. Przypomniał, że ustawodawca określa limit deficytu łącznego dla wszystkich samorządów; na 2012 r. wynosi 10 mld zł, na 2013 r. wynosi 9 mld zł, na 2014 r. wynosi 8 mld zł. Radny powiedział, że w 2011 r. deficyt wnosił 21 mld zł i to daje do myślenia, że samorzady zarówno, te które mają 65 % zadłużenia, jak i te z zerowym zadłużeniem mogą w latach 2013-2014 nie uzyskać żadnych kredytów na inwestycje, bo łączny deficyt w kraju będzie to przekraczał. Dodał, że wszystkie uwagi zgłaszane na komisjach nie zostały uwzględnione przez Zarząd, który jego zdaniem zastosował metodę, że ten dokument jaki jest, należy go uchwalić. Radny powiedział, że w 2011 r. popełniliśmy błąd odrzucając środki ok. 1,5 mln zł na szkołę w Suchowoli.

Starosta Franciszek Budrowski przypomniał, że Starostwo Powiatowe w Sokółce nie było beneficjentem kwoty 1,5 mln zł.

Radny Stanisław Kozłowski kontynuował swoją wypowiedź i powiedział, że w 2010 r. zadań inwestycyjnych w sumie było 23, w tym 8 kontynuowanych i 15 nowych. W bieżącym roku 14 kontynuowanych, 9 nowych, a na 2012 r. planuje się kontynuowanie 2 i 6 nowych, w tym 3 termomodernizacje. Powiedział, że w roku 2012 odnotowuje się spadek inwestycji, nie wiadomo kiedy będą zakończone rozpoczęte wspólnie z Gminą Sokółka. Radny zapytał, czy zaakceptować ten budżet, skoro z góry zakłada się, że w styczniu będzie zmieniany. Dodał, że budżet powinien być czytelny dla wszystkich, z którego ma wynikać co będzie robione w danym roku. Według radnego budżet nie jest do zaakceptowania w takim kształcie w jakim jest proponowany.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec udzielił głosu radnemu Andrzejowi Szumile, który wypowiedział się jako Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i nawiązał do wniosku Komisji o uwzględnienie w budżecie na rok 2012, jednak realizacja propozycji w nim zawartych została przesunięta w czasie. Radny Andrzej Szumiło zwrócił się z prośbą, aby Zarząd rozpatrując przeprowadzenie audytu energetycznego w jednostkach oświatowych w powiecie wybrał najbardziej potrzebującą.

Przewodniczący Rady Kazimierz poprosił o odczytanie projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Białomyzego.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Głosów „za” było – 12, „przeciw” - 6, „wstrzymujących się” - 1. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 została podjęta.

Uchwała Nr X/73/2011 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 - załącznik Nr 11 do protokołu.

Starosta Franciszek Budrowski w imieniu własnym, członków Zarządu i Skarbnik Powiatu podziękował Radzie za uchwalenie budżetu na rok 2012. Następnie poinformował, że zmiany budżetu będą wynikały z potrzeby dostosowania go do nowych kwot, które otrzymamy: dotacji od Wojewody i subwencji od Ministra Finansów. Następnie Starosta odnosząc się do wypowiedzi radnego Stanisława Kozłowskiego o projekcie budżetu powiedział, to dopiero za rok można będzie to ocenić. Starosta powiedział, że samorząd powiatowy 12 lat temu nie był powołany do wielkich inwestycji, o czym świadczą otrzymywane co roku dochody, mimo to została wykonana bardzo duża ilość kilometrów dróg, co można porównać do innych powiatów. Starosta wyraził zdziwienie dlaczego radni głosują przeciw budżetowi, że nie został uwzględniony wniosek o zrobienie audytu, którego koszt wynosi 20.000 zł, który jest do wprowadzenia w kolejnych zmianach budżetu. Starosta dodał, że powiat nie ma dochodów własnych takich jak gmina, mimo że za opracowanie planów urzędniowych odpowiada Starosta to dochody z podatku leśnego biorą gminy. Starosta podkreślił, że ma nadzieję na dobre wykonanie budżetu. Dodał też, że będą pieniądze z zewnątrz, że współpracy transgranicznej, z rezerwy na drogi tzw. „schetyńówki” z RPO i może z programów. Starosta podziękował radnym za uchwalenie budżetu.

Pkt 11

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Wicestarostę Alicję Rysiejko o uzasadnienie projektu uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie udziału własnego w projekcie „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa”.

Wicestarosta Alicja Rysiejko powiedziała, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o przystąpieniu do projektu dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej pn. „Wdrożenie elektroniczne dla ludności Województwa Podlaskiego - część II”. Wartość projektu dla Powiatu Sokólskiego to ponad 1.400.000 zł, w 85% jest to wkład europejski i 15 % wkład własny. W budżecie na rok 2012 musimy zabezpieczyć kwotę 2.520 zł, a na 2013 r. kwotę 181.767 zł. W projekcie

uczestniczy 129 partnerów i samorząd województwa podlaskiego. Projekt obejmuje: system administracji, system ewidencji gruntów, moduł oświatowy, w którym będzie wyposażenie jednej jednostki oświatowej. Powiat uzyska komputery, oprogramowanie, jak również szkolenie. Na tym etapie niezbędne jest podjęcie uchwały intencyjnej o zabezpieczenie środków na rok 2012.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zwrócił się do Wicestarosty o potwierdzenie lub zaprzeczenie, gdyż według radnego jest to już zapisane w budżecie.

Wicestarosta Alicja Rysiejko odpowiedziała, że nie, i dlatego jest potrzeba podjęcia takiej uchwały, aby przystąpić do tego projektu.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zwrócił się do Przewodniczących Komisji, które obradowały nad projektem uchwały o stanowiska w tej sprawie. Przewodniczący komisji przedstawili opinie o projekcie uchwały.

Stanowisko Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywne.

Stanowisko Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywne.

Przewodniczący Rady Kazimierz poprosił o odczytanie projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Białomyzego.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad projektem uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie udziału własnego w projekcie „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Głosów „za” było – 19, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 0. Uchwała intencyjna w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie udziału własnego w projekcie „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa” została podjęta.

Uchwała Nr X/74/2011 intencyjna w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie udziału własnego w projekcie „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa” - załącznik Nr 12 do protokołu.

Pkt 12

W punkcie interpelacje i zapytania radnych głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia. Radny odniósł się do swojego pisma z dnia 5 grudnia 2011 r., skierowanego do Zarządu Powiatu Sokólskiego, w którym prosił o odpowiedź pisemną na jego pytania. Radny poinformował, że we wtorek, otrzymał listem poleconym odpowiedzi na jego pytania, potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię pisma podpisanego przez Wicestarostę. Następnie zwrócił się z pytaniem do Starosty informując przy tym, że pytania były skierowane do Starosty i do Zarządu, czy Starosta zapoznał się z odpowiedziami na 20 pytań, na które odpowiedziała Wicestarosta, ponieważ w piśmie nie ma odpowiedzi na niektóre pytania. W związku z czym przygotował dwa pytania i powiedział, że jeżeli nie uzyska odpowiedzi na dzisiejszej sesji to skieruje sprawę do zbadania przez Komisję Rewizyjną. Radny Jarosław Sylwester Hołownia zadał pytania następujące:

1) na podstawie jakiej procedury Zarząd wyłonił Panią Stanisławę Osewską na wykonanie 15 kompletów strojów dla grupy tanecznej Powiatowej Młodzieżowej Orkiestry Dętej Zespołu Szkół w Suchowoli, chodzi o procedurę, a nie, czy zastosowano ustawę prawo zamówień publicznych.

2) w jaki sposób Zarząd wyłonił wykonawcę dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie izolacji termicznej i elewacji budynku Zespołu Szkół w Dąbrowie Białostockiej i internatu w Dąbrowie Białostockiej. Tu również radnemu nie chodzi o to, czy zastosowano ustawę Prawo zamówień publicznych, ale w jaki sposób Zarząd wyłonił wykonawcę.

Wicestarosta Alicja Rysiejko odpowiedziała radnemu Jarosławowi Hołowni, że odpowiedź na zadane pytania została udzielona na piśmie i nie ma nic do dodania.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia odpowiedział, że w tej sytuacji skieruje sprawę do Komisji Rewizyjnej.

Następnie Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec udzielił głosu radnemu Stanisławowi Kozłowskiemu.

Radny powiedział, że na poprzedniej sesji był omawiany temat związany z ochroną środowiska, w którym poruszał kilka zagadnień, ale chce zadać jedno pytanie do Zarządu.

1) Na jaki okres zostało wydane pozwolenie dla spółki EURO-SOKÓŁKA na magazynowanie odpadów w Karczach/k Sokółki, czy termin jest określony jeżeli tak, to do kiedy.

Następnie głos zabrał radny Andrzej Szumiło, który powiedział, że właśnie otrzymał odpowiedź na swoje pytania zadane na poprzedniej sesji i jest tu odpowiedź na pytanie zadane przez radnego Kozłowskiego. Radny Andrzej Szumiło odczytał treść otrzymanej odpowiedzi, w której jest określony termin, o jaki chodzi w pytaniu.

Radny Stanisław Kozłowski stwierdził, że nie jest to odpowiedź na jego pytanie i zapytał „do kiedy”.

Starosta Franciszek Budrowski odpowiedział, że zadane pytanie przez radnego Stanisława Kozłowskiego powinno być skierowane do starosty, a nie do zarządu, bo są to zadania rządowe i należą do starosty. Starosta powiedział, że jeżeli jest to pytanie do starosty, a odpowiedź odczytana przez radnego Andrzeja Szumiło nie odpowiada, to odpowiedź będzie udzielona.

Dalszej dyskusji na ten temat nie było.

Następnie Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec udzielił głosu radnemu Antoniemu Jackiewiczowi, który odniósł się do wystąpienia Starosty Franciszka Budrowskiego w sprawie zleconej kontroli w Ośrodku Salezjańskim i uniemożliwienia jej przeprowadzenia. Radnego interesuje, czy można było zastosować środki prawne do skontrolowania ilości wychowanków w tym ośrodku, bo od tego zależy wysokość dotacji i dodał, że radni chcą wiedzieć, czy to jest ze sobą spójne.

Pkt 13

Głos zabrała Katarzyna Nowak kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu i odpowiedziała na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Antoniego Jackiewicza. Powiedziała, że była uchwała

Rady Powiatu w sprawie zasad kontroli i przewidywała wstrzymanie dotacji w przypadku nie poddania się kontroli. Ten zapis Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku unieważniła na wniosek Towarzystwa Salezjańskiego i w ten sposób pozbawiła nas możliwości jakiegokolwiek wpływu na Ośrodek Salezjański na wypadek niepoddania się kontroli. Kierownik powiedziała, że w tej sprawie pismem poprosiliśmy o stanowisko RIO, które następnie przekazano do Ministerstwa Finansów, a to z kolei wysłało do Ministerstwa Edukacji i na które nie ma odpowiedzi. Powiedziała, że sytuacja jest patowa, ponieważ działając zgodnie z uchwałą nie możemy nic zrobić.

Następnie w tej sprawie głos zabrał Starosta Franciszek Budrowski i dodał, że Ministerstwo Finansów w piśmie do Ministerstwa Edukacji wyraziło swoją opinię i odczytał jego treść. Z pisma wynika, że organy jednostek samorządu terytorialnego dotując z budżetów niepubliczne szkoły i placówki mają prawo kontrolować prawidłowość wykorzystania dotacji, a osoby upoważnione do kontroli mają prawo wstępu do placówek i szkół oraz wglądu do prowadzonych przez nich dokumentacji: organizacyjnej, finansowej, nauczania. Starosta dodał, że ponieważ jest to stanowisko ministerstwa nie prawo, więc widocznie Ośrodek Salezjański uważa, że nie musi tego przestrzegać.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec udzielił głosu Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg Grzegorzowi Pulowi, który udzielił odpowiedzi na pytania radnego Jarosława Sylwestra Hołowni. Dyrektor Grzegorz Pul powiedział, że już poprzednio na sesjach udzielał odpowiedzi radnemu Jarosławowi Sylwestrowi Hołowni w sprawie budowy drogi Sokółka – Słojniki. Tłumaczył, że tam brakuje kanalizacji i po jej wykonaniu będzie można ruszyć z wykonaniem tej drogi. Wykonanie kanalizacji jest zadaniem gminy. Dodał, że na tej ulicy jest wykonane 800 m nawierzchni bitumicznej i 800 m kanalizacji, ulica była wykonana, kiedy burmistrzem był Pan Stanisław Kozłowski i na tym etapie się zakończyła, a zabudowa poszła dalej. Poinformował, że najpierw wymagana jest budowa struktury sieci kanalizacyjnej, a dopiero później można przystąpić do budowy drogi i to jest jedyna rzecz, która stopuje wykonanie tej inwestycji.

Dyrektor Grzegorz Pul odpowiedział na następną sprawę przedstawioną przez Jarosława Sylwestra Hołownię dotyczącą przejścia dla pieszych na ulicy Kresowej przy posesji nr 15. Dyrektor powiedział, że w tym roku została zakończona budowa, czy też przebudowa domu przy posesji nr 15 i rzeczywiście jest potrzeba umożliwienie wjazdu do garażu, ale robiąc projekt właścicielka posesji powinna była zaplanować wjazd do garażu, bo wszystkie wjazdy są realizowane zgodnie z pozwoleniem na budowę. Właścicielka posesji powinna wystąpić zgodnie z prawem o pozwolenie na budowę i może wykonać ten wjazd. Powiatowy Zarząd Dróg, jako zarządca drogi, działając zgodnie z ustawą o drogach publicznych nie może lokalizować przejść dla pieszych na wjazdach ze względów bezpieczeństwa dodał, że dla tej sprawy nie będzie łamać prawa.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zwrócił się do Dyrektora Grzegorza Pula i do Starosty Franciszka Budrowskiego z pytaniem, czy było pisemne wystąpienie do Burmistrza Sokółki, o zamiarze wykonania drogi Sokółka – Słojniki aby tam wykonano kanalizację. Radny stwierdził, że gdyby była odmowa, wtedy byłibyśmy czyści, bo gmina nie zrobiła kanalizacji.

Dyrektor Grzegorz Pul odpowiedział, że takie wystąpienie było w zeszłej kadencji.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że poprosi o to pisma. Radny kontynuował swoje stanowisko na temat przejścia przy ul. Kresowej 15 dodał, że jest ono w ruchliwym miejscu naprzeciwko sklepu „Jaskółka”.

Dyrektor Grzegorz Pul wyjaśnił, że równolegle przy tym przejściu jest wjazd do posesji nr 15 i krawężniki są obniżone i można zjechać. Gdyby rzeczywiście była potrzeba przeniesienia przejścia w inne miejsce, gdyby właścicielka wystąpiła zgodnie z procedurą o budowę tego zjazdu, to wtedy przeniesienie przejścia odbędzie się na jej koszt.

Pkt 14

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec w punkcie wnioski, oświadczenia radnych i informacje stwierdził, że nie widzi zgłoszeń.

Pkt 15

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec wobec wyczerpania porządku obrad zamknął sesję o godzinie 11:50.

Protokółowała
M. Ejsmont
Małgorzata Ejsmont

Przewodniczący Rady
K. Łabieniec
Kazimierz Łabieniec

Sprawozdanie Starosty z posiedzeń Zarządu między Sesjami, tj. od 25 listopada do 23 grudnia 2011 r.

W okresie między sesjami Rady Powiatu odbyły się trzy posiedzenia Zarządu w dniach: 28 listopada, 13 i 15 grudnia 2011 r.

1. Zarząd podjął następujące uchwały:

- dokonano zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011,
- upoważniono Annę Dorotę Cilulko Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych im. mjr H. Dobrzańskiego – Hubala w Sokółce do podpisania umowy o dofinansowanie projektu „Lepszy start naszą szansą”,
- upoważniono Dyrektora ZS w Sokółce do realizacji projektu „Przez kompetencje i umiejętności do służby w mundurze”,

Oba projekty są realizowane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013,

- dokonano zmiany uchwały w sprawie opracowania na rok 2011 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek, dla których Powiat Sokólski jest organem prowadzącym,
- dokonano zmiany uchwały w sprawie upoważnienia Pana Wojciecha Obiały – p.o. Dyrektora PCPR w Sokółce do złożenia wniosku i zawarcia umowy oraz zaciągnięcia zobowiązań z tytułu realizacji projektu systemowego pn. „Start w nowe możliwości” realizowanego w ramach Poddziałania 7.1.2. Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2007 – 2013,
- dokonano zmiany Regulaminu Organizacyjnego PCPR w Sokółce polegającej na wprowadzeniu zadań z zakresu ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

2. Zarząd przygotował projekty uchwał, których podjęcie należy do właściwości Rady Powiatu w sprawie:

- zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011,
- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020,
- ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych,
- Programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012,
- zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie udziału własnego w projekcie „Wdrażanie

elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa” (uchwała intencyjna).

3. Na wniosek Zarząd Pani Heleny Hawrylik Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zarząd zawarł z Panią Hawrylik porozumienie w sprawie rozwiązania z nią stosunku pracy z dniem 31 marca 2012 r.
4. Zarząd zawarł umowę Gminą Kuźnica o przekazanie dotacji w wysokości 2 000 zł z budżetu Gminy z przeznaczeniem na zakup ssaka elektrycznego dla Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego SP ZOZ w Sokółce, a następnie z SP ZOZ w Sokółce o przekazanie mu tej dotacji oraz umowę z SP ZOZ w Sokółce o przekazanie dotacji w wysokości 27 500 zł z przeznaczeniem na zakup aparatu do hemodializy.
5. Zarząd zapoznał się z opinią Komisji Budżetu i Finansów Publicznych z dnia 7 grudnia 2011 r. w sprawie projektu budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 oraz z wnioskiem o zabezpieczenie w budżecie Powiatu Sokólskiego na rok 2012 środków na wykonanie audytu energetycznego budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Sokółce.
Zarząd stwierdził, że zgodnie z art. 240 ustawy o finansach publicznych Komisja składając wniosek do projektu budżetu powinna wskazać źródło jego sfinansowania, gdyż organ stanowiący nie może wprowadzić zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu jednostki samorządu terytorialnego. Niemniej jednak Zarząd w przyszłym roku, po otrzymaniu ostatecznych kwot subwencji ogólnej i dotacji dla Powiatu Sokólskiego na rok 2012, rozważy możliwość zabezpieczenia w budżecie Powiatu środków na wykonanie audytu energetycznego budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego.
6. Zarząd pozytywnie rozpatrzył wnioski Komisji Budżetu i Finansów o przeprowadzenie przez audytora wewnętrznego Starostwa Powiatowego profesjonalnego audytu na dwóch oddziałach SP ZOZ w Sokółce, które generują najwyższe straty oraz w SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej.
Audyt zostanie przeprowadzony przez wewnętrznego audytora Starostwa na początku 2012 r.
7. Zarząd ponownie upoważnił dwóch pracowników Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu do przeprowadzenia kontroli w Salezjańskim Ośrodku Wychowawczym im. Jana Bosko w Różanymstoku, Szkole Podstawowej Specjalnej w Różanymstoku, Gimnazjum Specjalnym w Różanymstoku oraz Bursie Salezjańskiej w Różanymstoku. w zakresie zgodności ze stanem faktycznym liczby uczniów i wychowanków wykazanej w informacjach o faktycznej liczbie

uczniów (wychowanków) według stanu na pierwszy dzień miesiąca, która stanowi podstawę do obliczenia kwoty dotacji należnej szkole i placówce na dany miesiąc. Po raz kolejny Dyrektor ks. Krzysztof Grzendziński nie wyraził zgody na dokonanie kontroli.

8. Na posiedzeniach Zarządu omawiano sprawy związane z oświatą w powiecie, a w szczególności wprowadzono zmiany do arkusza organizacji Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Sokółce oraz wyrażono zgodę na zwiększenie zatrudnienia obsługi w Zespole Szkół w Dąbrowie Białostockiej w związku z oddaniem do użytku hali sportowej przy Zespole Szkół w Dąbrowie Białostockiej.
9. Zarząd rozpatrywał wnioski o dofinansowanie imprez, zawodów i konferencji organizowanych na terenie powiatu sokólskiego i na te cele przeznaczył środki:
 - kwotę do 650 zł ze środków przeznaczonych na ochronę zdrowia na paczki świąteczno – noworoczne dzieciom z najbiedniejszych rodzin,
 - kwotę do 1500 zł z dz. Sport na ufundowanie 12 pucharów oraz dyplomy i statuetki wyróżniającym się nauczycielom szkół w związku z podsumowaniem współzawodnictwa szkół powiatu sokólskiego.

Starosta
[Podpis]
Mieczysław Budrowski

Sokółka, dnia 23 grudnia 2011 r.