

PROTOKÓŁ NR X/2011

X sesji Rady Powiatu Sokólskiego

w dniu 25 listopada 2011 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 13:00. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8.

Pkt 1

Obrady X sesji Rady Powiatu otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec. Obrady sesji protokółowała Małgorzata Ejsmont inspektor w Starostwie Powiatowym w Sokółce.

Na podstawie listy obecności radnych Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia obrad w sesji uczestniczy 17 radnych. Rada Powiatu jest władna obradować i podejmować ważne uchwały.

Lista obecności radnych – załącznik Nr 1 do protokołu

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik Nr 2 do protokołu

W obradach sesji uczestniczyły również Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel i Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska oraz radca prawny Andrzej Godlewski.

Nieobecni radni – Franciszek Budrowski i Czesław Jan Kiejko.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powitał radnych, przybyłych mieszkańców Sokółki, zaproszonych gości, kierowników oraz pracowników Starostwa Powiatowego w Sokółce.

Pkt 2

Przewodniczący obrad Kazimierz Łabieniec stwierdził, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad dzisiejszej sesji. Zapytał, czy są wnioski o zmianę przedstawionego porządku obrad.

O głos poprosiła Wicestarosta Alicja Rysiejko.

Wicestarosta wniosła o zmianę w porządku obrad poprzez dodanie punktu w brzmieniu: „Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wartości zamówienia w zakresie „chirurgia ogólna” w rodzaju „leczenie szpitalne” proponowanej dla powiatu sokólskiego w roku 2012 i w latach następnych przez PONFZ.” Zaproponowała, aby ten punkt był rozpatrywany po punkcie 8.

Następnie o głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który poinformował, że ma trzy wnioski do porządku obrad. Następnie poprosił, aby tego przyjętego porządku obrad nie rujnować, żeby nie było tak, że na zadawane pytania nie ma odpowiedzi, a informuje się, że na odpowiedzi jest następny punkt. Radny powiedział, że coraz częściej się zdarza, że podczas zadawania pytań, któryś z radnych, Starosta lub Przewodniczący starają się odpowiadać na jego pytania i wtedy wprowadza się chaos i protokolant nie zdąży zanotować.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zgłosił wnioski o zmianę porządku obrad.

1) Zaproponował, aby po punkcie 9 umieścić punkt „ Odpowiedzi Starosty, Zarządu Powiatu na pytania zadane na poprzedniej sesji.”

Radny stwierdził, że na poprzedniej sesji zadał 20 pytań i nie otrzymał na nie odpowiedzi; 2) oraz umieszczenie po punkcie interpelacje i zapytania radnych punktu: „Korzyści płynące z nagrywania sesji, dyskusja.” Swój wniosek radny uzasadnił, tym że od pewnego czasu zdarza się, że występują błędy w protokołach, np. na 20 pytań zadanych przez niego, 18 jest źle zapisanych. Pomija się słowa, co wypacza sens wypowiedzi.

Przewodniczący Rady zapytał radnego, co proponuje.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zaproponował, nagrywanie sesji powiatowych, a w porządku obrad, po punkcie interpelacje, umieścić punkt „Korzyści płynące z nagrywania sesji powiatowych, dyskusja.”

Następnie Radny Jarosław Sylwester Hołownia wyraził chęć pracy w Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska i prosił o dodanie przed punktem: Wnioski, oświadczenia radnych i informacje, punktu rozszerzenie składu Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska o osobę radnego.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radcy prawnego Andrzeja Godlewskiego o wyjaśnienie wątpliwości do niektórych punktów przedstawionych przez radnego Hołownię.

Radca prawny odniósł się do ostatniego wniosku radnego i wyjaśnił, że skład komisji został ustalony i wybrany uchwałą Rady Powiatu. Ewentualna zmiana, proponowana przez radnego Jarosława Hołownię, to jest inicjatywa zmiany uchwały i musiałby być nadany tryb tej zmiany. Inicjatywa uchwałodawcza wymaga 5 radnych i zmianę składu komisji musi zgłosić 5 radnych.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosków. Pierwszy wniosek Wicestarosty o wprowadzenie dodatkowego punktu - Stanowisko Rady Powiatu Sokólskiego wobec wartości zamówienia proponowanego dla Powiatu Sokólskiego w roku 2012 i w latach następnych przez Podlaski Oddział NFZ. Przewodniczący zaproponował rozpatrzyć tą sprawę w punkcie 9, a pozostałe punkty przesunąć.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było - 16, „wstrzymujących się” - 1. Rada Powiatu przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady przystąpił do rozpatrzenia wniosków zgłoszonych przez radnego Jarosława Sylwestra Hołownię. Przy pierwszym wniosku, Przewodniczący Rady zapytał radnego Hołownię, czy otrzymał odpowiedzi na zadane pytania.

Radny Jarosław Hołownia poinformował, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał.

Głos zabrała Wicestarosta Alicja Rysiejko, która poinformowała, że w dniu 21 listopada 2011 r. wysłano radnemu odpowiedzi na wszystkie pytania.

Radny poprosił o odczytanie odpowiedzi, ale Przewodniczący stwierdził, że czytaniem nie będzie przedłużać sesji Rady.

Sekretarz Powiatu potwierdziła, że odpowiedź radnemu została wysłana pocztą.

Przewodniczący Rady uznał pierwszy wniosek za bezzasadny. Przeszedł do kolejnego zgłoszonego punktu to - Korzyści płynące z nagrywania sesji powiatowych, dyskusja. Następnie Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” przyjęciem tego wniosku było – 1, „przeciw” - 12, „wstrzymujących się” - 4. Wniosek został odrzucony.

Odnosnie trzeciego wniosku Przewodniczący Rady powiedział, że w tej sprawie radca udzielił wyjaśnień, więc wniosek nie podlega głosowaniu.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad porządkiem obrad.

Za przyjęciem porządku obrad było 16 głosów, przy 1 głosie „przeciwным”.

Porządek obrad X sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu IX sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
5. Rozpatrzenie informacji Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie powiatu sokólskiego.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2012 .
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia obowiązującej w 2012 r. wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011.
9. Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wartości zamówienia w zakresie „chirurgia ogólna” w rodzaju „leczenie szpitalne” proponowanej dla powiatu sokólskiego w roku 2012 i w latach następnych przez PO NFZ.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
13. Zamknięcie sesji.

Pkt 3

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu IX sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 21 października 2011 r.

Stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 17 radnych, głosów „za”- 16, „przeciw” - 1. Protokół z IX sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 21 października 2011 r. został przyjęty.

Pkt 4

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami złożyła Wicestarosta Alicja Rysiejko.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu - załącznik Nr 3 do protokołu.

Po zakończonym sprawozdaniu radny Jarosław Hołownia zgłaszał chęć zadania pytania do sprawozdania Starosty, ale Przewodniczący Rady zakomunikował, żeby pytania zadawać w punkcie do tego przeznaczonym.

Pkt 5

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec poinformował, że w dniu dzisiejszym w posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Transportu i Ochrony Środowiska uczestniczyli przedstawiciele Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Naczelnik zrelacjonował szczegółowo informację o stanie środowiska na terenie powiatu sokólskiego, ale ze względu na inne spotkania i sprawy musieli wcześniej odjechać.

Na ewentualne pytania i nurtujące problemy odpowiedź będzie udzielona w terminie późniejszym.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Stanisławowi Kozłowskiemu.

Radny Stanisław Kozłowski stwierdził, że szkoda, że nie ma przedstawicieli Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i uznał to za zlekceważenie Rady Powiatu. Z informacji podanej przez PWIOŚ wynika, że na 17 powiatów, powiat sokólski jest na 11 miejscu; jesteśmy powiatem przygranicznym, gdzie ochrona środowiska powinna być przestrzegana.

Radny Stanisław Kozłowski odniósł się do informacji przedłożonej przez PWIOŚ, z której wynika, że kontrole i ich wyniki są pozytywne i negatywne. Radny poruszył sprawę w zakresie ochrony powietrza. Kontrolowano firmę Barter - Saga Oddział w Sokółce w kwietniu i w maju 2011 r. i po kontroli Inspektorat skierował do Starostwa wnioski o ograniczenie oddziaływania na środowisko poprzez wydanie stosownych decyzji. Radny Stanisław Kozłowski zapytał:

1) Jakie decyzje zostały wydane przez starostę, jak te decyzje są realizowane?

Radny dodał, że Rada Powiatu powinna na ten temat wiedzieć, a informacja PWIOŚ nic na ten temat nie mówi.

2) Następnie radny poruszył sprawę rzeki Sokołda, która jest największą rzeką na terenie powiatu sokólskiego, wyróżniona pod względem czystości, której wody wpadają do Supraśli, a miasto Białystok czerpie wodę z Supraśli.

Radny powiedział, że na ten temat nie ma informacji czy były robione jakieś badania.

3) Radny Stanisław Kozłowski poruszył kwestię unieszkodliwiania i składowania odpadów komunalnych. Z opracowania wynika, że składowisko odpadów w miejscowości Poświętne gm. Suchowola oraz w Janowie mogą funkcjonować do 1 marca 2012 r. Radny zapytał, co będzie po tej dacie.

4) Radny Stanisław Kozłowski stwierdził, że odpady komunalne z tamtych miejscowości muszą być gdzieś wywiezione, do Hryniewicz, Suwałk, ewentualnie do Koszarówki k. Grajewa i za to wszystko zapłacą mieszkańcy.

Następnie radny poruszył sprawę zakładu zagospodarowania odpadów – EURO-SOKÓŁKA i składowiska w Karczach. Zarząd Województwa Podlaskiego wydał decyzję o zamknięciu składowiska i określił sposób zamknięcia; decyzja stała się ostateczna w dniu 16 września 2011 r. Radny stwierdził, że składowisko powinno być zamknięte i dlatego poprosił o więcej szczegółów od osób zajmujących się sprawą w Wydziale Ochrony Środowiska.

5) Radny odniósł się również do składowiska odpadów komunalnych w Dąbrowie Białostockiej, wobec którego Inspektorat wszczął z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji wstrzymującej użytkowanie instalacji. Radny stwierdził, że cały powiat nie ma gdzie składować odpadów komunalnych i jest to alarm dla wszystkich służb komunalnych zajmujących się

ochroną środowiska. Od stycznia 2012 r. samorzady uchwalą opłatę śmieciową, każdy za to płaci, a śmieci należą do poszczególnych zadań gmin. Radny zapytał, co gminy później z tym zrobią.

Przewodniczący Rady podziękował radnemu Stanisławowi Kozłowskiemu za wystąpienie.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz, który powiedział, że w firmie Barter WIOŚ przeprowadził kontrolę w kwietniu i maju tego roku. Od tego czasu dużo się zmieniło, między innymi odbyła się rozprawa w sądzie na temat szkodliwości zapylenia w tym obszarze, szczególnie chodzi o pył węglowy, który tam jest przesiewany i załadowywany. Radny powiedział, że co do innej działalności nie ma większych wątpliwości, chociaż zawsze jest pewne niebezpieczeństwo, ale według WIOŚ wszystko jest pod kontrolą.

Radny Antoni Jackiewicz zapytał:

- 1) Jakie jest stanowisko WIOŚ w sprawie Barteru w Sokółce?
- 2) W jakim miejscu zostały wykonane pomiary pól elektromagnetycznych na terenie Sokółki. W tabeli wymieniono lokalizację, a takiego adresu w Sokółce nie ma, nie wiadomo o jaki punkt chodzi.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Jarosławowi Hołowni. Radny zaproponował, żeby pod koniec sesji przegłosować zaproszenie Inspektora, aby dokładnie ustosunkował się do wszystkich zadanych pytań i przedstawił sprawozdanie osobiście.

Radny Jarosław Hołownia powiedział, że z informacji WIOŚ wynika, że było wiele kontroli składowisk odpadów komunalnych, m. in. w miejscowości Poświętne gm. Suchowola, w wyniku których inspektor Ochrony Środowiska wystąpił do Starostwa o wszczęcie postępowania w sprawie tego składowiska. Radny zapytał:

- 1) Jakie kroki podjęło Starostwo na wniosek Inspektora, który wystąpił do Starostwa o wszczęcie postępowania w sprawie nieprawidłowości na składowisku w miejscowości Poświętne, gm. Suchowola?
- 2) Odnosnie składowiska odpadów komunalnych w Janowie również wystąpiono do Starostwa o wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie tej nieprawidłowości. W jaki sposób Starostwo zareagowało na to pismo?
- 3) Składowisko w Karczach gm. Sokółka zostało zamknięte 16 września 2011 r. Dlaczego nadal są zwożone śmieci na to składowisko?

Radny Hołownia odniósł się do uciążliwości zakładu Barter S.A.O/Saga Sokółka, Os.Buchwałowo 2. Powiedział, że kontrole pomiaru hałasu w porze dziennej nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych. W wyniku skarg mieszkańców Os. Buchwałowo na uciążliwość hałasu nocą, Inspektorat uznał za zasadne wykonanie dodatkowych pomiarów w porze nocnej. Mieszkańcy zobowiązali się do poinformowania Inspektoratu o załadunku w porze nocnej. Do momentu zakończenia kontroli takiego zgłoszenia nie było i nie przeprowadzono badań w porze nocnej. Radny Hołownia skierował pytanie do Inspektora, do Starosty i do Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Transportu i Ochrony Środowiska:

4) Jak to się ma do rzeczywistości, kiedy mieszkańcy Os. Buchwałowo wielokrotnie zgłaszali skargi na naruszenie pory nocnej. Jak to praktycznie mieszkańcy mogą zgłaszać, gdy w porze nocnej Inspektorat nie działa.

Radny Jarosław Hołownia poinformował, że mieszkańcy kilkakrotnie zgłaszali telefonicznie naruszenie ciszy nocnej do Komendy Powiatowej Policji z prośbą o interwencję. W dniu 16 sierpnia br. mieszkańcy Os. Buchwałowo wystosowali pismo do Komendanta Powiatowego Policji w sprawie zakłócania pory nocnej. Radny zwrócił się do obecnych na sesji mieszkańców Os. Buchwałowo, aby więcej powiedzieli w tej sprawie.

Przewodniczący Rady podsumowując wystąpienie radnego Jarosława Hołowni skonstruował wniosek radnego: Jak praktycznie mieszkańcy mogą zgłaszać zakłócenia, prośby o interwencję w porze nocnej do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska?

O głos poprosił Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy, który stwierdził, iż jest to sprawa uciążliwa i trzeba jak najszybciej ją załatwić, że należy zrobić pomiary. Zwrócił się też z prośbą do radnego Jarosława Hołowni, aby nie czytał tego, co wszyscy przeczytali, żeby nie wkładał się chaos w obradach.

Następnie głos zabrała Wicestarosta Alicja Rysiejko, która odpowiedziała radnemu Hołowni na jego pytanie o nieobecność Starosty na sesji, Starosta jest nieobecny z przyczyn od niego niezależnych, z uwagi na sprawy służbowe jest w Warszawie.

Następnie głos zabrał Tadeusz Tumiel - Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa i odniósł się do zadanych pytań i wypowiedzi przedmówców. Powiedział, że na dzisiejszej Komisji Transportu, Rolnictwa i Leśnictwa, w obecności przedstawicieli Inspektoratu, były poruszone sprawy negatywnego oddziaływania na środowisko Barteru jakim jest zapylenie. Wydział Ochrony Środowiska sprawę prowadzi od 2 lat. Mieszkańcy Os. Buchwałowo wystąpili do Rady Powiatu o utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Kierownik wyjaśnił, że aby taki obszar utworzyć, należy dokonać przeglądu ekologicznego, mieć konkretne wyniki o zanieczyszczeniu i negatywnym oddziaływaniu na środowisko przez zakład. Kierownik poinformował, że obecnie nasza decyzja i decyzja organu odwoławczego są w NSA.

Poinformował również, że w dniu 5 października 2011 r. odbyła się w Starostwie narada wszystkich służb w sprawie Barteru. Wnioski są takie, że zakład nie stwarza realnego zagrożenia, gdyż jest pod stałą ochroną Powiatowej Straży Pożarnej. W sprawie unieszkodliwiania odpadów, kierownik poinformował, że w 2005 r. gminy miały dostosować wszystkie wysypiska do norm, które reguluje polskie prawo. Gminy zbagatelizowały sprawę, terminy były przesuwane. Od 2010 r. żadne składowisko nie jest przygotowane do składowania odpadów. Spółka EURO ma decyzję tylko na magazynowanie, więc będzie musiała w jakiś sposób te odpady unieszkodliwić i wywieźć. Kierownik poinformował, że obecnie do Starostwa wpłynęły 4 wnioski o zamknięcie składowisk. Decyzje o zamknięciu zostały wydane dla Szudziałowa, Kuźnicy i Krynek. Następne to, Dąbrowa Białostocka, Nowy Dwór, Korycin i być może Janów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że, czyli wszystkie składowiska na terenie powiatu są do zamknięcia.

Kierownik Wydziału Tadeusz Tumiel kontynuując wypowiedź wyjaśnił, że za gospodarkę odpadową i śmieciową odpowiada gmina, jej zadaniem jest przyjąć i unieszkodliwić odpady z terenu swojej gminy.

Na terenie powiatu było jedno składowisko w Poświętnem, które spełniało wszelkie wymogi, ale okazało się, że brakuje jednego piezometru. Na prośbę Burmistrza Suchowoli mają być jeszcze raz wykonane prace geologiczne.

Głos zabrał przedstawiciel przybyłych na sesję mieszkańców Os. Buchwałowo i odczytał stanowisko mieszkańców, w którym mieszkańcy domów bezpośrednio przyległych do spółki Barter Oddział w Sokółce wnoszą do Rady Powiatu skargę na działalność starosty w zakresie zaniedbania i nienależytego wykonania zadań oraz naruszenia praworządności na zgłaszane przez mieszkańców nieprawidłowości mające niekorzystny wpływ na środowisko wokół zakładu spółki Barter w Sokółce. Mieszkańcy mają zastrzeżenia do postępowania administracyjnego i do wydania decyzji umarzającej postępowania oraz do niesprawdzenia stanu faktycznego, rzeczywistego, gdy prawie na okrągło prowadzony jest w zakładzie rozładunek i załadunek.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poinformował, że na pytania będzie udzielona odpowiedź.

Następnie o głos poprosił inny przedstawiciel Os. Buchwałowo, który poinformował, że pomiar hałasu wykonany przez Inspektora w porze dziennej wykazywał przekroczenie. Najbardziej dokuczliwy jest w porze nocnej, szczególnie kiedy przeładunek dokonywany jest w odległości 40 m od zabudowań mieszkalnych. Zaproponował, żeby ktoś z Wydziału Ochrony Środowiska przyjechał na miejsce.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy zaproponował, aby wypożyczyć miernik hałasu.

Głos zabrał radny Andrzej Szumiło, który powiedział, że w informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska jest zapis, że skierował do Wydziału Ochrony Środowiska w Starostwie i Zarządu wystąpienie oraz zalecenia pokontrolne.

Następnie głos zabrał radny Jarosław Hołownia, który powiedział, że media nagłośniły, że mieszkańcom Os. Buchwałowo zależy na zamknięciu tego zakładu, a mieszkańcom chodzi tylko o przestrzeganie norm i chcą żyć spokojnie. Nadmienił, że dla naszego rynku pracy byłoby niekorzystnie gdyby taka firma została zamknięta.

Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie powiatu sokólskiego – załącznik Nr 4 do protokołu.

Pkt 6

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Krzysztofa Borowskiego o uzasadnienie uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek. Pan Krzysztof Borowski poinformował, że w § 4 uchwały następuje zmiana redakcyjna w treści. Jest zapis, że „uchwała wchodzi w życie w ciągu 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego”, a po zmianie § 4 otrzymuje brzmienie: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 r.”

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zapytał, czy są pytania do uchwały.

Radny Jarosław Hołownia zapytał, czy godziny pracy aptek były konsultowane z każdą z aptek.

Krzysztof Borowski odpowiedział, że godziny pracy aptek były uzgadniane telefonicznie z każdą z aptek.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zapytał o stanowisko Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Przewodniczący Komisji Romuald Gniedziejko powiedział, że projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie. Wyraził przy tym niepokój o niedostępności aptek w niedziele, święta, popołudnia i nocą na terenie Dąbrowy Białostockiej i Suchowoli i nie ma żadnych możliwości wpływu na pracę aptek.

Wiceprzewodniczący Jerzy Białomyzy odczytał treść uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2012.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Głosów „za” było – 15, „wstrzymujących się” - 1. Uchwała w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2012 została podjęta.

Uchwała Nr X/65/2011 w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2012 - załącznik Nr 5 do protokołu.

Pkt 7

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Roberta Rybińskiego – Kierownika Komunikacji i Dróg o uzasadnienie uchwały w sprawie ustalenia obowiązującej w 2012 r. wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów.

Robert Rybiński powiedział, że ustawa Prawo o ruchu drogowym nałożyła obowiązek na radę powiatu corocznego ustalania wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i przetrzymywaniem na parkingu strzeżonym. Maksymalne stawki określa Minister Finansów. W obwieszczeniu z dnia 2 września 2011r. zostały określone maksymalne stawki na rok 2012. W projekcie uchwały stawki są niższe od maksymalnych.

Kierownik poinformował, że w tytule uchwały wprowadzono autopoprawkę poprzez dodanie słów „na terenie powiatu sokólskiego”.

Pytań nie było. Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o stanowisko przewodniczących komisji:

Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Walenty Jarosz powiedział, że projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Tadeusz Tokarewicz powiedział, że projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Antoniego Jackiewicza o odczytanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia obowiązującej w 2012 r. wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na terenie powiatu sokólskiego.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, głosów „za” - 16. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr X /66/2011 w sprawie ustalenia obowiązującej w 2012 r. wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na terenie powiatu sokólskiego - załącznik Nr 6 do protokołu.

Pkt 8

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Skarbnika Powiatu Marię Jurgiel o uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na 2011 r. Skarbnik Powiatu przedstawiła zmiany w budżecie, a w szczególności: powiedziała, że zmiana budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011 jest następująca: zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 376.400 zł i zmniejsza się o kwotę 103.571 zł, pozostałe zmiany są to przesunięcia między działami. Zwiększenia - to środki pochodzące z PFRON w ramach podpisanego aneksu do umowy z przeznaczeniem na budowę hali sportowej w Dąbrowie Białostockiej. Powiat na początku roku złożył wniosek o kwotę 800.000 zł i w pierwszym rozdaniu otrzymał kwotę 423.600 zł. W ciągu roku pojawiły wolne środki, w związku z czym jest zwiększenie o kwotę 376.400 zł. Zmniejszenie - to kwota 103.571 zł i dotyczy projektu „Ekozatrudnienie” i przejdzie do realizacji na rok następny.

Skarbnik powiedziała, że jest też rozwiązanie rezerwy celowej oświatowej i inne przeniesienia, które powodują zwiększenie planów finansowych dla jednostek oświatowych na wynagrodzenie dla poszczególnych szkół.

Dokonano też zmiany dotacji, które były przeznaczone dla SP ZOZ w Sokółce na początku roku na uzupełnienie różnych programów. W związku z potrzebą zakupu aparatu do hemodializ, Zarząd Powiatu przychylił się do prośby i zmienił przeznaczenie dotacji.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania do tego projektu. Pytań nie było. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji stałych, które obradowały nad projektem uchwały o stanowiska w tej sprawie. Przewodniczący komisji przedstawili opinie o projekcie uchwały.

Stanowisko Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywne.

Stanowisko Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa jest pozytywne.

Stanowisko Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywne.

Stanowisko Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywne.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Białomyzgo.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Głosów „za” było – 15, „wstrzymujących się” - 1. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011 został podjęta.

Uchwała Nr X/67/2011 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011 - załącznik Nr 7 do protokołu.

Pkt 9

O przedstawienie projektu stanowiska Rady Powiatu w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wartości zamówienia w zakresie „chirurgia ogólna” w rodzaju „leczenie szpitalne” proponowanej dla powiatu sokólskiego w roku 2012 i w latach następnych przez PONFZ, Przewodniczący Rady poprosił Wicestarostę Alicję Rysiejko.

Wicestarosta powiedziała, że Podlaski Oddział NFZ ogłosił konkurs na udzielenie ofert medycznych, w tym również z oddziałem chirurgicznym. Dla naszego powiatu zostały ustalone hospitalizacje ostre i planowe. Jednocześnie występuje różnica środków finansowych w stosunku do roku 2011. Na rok 2011 kontrakt dla SP ZOZ w Sokółce i Dąbrowie Białostockiej wynosił 4.565.000 zł. Propozycja na rok 2012 wynosi 4.121.260 zł, o ok. 444.000 zł mniej niż w 2011 r., na hospitalizacje ostre jest 3.365.000 zł i planowe 755.000,- zł. Jeden ZOZ może przystąpić do jednego zakresu świadczeń.

Wicestarosta dodała, że w 2010 r. była to kwota 4.667.000 zł i z roku na rok jest coraz mniejsza. W innych dziedzinach medycznych dla powiatu sokólskiego kwoty 444.000 zł również nie zagwarantowano, dlatego też postanowiono wyrazić takie stanowisko, które będzie sprzeciwem przeciwko złemu traktowaniu naszego powiatu przy kontraktowaniu usług medycznych.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz, który powiedział, że jest członkiem Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego i pracowano nad tym stanowiskiem. Była między innymi propozycja Komisji, że Rada Powiatu Sokólskiego jest zaniepokojona nierównym odmiennym potraktowaniem naszego powiatu w stosunku do pozostałych w województwie podlaskim.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz zaproponował, aby obecny na sesji dyrektor SP ZOZ w Sokółce wyraził swoje zdanie na temat tego stanowiska. Stwierdził, że istnieje niebezpieczeństwo, że jeśli NFZ podzieli kwotę, która jest przeznaczona na powiat sokólski, może to spowodować, że oba szpitale będą miały straty. Powiedział także, że była propozycja, żeby Sokółka dostała ponad 3 mln zł na hospitalizację, a Dąbrowa, otrzymała hospitalizację planową, zachowałby się w dobrej kondycji ten oddział w Sokółce. Komisja Zdrowia wystąpiła z wnioskiem, aby szpital w Dąbrowie Białostockiej, Zakład Rehabilitacji zajął się rehabilitacją kardiologiczną - ta sprawa byłaby dochodowa, a jeżeli nie będzie konkretnego podziału między szpitalami, oba będą ponosić straty, które będzie pokrywać Powiat. Powiedział też, że Komisja nie zgadza się ze zmniejszeniem 443.954 zł, nie zgadza się również, aby podzielić hospitalizację na hospitalizacje ostre i planowe.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy.

Wiceprzewodniczący powiedział, że nie byłoby zasadne, aby występował dyrektor SP ZOZ w Sokółce dlatego, że nie ma dyrektora SP ZOZ Dąbrowie Białostockiej. Zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Jackiewicza z pytaniem, czy jest on przeciwny temu, że jesteśmy zaniepokojeni tym, że dali nam za mało pieniędzy. Wiceprzewodniczący stwierdził, że w wypowiedzi radnego brakuje symetrii, ponieważ mówi, że jest zaniepokojony, że za mało jest pieniędzy i jednocześnie sugeruje, żeby szpital w Dąbrowie Białostockiej brał co mu dają i brał w większe zadłużenie. Powiedział, że jako radni całego Powiatu, winni wyrazić zaniepokojenie, że zabrano nam pewną pulę pieniędzy.

W dyskusji głos zabrał Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Romuald Gniedziejko i podkreślił, że szpital w Dąbrowie Białostockiej został postawiony przed faktem. Powiedział, że Komisja w swoim stanowisku nie opowiedziała się, żeby tak było i tą kwestię pozostawiła dyrektorom, którzy mieli podjąć zasadne postępowanie. Takie było stanowisko Komisji, tylko jeden głos był za tym, żeby taki podział środków nastąpił, reszta komisji się wstrzymała.

Ponownie głos w dyskusji zabrał Wiceprzewodniczący Jerzy Białomyzy, który powiedział, że Komisja się wstrzymała, ponieważ z wypowiedzi dyrektorów wynikało, że sprawa już na początku została rozstrzygnięta. Jakie będą losy obu szpitali zależy od wielu czynników. Stanowisko Komisji było takie dlatego, że dyrektorzy sugerowali, że NFZ nie wycofa się pod

wplywem nacisku. Chcąc ratować oddział chirurgii w Dąbrowie Białostockiej to stanowisko było takie.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz wyjaśnił, że w jego wypowiedzi chodziło, że on nie chce, aby nasz Powiat w stosunku do innych powiatów został potraktowany gorzej, dlatego na Komisji głosował, za tym stanowiskiem. Zaproponował, aby drugie zdanie w stanowisku brzmiało „...o drastyczne zmniejszenie środków o kwotę...” wówczas nie antagonizowalibyśmy SP ZOZ – ów, czy dyrektorów z NFZ-em. Zwrócił się jeszcze raz o dopuszczenie do głosu dyrektora SP ZOZ w Sokółce.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Romuald Gnidziejko powiedział, że Komisja wyraziła zaniepokojenie nie tylko pieniędzmi, ale także pacjentami, którzy byli leczeni za te pieniądze, ten aspekt został pominięty w stanowisku.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił dyrektora SP ZOZ Jerzego Kułakowskiego o wyrażenie opinii.

Dyrektor SP ZOZ w Sokółce powiedział, że intencją tego stanowiska jest dociekanie, co się stało z pieniędzmi. Szpital w Sokółce złożył ofertę na hospitalizację ostrą, ale nie wie co zrobił szpital Dąbrowie Białostockiej. Gdyby złożył ofertę w jednym zakresie to by się okazało, że ubiegają się o kwotę 3.366.000 zł, kwota 750.000 zł pozostaje w dyspozycji NFZ. W takiej sytuacji powiat sokólski straciłby ok. 1.200.000 zł na leczenie pacjentów w zakresie chirurgii. Dyrektor powiedział, że w innych powiatach jest tylko jeden szpital i jeden oddział chirurgii, jest powiedziane, że szpital może uczestniczyć w konkursie tylko w jednym zakresie. Dodał, że w latach poprzednich nie było niewykonań przez szpitale, więc niczym nieuzasadnione jest zmniejszanie środków przez NFZ.

Dyrektor wyjaśnił sprawę konkursu na hospitalizację planową, który został ogłoszony dla całej grupy pozostałych powiatów w województwie podlaskim. Podkreślił, że trzeba wspólnie zawalczyć o te pieniądze, jeżeli nie w zakresie chirurgii, to w jakimkolwiek innym. Zaznaczył również, że umowy z NFZ zawierane są na 5 lat i jego zdaniem jest to typowa sytuacja, gdzie NFZ próbuje ZOZ-om te środki ograniczyć.

Ponownie głos zabrał Wiceprzewodniczący Antoni Jackiewicz i powiedział, że pomimo, że nie jest przekonany co do niektórych zapisów, ale żeby nie być posądzony, że jest przeciwko, będzie głosować „za”.

Ponownie głos zabrał dyrektor SP ZOZ w Sokółce Jerzy Kułakowski i odniósł się jeszcze do wartości punktu w roku bieżącym i na rok przyszły. Powiedział, że jest to niespełna 2 % wzrostu ceny, przy jednoczesnym jednakowym obniżeniu ilości punktów. Środków jest mniej, negocjacje z Funduszem są tylko z nazwy, albo szpital bierze to co mu proponują, albo nie. Dyrektor odniósł się jeszcze raz do stanowiska Rady i powiedział, że nie warto prowadzić walki między szpitalami w zakresie hospitalizacji ostrej. Wyjaśnił na przykładzie szpitala w Sokółce, w którym oddział chirurgii w pełni bilansuje się przy kontrakcie ok. 3 mln. Jest to jednak granica gdzie oddział zapracowuje na swoje koszty, które na zakończenie roku poprzedniego wynosiły 3.200.000 zł.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad stanowiskiem Rady Powiatu w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wartości zamówienia w zakresie „chirurgia ogólna” w rodzaju „leczenie szpitalne” proponowanej dla powiatu sokólskiego w roku 2012 i w latach następnych przez PONFZ.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Głosów „za” było – 15, „wstrzymujących się” – 1. Stanowisko Rady Powiatu zostało przyjęte.

Stanowisko Rady Powiatu w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wartości zamówienia w zakresie „chirurgia ogólna” w rodzaju „leczenie szpitalne” proponowanej dla powiatu sokólskiego w roku 2012 i w latach następnych przez PONFZ - załącznik Nr 8 do protokołu.

Pkt 10

W punkcie interpelacje i zapytania radnych głos zabrał radny Stanisław Kozłowski, który powiedział, że:

1) Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin stanowią konstytucję gminną w zakresie gospodarowania przestrzenią i zobowiązują administrację publiczną wszystkich szczebli i mieszkańców do ich przestrzegania. Radny miał zgłoszenia wyborców z miasta Sokółka, że nie zawsze miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony w marcu 2006 r. jest przestrzegany. Zgłoszenie dotyczyło podziału nieruchomości przy ul. Konopnickiej z przedłużeniem do ul. Górnej w kierunku CPN, do Eskimosa.

2) Drugi fakt, to podział terenu w rejonie ul. Niemena, Grechuty, Mikołajczyka i Jana Tarasiewicza. Radny spytał: czy to jest prawda, że są odstępstwa od zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a jeżeli tak, to ile jest takich przypadków na terenie Sokółki i czego one dotyczą?

3) Radny spytał, dlaczego, jeżeli to jest prawda, starosta jako organ administracji publicznej przyjmuje do zasobów geodezyjnych dokumentację niezgodną z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

4) Nawiązując do pierwszego pytania radny spytał, że jeżeli to jest prawda, to jakie działania zostały podjęte, aby w przeszłości nie występowały tego typu zdarzenia.

5) W nawiązaniu do poprzedniej sesji, na której zadał pytanie, czy były składane wnioski wspólne z gminą na budowę drogi powiatowej w ramach „schetynówek” była odpowiedź, że tak. Radny więc pyta jak został załatwiony wniosek, czy pozytywnie czy negatywnie? Dodał, że prasa podała, że już wnioski były rozpatrywane i były nawet odwołania z jednego powiatu i siedmiu gmin. Zapytał, czy jeżeli nie zostaliśmy zakwalifikowani, to czy złożyliśmy odwołanie.

6) Następnie radny powiedział, że dnia 13 września 2011 r. do Rady Powiatu wpłynęło pismo od radnych Rady Miejskiej w Sokółce o ujęcie w budżecie na rok 2012 budowy drogi powiatowej wspólnie z gminą Sokółka na odcinku drogi nr 19 przez miejscowości Zawistowszczyzna, Igrzyły do Geniusz z uwagi, że jest to droga powiatowa; ona stanowi zaplecze do stacji przeładunkowej i innych użytkowników drogi, a radni miejscy nie mają informacji zwrotnej zapytał, co się z wnioskiem stało.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy udzielił głosu radnemu Andrzejowi Szumile.

Radny powiedział, że jest zaniepokojony faktem, że nie ma żadnego formalnego składowiska na przyjmowanie śmieci. Wystąpił z wnioskiem o usystematyzowanie działań wspólnie z gminą. Dodał, że wszystkie zakłady zajmujące się wysypiskami mają zezwolenie od Starosty na

składowanie. Radny jest zainteresowany wysypiskiem w Karczach prowadzonym przez spółkę EURO-SOKÓŁKA w związku z tym składa interpelację:

- 1) Jakie warunki Starostwo Powiatowe w Sokółce postawiło spółce EURO-SOKÓŁKA zezwalając na magazynowanie czasowe sprasowanych śmieci?
- 2) Czy były podjęte ze strony Wydziału Ochrony Środowiska jakiegokolwiek czynności monitorowania i kontroli? Jeżeli nie, to kto powinien takie badania monitoringowe wykonać?

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy udzielił głosu radnemu Jarosławowi Hołowni.

Radny przystąpił do zadawania pytań, kierując je do określonych osób, pierwsze pytanie skierował do Wicestarosty.

- 1) Czy Zarząd już rozpatrzył zasady wniosku SP ZPO w Krynkach dotyczący rozbudowy oddziału łóżkowego o 42 m², jeśli tak, to jaką podjął decyzję w tej kwestii?

Do członka Zarządu Czesława Poskrobko:

- 2) 11 października 2011 r. Zarząd wyraził wolę podjęcia inicjatywy w zakresie bezpośredniej współpracy pomiędzy Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Białymstoku, a Powiatem Sokólskim, czy nadano już bieg tej sprawie?

Do członka Zarządu Sławomira Kraśnickiego :

- 3) 21 października 2011 r. Zarząd rozpatrzył wniosek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku dotyczący realizacji projektu „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – cz. II administracja samorządowa”. Czy Zarząd zdecydował się do jego przystąpienia, jaka jest wartość projektu, jaki jest wymagany udział własny? Jakie wątpliwości dotyczące tego projektu miał Zarząd?

Pytanie radnego do Wicestarosty:

- 4) Czy Zarząd Powiatu zamierza zająć się przebudową chodnika na ul. Kresowej, chodzi o obniżenie 5 krawężników przy przejściu dla pieszych przed posesją przy ul. Kresowej 15 bowiem przejście to stanowi zagrożenie dla pieszych, a szczególnie dla matek z wózkami. Radny prosi Zarząd o zabezpieczenie kwoty na 2012 r. na wykonanie tego zadania oraz Komisję Transportu o udanie się na miejsce i zapoznanie się ze sprawą.

Na postawione pytania dotyczące protokołu z poprzedniej sesji Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poinformował radnego Hołownię, że jest termin statutowy na wnoszenie uwag do protokołu i wszelkie uwagi do protokołu, które radny wnosi nie będą w protokole odnotowane. Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy powiedział, że wyraża uznanie dla pracy protokółanta.

Przewodniczący Rady zamknął punkt interpelacji i pytań radnych.

Pkt 11

Wiceprzewodniczący Jerzy Białomyzy udzielił odpowiedzi radnemu Stanisławowi Kozłowskiemu, że pismo od radnych miejskich dotarło do Przewodniczącego Rady i zapytał, czy odczytać.

O głos poprosił będący na sesji radny Rady Miejskiej w Sokółce Wojciech Januszkiewicz, który poinformował radnego Kozłowskiego, że pismo otrzymali, chodziło mu oto, żeby powiedzieć, że takie pismo w ogóle było. Dodał, że droga 3/711 prowadzi przez Zawistowszczyznę i Igrzły i często służy jako obwodnica ruchu międzynarodowego. Radny powiedział, że skoro jest to droga powiatowa, radni zwracają się, aby w którymś budżecie uwzględnić utwardzenie tej drogi.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poinformował, że na zadane pytania odpowiedź będzie udzielona w stosownym czasie.

Pkt 12

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia i podziękował Dyrektorowi Pulowi za błyskawiczną interwencję, za usunięcie znaku „przejście dla pieszych” stojącego naprzeciwko domu na ul. Kresowej.

Radny Jarosław Hołownia skierował prośbę do przewodniczących komisji stałych o przysyłanie zawiadomień o posiedzeniach komisji ponieważ chciałby w nich uczestniczyć. Zaproponował, aby razem z zawiadomieniami o sesji i komisjach, w których uczestniczy, wysyłać zawiadomienia o innych komisjach. Dodał, że wskazane by było, aby wraz zawiadomieniami o sesji również zawiadomienia o komisjach znajdowały się na BIP, ponieważ jest zainteresowanie mieszkańców udziałem w komisjach.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz, który powiedział, że jeżeli radni powiatowi pozwolimy, aby oba szpitale ze sobą konkurowały, to stracą oba szpitale. Stwierdził, że źle się stało, że dyrektorom, którzy zwrócili się o pomoc, my im nic nie podpowiedzieliśmy. Zaproponował radnym, żeby wszyscy zajęli się tym problemem, bo to problem wszystkich. Zaproponował również pracować nad restrukturyzacją tych szpitali, wypracować stanowisko Rady, bo szpitale będą nadal się zadłużać. Dodał, że nikt nie chciał tej sprawy poruszać, unikano tego problemu, a to do niczego nie prowadzi.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powiedział, że jak się nie zmieni system dofinansowania nic nie poradzimy, gdyż nie posiadamy środków, które by nas wspierały. Nadmienił, że poręczyliśmy pożyczki dla ZOZ. Stwierdził, że dyrektorzy są samodzielni i takie decyzje podejmują.

Pkt 13

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec z powodu wyczerpania porządku obrad sesji zamknął obrady o godzinie 15:30.

Protokolowała

Małgorzata Ejsmont

Przewodniczący Rady

Kazimierz Łabieniec