

PROTOKÓŁ NR IV/2011

IV sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 11 lutego 2011 r.

Pkt 1

Sesję rozpoczęto o godz. 12-tej. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8.

Obrady V sesji Rady Powiatu otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec. Przewodniczący na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych. Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały.

Obrady sesji protokółowała Janina Wojciechowska inspektor w Starostwie Powiatowym w Sokółce.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu

Przewodniczący Rady powitał wszystkich radnych i zaproszonych gości. Szczególnie serdecznie Przewodniczący powitał Prezesa Podlaskiego Wojewódzkiego Związku Kombatantów Pana Maurycego Birulę i Wiceprezesa Zdzisława Tabora, Panią Ewę Drewniak i Pana Władysława Mudrewicza oraz Dyrektora SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej Helenę Hawrylik.

W obradach sesji uczestniczyli Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel i radca prawny Andrzej Godlewski.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powiedział, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad dzisiejszej sesji i zapytał, czy są wnioski o zmianę przedstawionego porządku obrad.

Głos zabrał Jarosław Sylwester Hołownia, który wniósł o zmianę następujących punktów porządku sesji:

- 1) skreślenie punktu 12 „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2011”,
- 2) skreślenie punktu 14 „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020”,
- 3) skreślenie punktu 15 „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011”
i poprosił ogłoszenie 10 minutowej przerwy.

Radny uzasadniając zaproponowane zmiany w porządku sesji powiedział, że ponieważ skreślenie powyższych punktów z porządku sesji dotyczy kluczowych uchwał, przed podjęciem decyzji w sprawie zmian prosi o ogłoszenie przerwy w celu przeprowadzenia konsultacji między radnymi lub z Zarządem, aby był czas na podjęcie decyzji. Radny poinformował, że skreślenie powyższych punktów wiąże się z wieloma aspektami, które są kluczowe dla działania Rady Powiatu w 2011 r. i jeżeli jego wnioski zostaną przegłosowane pozytywnie to proponuje, aby tymi zagadnieniami zająć się na najbliższej sesji.

Następnie radny poinformował, że analizując projekt uchwały w sprawie ustalenia godzin pracy aptek doszedł do wniosku, że nie był on rzetelnie przygotowany, tzn. nie był skonsultowany z

podmiotami, których uchwała dotyczy, czyli z przedstawicielami aptek, gdyż zrobił rozeznanie wśród aptek sokólskich. Radny powiedział, że nie zgadzają się np. godziny pracy apteki przy ul. Sikorskiego 40. Następnie radny poinformował, że na dzisiejszej sesji są przedstawicielki dwóch aptek z Sokółki, które chciałyby coś wnieść w sprawie, dlatego prosi o udzielenie im głosu. Z wyżej wymienionych powodów zaproponował skreślenie tej uchwały z porządku obrad i odłożenie jej na najbliższą sesję.

Uzasadniając skreślenie punktu 14 porządku sesji radny powiedział, że w objaśnieniach do uchwały jest bardzo niepokojący zapis, że z powodu znacznego zadłużenia Powiatu nie planuje się zadań inwestycyjnych na lata 2010 – 2013. Sugeruje to, że w latach 2012-2013 Powiat Sokólski nie będzie robił żadnych inwestycji. Radny uważa, że istnieje możliwość przesunięcia pewnych kwot w budżecie i przeznaczenie ich na realizację dwóch zadań drogowych. Radny poinformował, że sołtysi wsi Igryły i Zawistowszczyzna w dniu 27 stycznia 2011 r. złożyli do Przewodniczącego Rady wniosek podpisany przez 130 mieszkańców wsi w sprawie rozpoczęcia w 2011 r. inwestycji na drodze powiatowej. Radny powiedział, że to pismo miało być skierowane do Zarządu i zapytał, czy Zarząd zajmował się tą sprawą, gdyż chodzi o to, aby w 2011 r. rozpocząć tę inwestycję. Radny dodał, że Burmistrz Sokółki i radni gminy zadeklarowali dołożenie do 50% wartości tej inwestycji, jeżeli zostanie rozpoczęta.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radny uzgadniał to z Burmistrzem.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia odpowiedział, że Burmistrz na sesji powiedział, że jeżeli będzie rozpoczęta procedura, to Gmina wpisze inwestycję do budżetu. Następnie radny poinformował, że drugim zadaniem drogowym jest droga powiatowa na odcinku Sokółka – Słojniki, która jest ważnym ciągiem komunikacyjnym łączącym Sokółkę ze wsiami Pawełki – Słojniki – Janowszczyzna. W tym przypadku Burmistrz i radni również zaoferowali udział środków w realizacji inwestycji. Kontynuując wypowiedź radny powiedział, że w projekcie uchwały jest zapis, że w budżecie Powiatu na 2012 r. planowany się dochód ze sprzedaży nieruchomości po Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce i uważa, że tę nieruchomość trzeba sprzedać w 2011 r. i rozpocząć inwestycję.

Zgodnie z uzasadnieniem radnego skreślenie punktu 15 porządku sesji podyktowane jest potrzebą wprowadzenia proponowanych zmian, jak i ewentualnym uwzględnieniem wszystkich wniosków, które radni przedstawiają w tym punkcie. Wnioski, które prawdopodobnie zostaną zgłoszone, nie będą mogły być przegłosowane w dniu dzisiejszym, gdyż muszą być zaakceptowane przez Zarząd i Komisje i dlatego uchwalenie budżetu w dniu dzisiejszym jest nie możliwe.

Następnie radny nadmienił, że panie z aptek są bardzo zaskoczone, że ten projekt uchwały został tak szybko zaakceptowany. Zaapelował do Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu przedstawicielkom aptek i po ich wysłuchaniu ogłoszenie 10 minutowej przerwy, a po przerwie o poddanie jego wniosków pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odnosząc się do wypowiedzi radnego powiedział, że radny powinien zdawać sobie sprawę, że nad projektem budżetu pracowali wszyscy radni i wszyscy mieli prawo się wypowiedzieć, co też czynili. Budżet był analizowany przez wszystkie stałe Komisje Rady, jak i Komisję Budżetu z udziałem Przewodniczących Komisji. Procedura dotycząca uchwalenia budżetu została przeprowadzona zgodnie z wymogami prawnymi i nie można tego w tej chwili zburzyć.

Radny Stanisław Kozłowski zgłosił wniosek o zmianę porządku sesji polegająca na przeniesieniu pkt 16 „Interpelacje i zapytania radnych” po pkt 5 jako pkt 6, gdyż tak mówi Statut Powiatu i jest to podyktowane względami praktycznymi, ponieważ daje możliwość przygotowania odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady wyjaśnił radnemu, że Statut Powiatu nie określa, w którym punkcie porządku sesji ma być umieszczony punkt „Interpelacje i zapytania radnych”, a jedynie, że taki punkt ma być w porządku sesji.

Starosta Franciszek Budrowski w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił wniosek o odrzucenie wszystkich wniesionych propozycji zmian do porządku sesji i pozostawienie porządku w wersji ustalonej przez Przewodniczącą Rady. Następnie zaproponował przegłosowanie jego wniosku jako najdalej idącego.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia poparł wniosek radnego Stanisława Kozłowskiego dotyczący zmiany porządku sesji i powiedział, że w poprzedniej kadencji przez wiele miesięcy o to walczył, ale jego wnioski zawsze były odrzucane. Co do wniosków o zmianę porządku sesji, to będzie przekonywał radnych, aby jeszcze raz je przeanalizowali i podjęli decyzję w głosowaniu. Następnie jeszcze raz poprosił o udzielenie głosu przedstawicielkom aptek.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Białomyzy, który powiedział, że z tego co mówi radny Hołownia wynika, że jest jedynym sprawiedliwym i walczy o różne sprawy, zarówno dla Powiatu Sokólskiego, jak i Rady Powiatu. Odnosi jednak nieodparte wrażenie, że wszystko to jest demagogią, gdyż po zastanowieniu się nad wszystkim o czym mówi radny nie można znaleźć zasadności, ponieważ nie ma to odniesienia do rzeczywistości. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że nie może być tak, że radny podważa pracę radnych w komisjach stałych, w których ta praca miała miejsce. Wszyscy radni w komisjach pracowali i nie można w taki sposób postponować ludzi sugerując, że wszyscy radni pracując w komisjach nie zrobili nic, jedynie tylko radny Hołownia głęboko wszystko przeanalizował i powiedział, to co powiedział. Ustosunkowując się do zaproponowanych przez radnego remontów dróg Wiceprzewodniczący uważa, że każdy radny może wskazać nie mniej ważne co najmniej 3 drogi, ale nikt w tym momencie o tym nie mówi, gdyż każdy wie jaki jest budżet Powiatu i jakie są możliwości. Ponadto, jeżeli chodzi o to, że gmina Sokółka dołoży, to jest tak, że każda gmina tak samo robi. Wiceprzewodniczący Rady wyraził obawę, że społeczeństwo może być poinformowane, że tylko radny Hołownia walczy o drogi w konkretnej miejscowości, zaś pozostali radni nie robią w tej kwestii zupełnie nic, co jest oczywiście nieprawdą.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku Starosty o odrzucenie zgłoszonych zmian do porządku obrad i pozostawienie porządku obrad w wersji ustalonej na wstępie.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad wnioskiem Starosty Sokólskiego jako najdalej idącym i przyjęcie porządku obrad w formie przez niego zaproponowanej.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było – 11, „przeciw” - 6, „wstrzymujących się” - 2. Wniosek Starosty został przyjęty.

Porządek IV sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów II i III sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady za II półrocze 2010 r.
6. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2010.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2011.
8. Zatwierdzenie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2011.
9. Przedłożenie przez komisje stałe Rady planów pracy na rok 2011.

10. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania wiceprzewodniczących Rady Powiatu Sokólskiego do dokonywania czynności związanych z podróżami służbowymi Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2011.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia jednolitego tekstu Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 - 2020.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011:
 - 1/ przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
 - 2/ odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu,
 - 3/ przedstawienie przez Komisję Budżetu i Finansów opinii zbiorczej o budżecie,
 - 4/ dyskusja,
 - 5/ głosowanie nad projektem uchwały budżetowej Powiatu.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
19. Zamknięcie sesji.

Pkt 3

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował Radę, że radny Jarosław Sylwester Hołownia wniósł uwagi do protokółów II i III sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 17 i 30 grudnia 2010 r. Przewodniczący Rady powiedział, że szczegółowo zapoznał się z wniesionymi uwagami do protokółów. Następnie poinformował, że po ich przeanalizowaniu dokonał sprostowania protokołu Nr II/10 z dnia 17 grudnia 2010 r. w punkcie 6 na stronie 7. Przewodniczący powiedział, że pozostałe uwagi radnego nie wnoszą niczego merytorycznego i nie wpływają na treść protokołu. W związku z uwzględnieniem zmian w protokole sesji z 17 grudnia 2010 r., w dniu 10 lutego 2011 r. sporządzono protokół uzupełniający, którego treść odczytał.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zarzucił kłamstwo i uczynił tym podobne uwagi. Przewodniczący Rady zwrócił radnemu uwagę, że jako osoba publiczna i nauczyciel powinien używać słów, które rozumie. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokółów poprzednich sesji Rady Powiatu z dnia 17 i 30 grudnia 2010 r., które były wyłożone do publicznego wglądu na 7 dni przed dzisiejszą sesją.

Przewodniczący Rady poinformował Radę, że w głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych, głosów „za” było - 18, „przeciw” – 1. Protokoły poprzednich sesji zostały przyjęte.

Pkt 4

Starosta Franciszek Budrowski złożył sprawozdanie z prac Zarządu między sesjami.

Sprawozdanie Starosty – załącznik nr 3 do protokołu

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym sprawozdaniem.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał, czy były rozpatrywane wnioski z 27 stycznia 2011 r. skierowane do Przewodniczącego Rady w sprawie budowy drogi Nr 1297B Igrzyły – Zawistowszczyzna i czy było rozpatrywane jego pismo do Zarządu.

Radny Stanisław Kozłowski powiedział, że 5 stycznia 2011 r. Zarząd podjął dwie uchwały dotyczące ogłoszenia otwartych konkursów ofert na wspieranie realizacji zadań Powiatu Sokólskiego w 2011 r. z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu i z zakresu kultury z podaniem określonych kwot. Stwierdził, że jest dziwne ze względu na to, że dopiero w dniu dzisiejszym jest uchwalany budżet Powiatu na rok 2011. Następnie radny poprosił o podanie informacji jak obniżano wartość nieruchomości po Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce w odniesieniu do wartości określonej w pierwszym przetargu.

Starosta Franciszek Budrowski odpowiedział, że nie pamięta jak wyceniano ww. nieruchomość, ale po przerwie przedstawi informację w tej sprawie. Następnie odnosząc się do pytania o ogłoszonym konkursie poinformował, że w miesiącu czerwcu jest ogłaszany jeszcze jeden konkurs na działania z zakresu upowszechniania kultury i wtedy kwota na zadania z tego zakresu jest zwiększana.

Odnośnie ogłoszenia konkursu na realizację zadań z zakresu kultury Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel poinformowała, że taki konkurs może być ogłoszony, ale bez wydatkowania środków. Poinformowała radnych, że do czasu uchwalenia budżetu Powiatu Zarząd pracuje na podstawie projektu budżetu.

Radny Antoni Jackiewicz zapytał, czy w regulaminie nie ma zapisu, że w pierwszym etapie możliwe jest rozdanie do 70% wartości zaplanowanej w budżecie na sport i kulturę fizyczną oraz kulturę.

Starosta odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, o której mówi radny. Następnie Starosta odpowiadając na pytania radnego Hołowni poinformował, że żaden z wniosków, o których mówił radny nie był rozpatrywany przez Zarząd. Odniósł się również do poruszanej przez radnego Hołownię i radnego Kozłowskiego spraw dotyczących kierowania interpelacji do Starosty i poinformował, że w Statucie Powiatu jest zapisane, że interpelacje kieruje się za pośrednictwem Przewodniczącego do Zarządu lub Komisji.

Pkt 5

Starosta Franciszek Budrowski przystąpił do złożenia sprawozdania z realizacji uchwał Rady za II półrocze 2010 r.

W trakcie składania ww. sprawozdania na sesję przybył Wojewoda Podlaski Maciej Żywno, którego powitał Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec i poinformował zebranych, że Wojewoda przybył na obrady celem wręczenia odznaczenia.

Wojewodę powitał również Starosta Franciszek Budrowski i poinformował, że do wręczenia przewidziane są trzy odznaczenia. Następnie poprosił Wojewodę o wręczenie odznaczenia.

Wojewoda Podlaski Maciej Żywno wręczył Srebrny Krzyż Zasługi Kazimierzowi Łabieńcowi Przewodniczącemu Rady Powiatu Sokólskiego przyznany za działalność społeczną na rzecz samorządu i pogratulował odznaczonemu.

Następnie wręczono Kombatanckie Krzyże Pamiątkowe przyznane przez Zarząd Główny Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych dla Pana Wojciecha Drewniaka i Pana Władysława Mudrewicza.

Odznaczenia wręczyli Prezes Podlaskiego Wojewódzkiego Związku Kombatantów Maurycy Birula i Wiceprezes Zdzisław Tabor.

W imieniu męża Wojciecha Drewniaka odznaczenia odebrała Ewa Drewniak.

Starosta Franciszek Budrowski poprosił Wojewodę o zabranie głosu.

Wojewoda Podlaski Maciej Żywno powiedział, że miło mu jest gościć w Sokółce. Jest zazwyczaj tak, że na sesjach Wojewoda pojawia się w terenie w dwóch przypadkach, kiedy dzieje się coś złego i kiedy są wręczane odznaczenia. Od czasu objęcia urzędu Wojewody, czyli około 3 lat, w Sokółce był tylko raz na interwencji kryzysowej. Następnie Wojewoda jeszcze raz pogratulował odznaczonym, a radnym wyboru w nowej kadencji. Poinformował, że w dalszym ciągu będzie kontynuowany program budowy dróg tzw. „schetynówek” i zapewnił, że Powiat Sokólski zapewne utrzyma tradycję składania dużej ilości skutecznych wniosków, które są oceniane bardzo wysoko. Dodał, że zadania budowy dróg będą stopniowo realizowane. Wojewoda poinformował, że w poniedziałek odbędzie się otwarcie obwodnicy Wasilkowa, w którym będzie uczestniczył Minister Grabarczyk.

Starosta Franciszek Budrowski jeszcze raz podziękował Wojewodzie za przybycie.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec ogłosił krótką przerwę w obradach sesji.

Po przerwie Starosta skończył składanie sprawozdania. Starosta przedstawił wycenę nieruchomości po ZSR w Sokółce przy ul. Białostockiej informując, że jest to odpowiedź na pytanie radnego Kozłowskiego. Poinformował, że pierwsza wycena nieruchomości z 2008 r. wynosiła 1 057 tys. zł, druga wycena była zrobiona na przetarg ogłoszony w marcu 2010 r. i wynosiła 757 tys. zł, na który również nie znaleziono nabywcy, następny przetarg w grudniu 2010 r. określony był na kwotę 680 tys. zł i był również nieskuteczny, zaś ostatni przetarg ogłoszony 10 lutego 2011 r. opiewa na kwotę 595 tys. zł.

Sprawozdanie – załącznik nr 4 do protokołu

Pkt 6

Członek Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Kierownik Wydziału Komunikacji i Dróg Robert Rybiński przedstawił sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2010.

Sprawozdanie - załącznik nr 5 do protokołu

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zapytał, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania.

Pytań do sprawozdania nie było.

Pkt 7

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec przedstawił plan pracy Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2011. Poinformował, że nad planem pracy obradowały wszystkie Komisje Rady.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedstawionego planu pracy Rady Powiatu Sokólskiego.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który powiedział, że w zaproponowanym planie pracy Rady Powiatu zapisane są stałe punkty zaproponowane przez Zarząd i nie ma miejsca na inicjatywę uchwałodawczą radnych, klubów radnych i komisji, co jest zapisane w Statucie. Radny złożył wniosek, aby w projekcie Planu pracy Rady Powiatu dodać pkt 5 w brzmieniu: „Rozpatrywanie projektów uchwał zgłoszonych przez radnych, kluby radnych, komisje, z ewentualnym dopisaniem wyrazów „nie później niż na drugiej sesji”. Termin realizacji tego punktu miałby być realizowany na bieżąco.

Przewodniczący Rady Kazmierz Łabieniec poinformował radnego, że § 24 Statutu określa, kto może składać inicjatywę uchwałodawczą i nie zamyka się tu drogi do działania radnym.

Ustosunkowując się do propozycji radnego Hołowni Starosta Franciszek Budrowski poinformował go, że Zarząd Powiatu nie brał udziału w opracowywaniu Planu pracy Rady, ponieważ jest to zadanie Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad wnioskiem radnego Jarosława Sylwestra Hołowni.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” - 15, „wstrzymujących się” - 3. Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii komisji o planie pracy Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja zajęła pozytywne stanowisko o planie pracy Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2011.

Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Walenty Jarosz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała plan pracy Rady Powiatu na rok 2011.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gniedziejko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała plan pracy Rady Powiatu na rok 2011.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Andrzej Szumiło poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała plan pracy Rady Powiatu na rok 2011.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odczytał treść uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2011 i poprosił o przegłosowanie jej podjęcia.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujących się” - 1. Uchwała została podjęta.

Uchwała nr IV/23/2011 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2011 – załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt 8

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Skórski przedstawił plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2011 i poinformował, że został on pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał, kiedy był zatwierdzony plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2011 i w jaki sposób odbyła się procedura. Następnie nawiązując do pkt 3 planu powiedział, że uważa, że kontroli w jednostkach organizacyjnych powinno się dokonywać nie tylko w jednostkach wskazanych przez Radę Powiatu. Następnie zgłosił wniosek, aby zapis w tym punkcie otrzymał brzmienie: „Kontrola jednostek organizacyjnych wskazanych przez Radę Powiatu, radnych, kluby radnych lub komisje” oraz dodanie pkt 4 w brzmieniu: „Kontrola realizacji wszystkich projektów drogowych od roku 2006”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Skórski odpowiedział, że plan kontroli komisji Rewizyjnej na rok 2011 został opracowany i przyjęty przez Komisję w dniu 11 lutego 2011 r. Następnie zaproponował, aby radny zapoznał się z częścią Statutu dotyczącą opracowywania planu kontroli Komisji Rewizyjnej, gdzie jest mowa, że jeżeli będą zgłoszone wnioski do przeprowadzenia kontroli, to będą one realizowane.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zachęcił radnego do czytania Statutu i zarządził głosowanie nad wnioskami zgłoszonymi przez radnego Hołownię.

Wniosek w sprawie zmiany pkt 3 planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2011:

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 2, „przeciw” - 13 „wstrzymujących się” - 4. Wniosek odrzucono.

Wniosek w sprawie dodania pkt 4 do planu kontroli Komisji Rewizyjnej do roku 2011:

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 1, „przeciw” - 14, „wstrzymujących się” - 4. Wniosek odrzucono.

Starosta Franciszek Budrowski nawiązując do wniosku radnego Hołowni w sprawie dokonania kontroli wszystkich projektów drogowych od 2006 r. poinformował, że projekty, o których mówił radny, obecnie są kontrolowane już po raz dziewiąty, zarówno przez NIK jak i inne organy. Z wynikami kontroli można się zapoznać. Starosta dodał, że jeśli radny chce, nie ma żadnych przeszkód w przeprowadzeniu wnioskowanej kontroli jako kolejnej dziesiątej. W sprawach realizacji dróg kontrole są prowadzone na bieżąco.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał treść uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2011 i poprosił o przegłosowanie jej podjęcia.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujących się” - 1. Uchwała została podjęta.

Uchwała nr IV/24/2011 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2011 – załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 9

Komisje stałe przedłożyły Radzie Powiatu swoje plany pracy na rok 2011:

- 1/ Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki przedstawił plan pracy Komisji Budżetu i Finansów Publicznych na rok 2011,
- 2/ Przewodniczący Komisji Romuald Gniedziejko przedstawił plan pracy Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego na rok 2011.
- 3/ Przewodniczący Komisji Walenty Jarosz przedstawił plan pracy Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na rok 2011,
- 4/ Przewodniczący Komisji Andrzej Szumiło przedstawił plan pracy Komisji Oświaty Kultury i Sportu na rok 2011.

Plany pracy komisji - załączniki nr 8, 9, 10 i 11 do protokołu.

Pkt 10

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji punktu porządku sesji w sprawie delegowania dwóch radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku i poinformował, że w związku z ustaniem członkostwa dwóch radnych wchodzących w skład Komisji w związku z wygaśnięciem mandatów, należy uzupełnić skład Komisji o dwóch radnych. Poinformował, że oprócz zgłoszonej i wpisanej w projekcie uchwały kandydatury Czesława Poskrobko należy zgłosić jeszcze jednego kandydata.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który powiedział, że ponieważ większość radnych głosowało przeciw jego kandydaturze do udziału w składzie Komisji Budżetu i Komisji Rewizyjnej, zgłasza swoją kandydaturę do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gnidziejko powiedział, że Komisja na swoim posiedzeniu wybrała delegata do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku i jest nim radny Jan Ryszard Kotuk.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zapytał, czy kandydaci wyrażają zgodę do udziału w Komisji i po uzyskaniu zgody na kandydowanie, zarządził głosowanie nad zgłoszonymi kandydatami do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku:

1) Czesław Poskrobko:

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” - 18, „wstrzymujących się” - 1.

2) Jan Ryszard Kotuk:

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” - 18, „wstrzymujących się” - 1.

3) Jarosław Sylwester Hołownia:

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 3, „przeciw” - 12, „wstrzymujących się” - 4.

Do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku zostali delegowani radni:

1) Czesław Poskrobko,

2) Jan Ryszard Kotuk.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał treść uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 18, „wstrzymujących się” - 1. Uchwała została podjęta.

Uchwała nr IV/25/2011 w sprawie delegowania dwóch radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku – załącznik nr 12 do protokołu.

Pkt 11

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczących Rady Powiatu do wystawiania polecenia wyjazdu służbowego dla przewodniczącego Rady Powiatu. Powiedział, że zgodnie z przepisami stanowiącymi podstawę prawną do uchwały Rada Powiatu upoważnia wiceprzewodniczącego rady powiatu do wystawiania polecenia służbowego dla przewodniczącego Rady. Ze względu na to, że w Radzie Powiatu jest dwóch wiceprzewodniczących takie upoważnienie jest zasadne i niezbędne.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczących Rady Powiatu do wystawiania polecenia wyjazdu służbowego dla przewodniczącego Rady Powiatu i zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19. Uchwała została podjęta.

Uchwała nr IV/26/2011 w sprawie w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczących Rady Powiatu do wystawiania polecenia wyjazdu służbowego dla przewodniczącego Rady Powiatu – załącznik nr 13 do protokołu.

Pkt 12

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun

przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2011.

Kierownik powiedziała, że na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne Rada Powiatu, po zasięgnięciu opinii wójtów i burmistrzów z terenu powiatu i samorządu aptekarskiego, ustala rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu. Kierownik powiedziała, że projekt uchwały został przygotowany w dniu 13 grudnia 2010 r. i w dniu 14 grudnia 2010 r. został przesłany do zaopiniowania do wszystkich wójtów i burmistrzów oraz do Okręgowej Rady Aptekarskiej. Żaden z tych podmiotów nie zgłosił uwag. W dniu 22 grudnia z Okręgowej Rady Aptekarskiej wpłynęła również odpowiedź, że nie ma zastrzeżeń do przesłanego projektu uchwały. Następnie w dniu 27 grudnia 2010 r. projekt uchwały, uwzględniający godziny pracy i rozkład dyżurów, został przesłany do wszystkich aptek działających na terenie powiatu. Wszystkie apteki miały możliwość zgłoszenia uwag do projektu uchwały, ale żadnych uwag nie zgłosiły. Kierownik Lila Anna Micun stwierdziła, że warunki formalne do podjęcia uchwały zostały spełnione.

Przewodniczący Rady powiedział, że z wyjaśnień Kierownika Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich wynika, że opinia radnego Hołowni na temat pracy aptek zgłoszona na początku sesji została już wyjaśniona. Zwracając się do radnego Przewodniczący powiedział, że jeżeli zbiera takie opinie, to na wstępie powinien zasięgnąć informacji w Starostwie Powiatowym. Ponadto powiedział, że radny jest radnym już w kolejnej kadencji i zna procedury związane z podjęciem uchwały, gdyż wcześniej były podejmowane uchwały w sprawie godzin pracy aptek.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że w załączniku nr 1 w poz. Apteka „INA” pod adresem Sokółka, ul. Sikorskiego 40 podano, że apteka „Ina” w Sokółce pracuje od 7³⁰ do 15³⁰.

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun odpowiedziała radnemu, że takie godziny pracy podała apteka. Następnie powiedziała, że jeżeli radny jest rzecznikiem tej apteki, to powinien wiedzieć, że apteka ta zalega z czynszem dla SP ZOZ w Sokółce na kwotę 15 tys. zł, z czego wszystkie jej zobowiązania wobec SP ZOZ na koniec stycznia 2011 r. wynoszą łącznie 22 tys. zł i SP ZOZ nie może poradzić z tą panią, która uparczywie zalega z zobowiązaniami. Kierownik nadmieniła, że jeżeli są jakieś sprawy do wyjaśnienia, to Wydział Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich zawsze służy pomocą i dąży do wyjaśnienia każdej sprawy. Poinformowała, że wcześniej apteki pełniły dyżury całotygodniowe, ale na ich prośbę został zmieniony system dyżurów. System dyżurów aptek realizowany jest w oparciu o godziny pracy apteki „cefarmowskiej”, która jest czynna również w niedziele i święta. Proponowane w projekcie uchwały dyżury aptek zapewniają całodobowy dostęp do ich usług.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gniedziejko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Powiedział, że nie ma możliwości, aby Komisja panowała nad systemem pracy aptek. Apteki są samodzielnymi podmiotami i same decydują o czasie pracy. Zadaniem Komisji jest zapewnienie zabezpieczenia czasu pracy i dyżurów, a tym samym dostępu obywateli do apteki. To wszystko w tym przypadku zostało zrobione i dlatego Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2011.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było - 17, „wstrzymujących się” - 1 Uchwała w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2011 została podjęta.

Uchwała nr IV/27/2011 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2011 – załącznik nr 14 do protokołu.

Pkt 13

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia jednolitego tekstu statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej. Kierownik poinformowała, że Rada Społeczna przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej uchwałą Nr XII/20/10 z 20 grudnia 2010 r. przyjęła jednolity tekst Statutu SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej. Powiedziała, że przyjęcie jednolitego tekstu statutu jest uporządkowaniem stanu i nie wprowadza żadnych zmian w strukturze SP ZOZ. Zatwierdzenie przez Radę Powiatu ww. statutu ma na celu ułatwienie korzystania z jego zapisów, jak również wyeliminowanie mogących rodzić się nieporozumień dotyczących jego treści.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gnidziejko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opierając się na zaufaniu do Rady Społecznej przy SP ZOZ, która statut przyjęła.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia jednolitego tekstu statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 18, „wstrzymujących się” - 1 Uchwała w sprawie zatwierdzenia jednolitego tekstu statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej została podjęta.

Uchwała nr IV/28/2011 w sprawie zatwierdzenia jednolitego tekstu statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej – załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził przerwę w obradach sesji w godz. 14³⁵ – 14⁴⁰

Pkt 14

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec udzielił głosu Skarbnik Powiatu Marii Jurgiel.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel uzasadniła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020. Skarbnik powiedziała, że ustawa o finansach publicznych wprowadziła od 2011 r. obowiązek uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej jednostek samorządu terytorialnego i zgodnie z jej wymogami został opracowany projekt uchwały, który zawiera wszystkie elementy nakazane ustawą, a są to między innymi: wykaz przedsięwzięć, dochody i wydatki bieżące budżetu, dochody i wydatki majątkowe budżetu, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub pokrycie deficytu, gwarancje i poręczenia. Prognoza powinna być opracowana na tyle lat, na ile jest zaplanowana realizacja przedsięwzięcia lub zaciągnięte kredyty, czy udzielone poręczenia. Powiat Sokólski udzielił poręczenia dla SP ZOZ w Sokółce, który zaciągnął pożyczkę w NFOŚ na termomodernizację

budynków SP ZOZ do roku 2020 i dlatego przedłożona uchwała w sprawie WPF jest opracowana do roku 2020 .

Skarbnik powiedziała, że w budżecie Powiatu na rok 2011, po autopoprawce przyjętej przez Zarząd Powiatu dochody ogółem wynoszą 63 047 777 zł, w tym: dochody bieżące - 51 796 862 zł, majątkowe - 11 250 915 zł; wydatki ogółem wynoszą - 69 315 908 zł, w tym: wydatki bieżące - 69 315 980 zł, wydatki majątkowe - 17 522 024 zł.

Skarbnik poinformowała, że deficyt roku 2011 wynosi 6 268 131 zł, co planuje się pokryć wolnymi środkami i kredytem. Wieloletnia Prognoza Finansowa w kolejnych latach zakłada wzrost dochodu o około 2% i wydatków około 2%, co wynika ze średniego wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych założonych w budżecie Państwa. Każda zmiana dokonywana w ciągu roku powodująca zmianę dochodów lub wydatków będzie powodowała zmiany w WPF. Skarbnik zwróciła się do radnych z prośbą o uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011-2020 w formie zaproponowanej przez Zarząd Powiatu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia stwierdził, że niedopuszczalnym jest, aby w latach 2012 – 2013 nie było żadnych inwestycji tylko dlatego, że Powiat zadłużył się przed wyborami, aby pokazać, ile to zostało zrobione. Zaproponował, aby w tym punkcie, który wiąże się z punktem następnym sesji, wszyscy przewodniczący stałych komisji przedstawili wszystkie wnioski zgłoszone na posiedzeniu każdej z tych komisji podczas opiniowania tego projektu uchwały, przegłosowane i nie przegłosowane. Radny powiedział, że może tak się zdarzyć na sesji, że wniosek, który nie był zaakceptowany na komisji, zostanie przyjęty przez całą Radę.

Do wypowiedzi radnego odniosła się Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel, która powiedziała, że zadłużenie Powiatu jest takie jak wykazywano w uchwale budżetowej. Zarzut radnego, że w 2011 r. nie planuje się inwestycji jest niewłaściwy, gdyż w tym roku na inwestycje zaplanowano 17 mln zł, co stanowi 20% budżetu Powiatu.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia wyjaśnił, że mówił o latach 2012-2013.

Skarbnik powiedziała, że w latach, o których mówi radny będzie tak, że jeśli pojawią się fundusze na nowe zadanie, to zostaną wprowadzone do budżetu. Dodała, że w budżecie Powiatu może być wprowadzonych tyle zmian, ile będzie trzeba. Podkreśliła, że w 2012 r. będzie nowy budżet i będą nowe rozwiązania.

Głos zabrał radny Romuald Gniedziejko, który powiedział, że nie tylko radny Hołownia potrafi wiele mówić, ale każdy radny również i każdy może zgłosić wniosek. W tym przypadku jest tak, że z posiedzenia każdej Komisji został sporządzony protokół, w którym są zapisane wszystkie wnioski zgłoszone na posiedzeniu. Uważa, że nie ma potrzeby, aby każdy Przewodniczący Komisji przedstawiał obecnie wnioski, od tego są protokoły. Dodał, że jeżeli Przewodniczący Komisji uznają, że jest taka potrzeba, to sami przedstawiają te wnioski.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel powiedziała, że projekt uchwały budżetowej rządzi się swoimi prawami. W dniu 30 sierpnia 2010 r. Rada Powiatu podjęła uchwałę o trybie prac nad projektem uchwały budżetowej, w której określiła kto, kiedy i jakie czynności wykonuje. Podczas opracowywania projektu budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011 wszystkie przepisy tej uchwały zostały zrealizowane.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Hołowni dotyczącym zaprezentowania przez Przewodniczących Komisji wszystkich wniosków zgłoszonych na posiedzeniach Komisji.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było - 1, „przeciw” - 16 „wstrzymujących się” - 1. Wniosek odrzucono.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji o projekcie uchwały.

- 1/ Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Wiesław Pórzecki powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna,
- 2/ Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Walenty Jarosz poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.
- 3/ Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Andrzej Szumiło powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.
- 4/ Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Romuald Gnidziejko przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny Andrzej Szumiło zapytał, jaki jest wskaźnik zadłużenia budżetu w stosunku do dochodów na lata 2017-2020.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel odpowiedziała, że na pewno do tego roku planowane dochody wielokrotnie ulegną zmianie. Będzie rozdanie projektów unijnych, które trzeba będzie wprowadzić do budżetu. Wskaźniki w budżecie określa się kwotowo, a nie procentowo.

Następnie odczytana została Uchwała Nr II-00311-30/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011-2020. Opinia jest pozytywna.

Uchwała Nr II-009311-30/10 Składu Orzekającego RIO z dnia 9 grudnia 2010 r. – załącznik nr 16 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „przeciw” – 1. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020 została podjęta.

Uchwała Nr IV/29/2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020 – załącznik nr 17 do protokołu.

Pkt 15

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła objaśnienia do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu na rok 2011. Powiedziała, że przyjęty projekt budżetu przez Zarząd Powiatu Sokólskiego Uchwałą Nr 395/10 w dniu 10 listopada 2010 r. zakłada wysokość dochodów w kwocie 68 872 821 zł, w tym: dochody bieżące w wysokości 51 796 862 zł, dochody majątkowe w wysokości 17 075 959 zł oraz wysokość wydatków w kwocie 75 303 060 zł, w tym: wydatki bieżące w wysokości 51 792 884 zł, wydatki majątkowe w wysokości 23 509 176 zł.

Ustalono deficyt budżetu na rok 2011 w kwocie 6 430 239 zł, który planuje się pokryć wolnymi środkami i kredytami.

Dochody budżetu stanowią: subwencje - 35 053 091 zł, dotacja na zadania zlecone - 8 137 000 zł, udział w podatku dochodowym od osób fizycznych – 10,25 %, udział w podatku dochodowym od osób prawnych - 1,4 %, budżet Państwa na drogi – 3 000 000 zł, dotacje od Gmin z porozumień - 6 324 214 zł, środki do pozyskania z UE na drogi – 6 384 750 zł, UE na inne programy z Kapitału Ludzkiego - 597 086 zł, dochody od Ministra Sportu – 680 000 zł, dochody z Urzędu Marszałkowskiego – 686 995 zł, dochody z Funduszy Pracy – 755 900 zł, dochody własne – 2 289 783 zł.

Wydatki budżetu.

Na zadania zlecone ustawami przyznana jest cała wysokość planowanych dotacji otrzymanych od Wojewody. Największym zadaniem jest utrzymanie Komendy Powiatowej Straży Pożarnej i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, składki za bezrobotnych bez prawa do zasiłku, prace z zakresu gospodarowania gruntami i nieruchomościami oraz prace geodezyjno – urządzeniowe i kwalifikacja wojskowa.

Największym zadaniem własnym jest oświata i wychowanie wraz z edukacyjną opieką wychowawczą. Na te zadania zaplanowana jest kwota 27 432 407, w tym wydatki majątkowe 4 000 524zł, co stanowi 14,6% całych wydatków. Na dotacje oświatowe 6 347 529 zł co stanowi 23,1% wydatków.

Na zadania inwestycyjne składa się: budowa hali sportowej w Dąbrowie Białostockiej, termomodernizacja Zespołu Szkół w Sokółce, modernizacja i adaptacja pomieszczeń oraz zakup wyposażenia w Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce, zakup kosiarki dla Zespołu Szkół Zawodowych do koszenia boiska.

W strukturach Powiatu jest 6 szkół ponadgimnazjalnych, dwie poradnie Psychologiczno Pedagogiczne, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy oraz przy dwóch szkołach są internaty dla młodzieży. W szkołach i placówkach oświatowych są realizowane programy edukacyjne przy wsparciu środków UE w kwocie 200 000, jest to Archimedes i Lepszy Start Naszą Szansą.

Drugim dużym działem jest transport i łączność w kwocie 22 445 869zł, w tym wydatki majątkowe w kwocie 18 919 652zł, tj. 84,3% wydatków na drogi.

Planowane do realizacji:

- przebudowa drogi powiatowej 1321B Bagny- Jałówka – Kopciówka – Połomin – Krasne – Trofimówka o długości ponad 14 km w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011 i do pozyskania kwota z budżetu Państwa tj. 3 000 000 zł,
- przebudowa ciągu komunikacyjnego Nr 1257 Kuźnica – Litwinki – Bieniasze – Śniczany – Jurasze – Sidra i Nr 1252 Sidra – Słomianka w ramach Programu Współpracy Transgranicznej 2007 – 2013 Polska – Białoruś – Ukraina o długości 13,5 km.

Zaplanowane są również dotacje w kwocie 1 743 580 zł dla gmin, które przejęły drogi powiatowe na czas budowy i otrzymały dofinansowanie w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011. Jest to droga na terenie gminy Dąbrowa Białostocka Nierośno – Reszkowce i gminy Korycin; kilka dróg w ramach programu nazwanego Integracja Dróg Lokalnych tj. 1318B Korycin – Zakale, 1315B Dzieciołówka – Długi Ług – Białousy; 1319B Milewsczyzna; 1318 B Korycin – Rudka – Ostra Góra.

Projekt budżetu na rok 2011 zapewnia również środki na pomoc społeczną, utrzymanie Powiatowego Urzędu Pracy i Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Starostwa Powiatowego, Rady Powiatu, promocję Powiatu oraz wsparcie na ochronę zdrowia, gdyż na terenie Powiatu są trzy jednostki służby zdrowia.

W projekcie budżetu zaplanowana jest również kwota 500 000 zł na dotacje dla placówek: SP ZOZ w Sokółce – 300 000 zł na udział w programach, SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej – 180 000 zł na termomodernizację budynku oraz SP ZPO w Krynkach – 20 000 zł na opracowanie dokumentacji projektowej.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że ze względu na brak akceptacji do realizacji wniosku, a tym samym nie przyjęcie go do realizacji przez Wspólny Sekretariat Techniczny Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2007 – 2013 dotyczący drogi Nr 1252B Kuźnica – Litwinki – Bieniasze – Jurasze Sidra i drogi powiatowej Nr 1252B Sidra – Słomianka do drogi Zarząd Powiatu Sokólskiego w dniu 21 stycznia 2011 r. dokonał następujących autopoprawek do projektu uchwały budżetowej na rok 2011:

zmniejszenie dochodów o kwotę - 5 825 044 zł,

zmniejszenie wydatków o kwotę - 5 825 044 zł.

Dochody budżetu Powiatu na rok 2011 zmniejszyły się o 162 108 zł.

Skarbnik powiedziała, że w miejsce wcześniej planowanego zadania wprowadzono zadanie pod nazwą „Przebudowa mostu dwuprzęsłowego na drodze powiatowej Nr 1337B przez rzekę Brzozówkę k/m Karpowicze z udziałem środków z rezerwy budżetowej.

Skarbnik poinformowała, że proponowany projekt budżetu Powiatu umożliwia realizację podstawowych zadań należących do kompetencji Powiatu oraz zapewnia rozwój Powiatu poprzez zaplanowane wydatki na zadania inwestycyjne.

W imieniu własnym i Zarządu Powiatu Skarbnik Powiatu poprosiła o uchwalenie przedłożonego budżetu Powiatu na rok 2011.

Uchwała Nr 359/10 Zarządu Powiatu z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2011 - załączeniu nr 18 do protokołu.

Uchwała Nr 8/11 Zarządu Powiatu z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany projektu uchwały budżetowej Powiatu Sokólskiego na rok 2011 – załącznik nr 19 do protokołu

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Antoniego Jackiewicza o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o projekcie budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz odczytał uchwałę Nr II-00310-30/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Sokólskiego na 2011 r. oraz możliwości sfinansowania przewidzianego w niej deficytu budżetowego. Opinia jest pozytywna.

Uchwała Składu Orzekającego RIO Nr II-00310-30/10 z dnia 9 grudnia 2010 r. - załącznik nr 20 do protokołu

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Wiesław Pórzecki odczytał pozytywną Opinię Komisji o projekcie budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych - załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej na rok 2011.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który zapytał kiedy Zarząd Powiatu zdecydował, że ogłasza trzeci przetarg na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Białostockiej. Radny powiedział, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 21 stycznia 2011 r. omawiano założenia do projektu budżetu na rok 2011, w której nie było mowy, że planuje się sprzedaż tej nieruchomości. W związku z tym, że przetarg został ogłoszony 10 lutego br. uważa, że ustalona w przetargu kwota 595 tys. zł powinna znaleźć się w budżecie na rok 2011 jako dochód.

Radny powiedział, że na Komisji Oświaty zapytał również jaka jest wysokość czynszów za wynajem wszystkich lokali w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce, gdyż w budżecie tego nie ma. Do dzisiaj nie otrzymał pisemnej informacji w tej sprawie.

Skarbnik Maria Jurgiel poinformowała radnego, że dane w tej sprawie znajdują się w uchwale budżetowej.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że chodzi mu o pisemną, szczegółową informację w tej sprawie, tj. kto, ile metrów i za ile wynajmuje pomieszczenia.

Następnie radny wnioskował, aby zastanowić się nad zał. nr 2 dotyczącym planu wydatków budżetowych w dziale „różne wydatki” na kwotę 330 tys. zł przeznaczoną na diety dla radnych i poszukać oszczędności; zastanowić się czy diety nie są za wysokie (od 1100 do 1300 zł).

Radny również zaproponował, aby z zał. nr 2 dział 750 rozdział 752 § 4210 „zakupy materiałów i wyposażenia” przeznaczyć kwotę 600 zł na zakup dyktafonu dla przewodniczącego i protokółantki.

Przewodniczący powiedział, że może to być wówczas, jeśli będzie zmieniony Statut. Przewodniczący Rady powiedział, że protokoły są pisane rzetelnie, a protokół nie jest stenogramem.

O głos poprosił radny Stanisław Kozłowski, który powiedział, że dla każdego samorządu w każdym roku są do załatwienia dwie najważniejsze sprawy, do których należy uchwalenie budżetu i wysłuchanie sprawozdania z wykonania budżetu i udzielenie absolutorium dla Zarządu za rok poprzedni. Radny stwierdził, że źle się stało, że uchwalenie budżetu Powiatu na rok 2011 jest punktem kończącym dzisiejszą sesję. Zdaniem radnego punkt ten powinien być zawsze umieszczany na początku sesji. Następnie radny zauważył, że w obecnej nowej kadencji Rady część radnych jest nowych i nie otrzymała uchwały o sposobie uchwalenia budżetu Powiatu, o którym jest mowa. Radny powiedział, że ma jeden wniosek, który zgłosił na posiedzeniu komisji, jednak nie został on pozytywnie zaakceptowany, ale uważa, że ma prawo zgłosić ten wniosek na sesji. Jest tak, że część działań w budownictwie drogowym była prowadzona sukcesywnie od 5 lat. Na dwóch odcinkach dróg na terenie gminy Sokółka minie 5 lat jak są realizowane te odcinki, chociaż są krótkie. Radny powiedział, że jego wniosek jest następujący:

- Zarząd Powiatu w autopoprawce do budżetu zmniejszył środki z inwestycji drogowych o kwotę 490 tys. zł i przeznaczył je na zimowe utrzymanie dróg, co tym czasie mogło być słuszne, ale jak dotychczas nie ma takiej zimy, aby te środki wydatkować. Budżet jest uchwalany od stycznia do grudnia. Starosta wspominał, że w połowie roku budżet i tak będzie zmieniany, będą dodatkowe dochody i wydatki. Wobec tego uważa, że jeżeli trzeba będzie zwiększyć środki na zimowe utrzymanie dróg, to w odpowiednim czasie będzie można to zrobić. W tej chwili wystarczy kwota 270 tys. zł zapisana w pierwszej wersji budżetu. W związku z powyższym proponuje, aby kwotę 490 tys. zł przeznaczyć na 5 następujących odcinków dróg, z czego na pierwsze cztery po 100 tys. zł, na piąty - 90 tys. zł: Sokolany – Głinszcze, Geniusze – Pawłowicze – Wierzchjedlina, Rozedranka Stara – Lebiedzin, Kundzin – Poniatowicze, przebudowa drogi powiatowej do miejscowości Zawistowszczyzna.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zgłosił wniosek o ujęcie dwóch dróg do budżetu. Są to drogi na odcinku Igryły – Zawistowszczyzna, Sokółka – Słojniki.

Radny poinformował, że uważa, że warto skorzystać z propozycji Burmistrza Sokółki i zacząć inwestycję przeznaczając na ten cel pewną kwotę.

Starosta zapytał radnego z czego to ma być.

Radny Hołownia opowiedział, że z 595 tys., zł ze sprzedaży nieruchomości po ZSR w Sokółce. Przewodniczący Rady zwracając się do radnego powiedział, że nad tym o czym obecnie mówi radny już głosowano na początku sesji, a radny ponownie zgłasza ten sam wniosek. Następnie Przewodniczący zwracając się do Dyrektora PZD zapytał, czy planowana kwota na zimowe utrzymanie dróg jest niezbędna.

Dyrektor PZD Grzegorz Pul odpowiedział, że gdy proponowano tę kwotę wydatki trwały.

Głos zabrał Starosta Franciszek Budrowski, który zapytał radnego Kozłowskiego, ile km drogi można wykonać za 100 tys. zł, czy np. po jednym km (w związku ze zgłoszeniem do remontu 5 dróg).

Radny Stanisław Kozłowski odpowiedział, że trochę mniej, około 800 m a obecnie jest tak, że „bum” w budownictwie drogowym się skończył i wykonawcy szukają robót.

Starosta odnosząc się do wypowiedzi radnego powiedział, że jest to bardzo optymistyczna liczba i poprosił Dyrektora PZD o potwierdzenie, czy za 100 tys. zł można wykonać 800 m drogi powiatowej. Dodał, że w roku 2011 wspólnie z gminami będzie realizowanych 32 km dróg tzw. „schetynówek” i jeśli ktoś wskaże inny powiat, który równie dużo buduje dróg będzie wdzięczny. Jest tak, że każdy radny może zgłosić swój wniosek, ale prosi o przegłosowanie i przyjęcie budżetu w kształcie przedstawionym przez Zarząd, a zmiany budżetu będą dokonywane wielokrotnie z różnych przyczyn. Stwierdził, że opracowany i przedstawiony na dzisiejszej sesji budżet jest najbliższy naszym możliwościom.

Głos zabrał radny Gniedziejko, który zauważył, że drogi są potrzebne nie tylko na terenie gminy Sokółka, ale również na 5 lub 8 drogach na terenie gminy Dąbrowa i wszyscy radni mają apetyt na te pieniądze. Są to do wykonania drogi na bardzo krótkich odcinkach, po 500 lub 400 (np. wieś Dryga) i jako radny również chciałby, aby były zrobione.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że skoro radni zgłaszają po kilka dróg, to może należy zrobić po dwie drogi w Sokółce, Dąbrowie Białostockiej i np. w Suchowoli.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Jackiewicz podkreślił fakt, że każdy wie, w jakim stanie są nasze drogi i powiedział, że będziemy je budować przez następnych 50 lat. Zaproponował, aby wrócić do tematu gdy będą już znane koszty zimowego utrzymania dróg i będzie po sprzedaży nieruchomości po ZSR w Sokółce i wówczas na komisjach będzie można przedyskutować i omówić każdą drogę w powiecie.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie zgłoszonych wniosków do budżetu:

Wnioski radnego Jarosława Sylwestra Hołowni:

- 1/ Wpisanie do budżetu dochodu ze sprzedaży nieruchomości po ZSR w Sokółce -
w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 2, „przeciw” - 12, „wstrzymujących się” - 5. Wniosek został odrzucony.
 - 2/ Wykonanie dokumentacji na remont drogi 1297B (Sokółka - Słojniki) i wystąpienie do Gminy Sokółka o dofinansowanie -
w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 2, „przeciw” - 12, „wstrzymujących się” - 5. Wniosek został odrzucony.
 - 3/ Ujęcie do budżetu drogi 1295B Sokółka - Słojniki i wystąpienie do Gminy Sokółka o dofinansowanie inwestycji -
w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 1, „przeciw” - 12, „wstrzymujących się” - 6. Wniosek został odrzucony.
 - 4/ zakup dyktafonu dla protokółanta i przewodniczącego -
w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 1, „przeciw” - 15, „wstrzymujących się” - 3. Wniosek został odrzucony.
- Wniosek radnego Stanisława Kozłowskiego, aby kwotę na zimowe utrzymanie dróg przeznaczyć na remont 5 odcinków dróg.
W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 5, „przeciw” - 11, „wstrzymujących się” - 3. Wniosek został odrzucony.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Białomyzy odczytał treść uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 17, „przeciw” - 2. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011 została podjęta.

Uchwała nr IV/30/11 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2011 – załącznik nr 22 do protokołu.

Starosta Franciszek Budrowski w imieniu własnym, Zarządu Powiatu, Skarbnika Powiatu i wszystkich, którzy pracowali nad projektem budżetu podziękował radnym za uchwalenie budżetu na rok 2011. Powiedział, że w ciągu roku, jeżeli będą nowe środki, będą one sukcesywnie wprowadzane do budżetu. Remonty dróg, które są wykonywane co roku na krótkich odcinkach, będą w dalszym ciągu realizowane w ramach możliwości finansowych. Uważa, że kilka z dróg, o których mówili radni będzie zrobionych. Starosta poinformował, że Dyrektor PZD co roku na wiosnę prowadzi rozmowy z każdym wójtem i burmistrzem, podpisuje porozumienia i w miarę możliwości finansowych zatwierdza się remonty dróg. Następnie Starosta poinformował radnych, że w tym momencie musi wyjść z sesji w celu podpisania i dokonania przelewu środków do Wojewódzkiego i Centralnego Funduszu Geodezji i Kartografii za 2010 r.

Pkt 16

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Głos zabrał radny Stanisław Kozłowski, który nawiązując do wypowiedzi Starosty o konieczności wyjścia z obrad sesji powiedział, że w Statucie jest zapisane, że radny ma prawo składać interpelacje w każdej sprawie dotyczącej zadań Powiatu i wskazuje osobę, do której interpelacje kieruje. Interpelacje mogą być składane do Zarządu, Starosty i Kierowników Wydziałów. Powiedział, że ma do Starosty trzy krótkie interpelacje, które winny być odpowiednio zapisane i kiedyś rozstrzygnięte, gdyż nie chodzi mu o udzielenie odpowiedzi, tylko o załatwienie sprawy. Interpelacje są następujące:

1/ W Sokółce na Os. Zielonym, obok Zespołu Szkół Zawodowych, istnieje teren, tzw. „starodrzew”, który jest własnością Powiatu. Od pięciu lat nie są tam konserwowane drzewa i zieleń, jedynie jeden raz w roku przed procesją Bożego Ciała teren jest koszony. W czasie zimy nie utrzymuje się w należytym stanie chodnika i w związku z taką sytuacją wiele osób bardzo źle się wypowiada na temat Powiatu. Wobec takiego stanu radny wnosi o podjęcie przez Zarząd Powiatu działań mających na celu poprawę tej sytuacji. Zaproponował również następujące rozwiązania:

- 1) przekazanie tego terenu dla Gminy Sokółka, co byłoby najlepszym rozwiązaniem, gdyż gmina odpowiada za utrzymanie zieleni na terenie miasta,
- 2) zlecenie gminie utrzymania tego terenu w porządku i czystości (tak było do 2006 r.),
- 3) utrzymywanie tego terenu we własnym zakresie.

Radny powiedział, że w tej sprawie oczekuje zajęcia stanowiska przez Zarząd Powiatu.

2/ W programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 jednym z działań jest scalanie gruntów, którego beneficjentem jest Starosta. Zapytał, na jakie obiekty zostały przygotowane projekty, czy zostały one w odpowiednim czasie złożone do Marszałka Województwa Podlaskiego, który przydziela środki na podstawie rozstrzygniętych konkursów. Jeżeli takie projekty nie zostały przygotowane i złożone to dlaczego, czy nie ma takiej potrzeby?

3/ Na terenie Powiatu Sokólskiego około 25% obszaru obejmuje „Natura 2000”. W tym momencie jest z tym dużo kłopotu, gdyż każdy z samorządów liczył, że po zakwalifikowaniu terenów do „Natura 2000” będą przyznane jakieś środki na ich utrzymanie. Jednak tak się nie stało. Aktualnie, do 15 lutego br., trwa konsultacja internetowa prowadzona przez Komisję Europejską, gdzie zadanych jest 10 pytań w tym zakresie. Komisja oczekuje odpowiedzi od samorządów różnych szczebli. Radny zapytał, czy Zarząd Powiatu zajmuje się tą sprawą, a jeżeli nie, to jest jeszcze trochę czasu, aby wziąć udział w tej konsultacji.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zgłosił do Przewodniczącego Rady następujące zapytania:

- 1/ Czy 27 stycznia 2011 otrzymał wniosek mieszkańców wsi Igryły i Zawistowszczyzna? Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odpowiedział, że wniosek otrzymał i skierował do Zarządu Powiatu.
- 2/ Dlaczego nie poddał pod głosowanie jego ponad 20 uwag do protokołu z II i III sesji Rady Powiatu? Wniósł o ich zamieszczenie w BIP.
- 3/ Czy Starosta i radny Poskrobko złożyli zeznania majątkowe, bo nie ma ich w BIP? Są to dwie osoby, których zeznań nie ma w BIP.

Zapytania radnego Hołowni skierowane do Zarządu Powiatu:

- 1/ Czy było rozpatrywane przez Zarząd Powiatu jego pismo z 27 stycznia 2011 r. w sprawie nadesłania do wczoraj protokółów z posiedzeń Zarządu, które odbyły się po 1 stycznia 2011 r.? W szczególności chodzi o protokół z posiedzenia Zarządu w dniu 21 stycznia 2011 r., na którym omawiano projekt budżetu Powiatu.
- 2/ Dlaczego jeszcze do dnia dzisiejszego nie zamieszczono w BIP protokółów z posiedzeń Zarządu? Czy dlatego, aby radni nie mogli dobrze przygotować się do dyskusji na sesji?
- 3/ Kto dzwonił ze Starostwa w dniu 2 lutego br. o godz. 14 43 z nr telefonu 857110855 w sprawie, czy wyraża chęć na udział w kuligu w piątek. Nie życzy sobie, aby informowano go o imprezach organizowanych w piątek. Czy był to żart? Nie życzy takich telefonów.

Wicestarosta Alicja Rysiejko wyjaśniła, że telefonowano z Wydziału Oświaty, który został zobowiązany zadzwonić do wszystkich radnych, co też zostało zrobione.

Starosta w uzupełnieniu powyższej wypowiedzi dodał, że naszym obowiązkiem jest dzwonić do każdego radnego, a jeśli radny tego nie życzy, to może nie odbierać telefonów ze Starostwa.

4/ Kto protokółuje posiedzenia Zarządu? Takiej informacji nie ma w protokóle.

5/ Jaki jest podział obowiązków w nowym Zarządzie Powiatu?

Starosta odpowiedział, że nie dokonano jeszcze podziału obowiązków w Zarządzie ze względu na to, że Burmistrz Krynek nie wyraził zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Aleksym Oleksza, który podejmie pracę dopiero od 1 kwietnia br.

6/ Jak głosowano na posiedzeniu Zarządu w sprawie przyznania nagrody w wysokości 7000 zł Pani dyrektor SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej, kto głosował za, kto przeciw? W sprawozdaniu Starosta nie wspomniał o tym, informację wyczytał w protokóle z posiedzenia Zarządu.

7/ Czy Pan Starosta uważa, że należy mu się najwyższe możliwe wynagrodzenie, od czego zależy 40% dodatku specjalnego i kto przyznaje Staroście ten dodatek?

Radny Stanisław Kozłowski powiedział, że my przyznaliśmy ten dodatek.

Pytania radnego skierowane do Wicestarosty:

Ze względu na start w wyborach samorządowych do Rady Powiatu z tej samej listy PiS dlaczego radna głosowała przeciw jego kandydaturze do Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu?

Wicestarosta Alicja Rysiejko odpowiedziała, że nie należy do PiS i nie jest jej członkiem. Startowała w wyborach z listy PiS, ale ma swój rozum i głosuje tak jak nakazuje jej sumienie.

Przewodniczący Rady po raz kolejny odesłał radnego do Statutu Powiatu pouczając, że interpelacje to nie są luźne rozważania radnego. Interpelacje winny dotyczyć konkretnych spraw, tak jak robi to radny Stanisław Kozłowski, który krótko i zwięźle je przedstawił. Zaapelował do radnego o zgłaszanie rzeczowych interpelacji.

Radny Antoni Jackiewicz zauważył, że może należy zrobić porządek w PiS, ale nikogo nie interesują sprawy wewnętrzne PiS i jest tak, że każdy radny ma prawo głosować jak chce.

Pkt 17

Starosta Franciszek Budrowski udzielił odpowiedzi na interpelacje radnego Stanisława Kozłowskiego.

1/ Nieruchomość, o której mówił radny nie jest własnością Powiatu lecz Skarbu Państwa. Wielokrotnie już występowano do Burmistrza Sokółki o przejęcie tej nieruchomości. Negocjacje prowadził Burmistrz Bujwicki z Geodetą Powiatowym Januszem Kuderewskim, który twierdzi, że wszystkie parki w mieście powinny być skomunalizowane przez gminę, zaś Burmistrz twierdzi, że tak nie jest i ta sytuacja na dzień dzisiejszy jest nie do rozwiązania. Starosta poinformował, że z naszej strony od dawna jest chęć przekazania tego terenu. Dotychczas nie zlecano utrzymywania w czystości i porządku tej nieruchomości. We własnym zakresie tego również nie robiono. Było tak, że do pewnego czasu czynności te realizował Zespół Szkół Zawodowych. W nowej kadencji otrzymaliśmy propozycję z gminy, że mogą przejąć nieruchomość pod warunkiem, że Powiat dołoży 50% do wykonania nowego chodnika w alejce. Jest tak, że dotychczas Powiat nie wydawał pieniędzy na prace na drogach gminnych lub Skarbu Państwa. Wystąpiono do Wojewody o pokrycie 50% udziału w zadaniu, o które prosi gmina, ale odpowiedź Wojewody jest negatywna.

Głos zabrał radny Antoni Jackiewicz, który poinformował, że wchodzi w skład Komisji Komunalizacji Mienia i Komisja chciałaby, aby udało się jej skomunalizować to mienie. Jeżeli nie, to trzeba będzie wrócić do tematu, bo problem istnieje.

Starosta odnosząc się do wypowiedzi radnego powiedział, że nie ma jeszcze problemu, gdyż gmina nie złożyła wniosku.

Radny Jackiewicz zauważył, że najpierw musi być decyzja Wojewody.

2/ Odnosząc się do interpelacji dotyczącej scalenia gruntów Starosta powiedział, że przez połowę swojej pracy zawodowej pracował jako geodeta scaleniowy. Było tak, że sprawy formalno-prawne na początku prowadziły instytucje takie jak prezydium powiatowej rady narodowej, naczelnicy gmin, a obecnie tym zajmuje się starostwo powiatowe, ale nigdy nie było to powiązane z pieniędzmi za scalenia. W tej sprawie stanowisko wszystkich starostów jest takie, że nie chcą być beneficjentami scalenia gruntów. Mogą prowadzić, tak jak poprzednio, sprawy formalno-prawne, ale wykonawcą może być tylko Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych. Żaden ze starostów, oprócz Siemiatycz nie przyjął i nie przyjmie scalenia, ponieważ jest to szukanie „kozła ofiarnego” na zasadzie weźcie pieniądze, a później nie wiadomo kto będzie za to odpowiadał. Starosta podkreślił fakt, że zadania formalno-prawne mogą być przeprowadzone, natomiast nie można wziąć pieniędzy, które trzeba będzie zwrócić Marszałkowi Województwa. Ponadto nie ma bezpośredniego przepisu, że ma to robić starosta.

Radny Stanisław Kozłowski powiedział, że pytał, czy jest potrzeba scaleń.

Starosta odpowiedział, że jest potrzeba, były już wcześniej złożone wnioski na dwie wsie.

3/ Odpowiadając na interpelację w sprawie Natura 2000 Starosta powiedział, że jest zwolennikiem, aby na naszym terenie obszar ten stanowił 15% powierzchni terytorium powiatu, ale w tej chwili jest tak, że np. Gmina Krynki praktycznie cała należy do tego obszaru i nie można tam pozyskać np. ani jednej łopaty żwiru. Podobnie jest na Wzgórzach Sokólskich, itd. i dlatego będziemy prosili o zmniejszenie tego obszaru.

Radny Kozłowski powiedział, że 25% podał jako przykład, gdyż nie wie ile to jest dokładnie.

Starosta odpowiedział, że jest to obszar ok. 48%.

Następnie Starosta Franciszek Budrowski przedstawił informację o dochodach budżetu Powiatu z tytułu wynajmowanych pomieszczeń i budynków oraz nieruchomości stanowiących mienie Powiatu, o które prosił radny Hołownia.

Radny Hołownia odnosząc się do przedstawionej informacji powiedział, że chodziło mu o informację dokładną, tj. podanie wszystkich konkretnych pomieszczeń (kto, ile i ile za metr).

Starosta poinformował, że przedstawioną informację przygotował Kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego i są to dane stanowiące informację publiczną. Żądanie radnego, aby to wszystko porozbijać na szczegóły, spowoduje potrzebę zaangażowania do tego pracownika, który to zrobi, ale wówczas będą to już dane przetworzone, w związku z czym nie wie czy będą mogły być udostępnione radnemu. Ponadto dodał, że nie można tego tak konkretnie przygotować, gdyż są to różne umowy, gdzie należności są w różny sposób liczone. Ponadto radny musi podać do czego mu te dane są potrzebne.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odpowiedział radnemu Hołowni, że wniosek mieszkańców wsi Igrzły i Zawistowszczyzna skierował do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu. Uwagi do protokołu sesji dokładnie przeanalizował, ponadto zgodnie ze Statutem radny nie może żądać poddawania uwag do protokołu sesji pod głosowanie. Następnie poinformował, że oświadczenia majątkowe dwóch radnych zostaną w niedługim czasie umieszczone w BIP. Radny Hołownia upomniał się o odpowiedź w sprawie dodatku specjalnego Starosty. Przewodniczący odpowiedział, że odpowie w innym terminie.

Pkt 18

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec odczytał pismo od Pani Prezes Sokólskiego Funduszu Lokalnego w Sokółce w sprawie dokonywania odpisu 1 % podatku na rzecz fundacji.

Starosta Franciszek Budrowski również zaapelował o przekazywanie 1% podatku na rzecz chorego dziecka pracownika Starostwa Powiatowego w Sokółce Andrzeja Tomaszczyka.

Radny Antoni Jackiewicz powiedział, że nie zna wszystkich ulic powiatowych w powiecie i poprosił Dyrektora PZD w Sokółce o sporządzenie mapki, na której będą zaznaczone drogi i ulice powiatowe. Jego prośba podyktowana jest potrzebą odpięcia zarzutów dotyczących zaniedbanych ulic lub, że nic nie jest robione. Powiedział, że nie chodzi mu o stan dróg lecz o informację.

Dyrektor PZD Grzegorz Artur Pul odpowiedział radnemu, że taka mapa jest opracowana i że radny może ją otrzymać w każdej chwili, za co radny Antoni Jackiewicz podziękował.

Pkt 19

Wobec wyczerpania się porządku sesji Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zamknął IV sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 16³⁰.

Protokolowała
Janina Wojciechowska

Przewodniczący Rady
Kazimierz Łabieniec

Sprawozdanie Starosty z posiedzeń Zarządu między Sesjami, tj. od 17 grudnia 2010 r. do 11 lutego 2011 r.

W okresie między sesjami Rady Powiatu odbyło się sześć posiedzeń Zarządu w dniach: 21 i 30 grudnia 2010 r., 5, 21, 26 i 31 stycznia 2011 r.

1. Zarząd podjął następujące uchwały:
 - dokonano zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2010,
 - wyrażono zgodę na oddanie części nieruchomości w najem przez Zespół Szkół Zawodowych w Sokółce,
 - ogłoszono otwarte konkursy ofert na wspieranie realizacji zadań Powiatu Sokólskiego z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu w roku 2011 oraz z zakresu kultury w roku 2011,
 - ustalono zasady podziału środków przeznaczonych na wspieranie w roku 2011 doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek, dla których Powiat Sokólski jest organem prowadzącym oraz opracowania na rok 2011 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek,
 - dokonano zmiany projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2011 – 2020,
 - dokonano zmiany projektu uchwały budżetowej Powiatu Sokólskiego na rok 2011,
 - ustalono cenę wywoławczą nieruchomości zabudowanej położonej w Sokółce przy ul. Białostockiej 81 stanowiącej własność Powiatu Sokólskiego w trzecim przetargu ustnym nieograniczonym.
2. Zarząd przygotował projekty uchwał, których podjęcie należy do właściwości Rady Powiatu.
3. Zarząd przyjął sprawozdanie o wynikach kontroli przeprowadzonych w podległych i nadzorowanych jednostkach Powiatu Sokólskiego w roku 2010.
4. Zarząd zapoznał się z wnioskiem radnego Antoniego Jackiewicza o składanie przez Starostę sprawozdania z prac Zarządu między sesjami w formie pisemnej, skierowanym do Zarządu przez Przewodniczącego Rady Powiatu i stwierdza, że kwestie formy składania przez Starostę sprawozdań z prac Zarządu między sesjami reguluje § 19 Statutu. Wniosek radnego ma znamiona inicjatywy uchwałodawczej w sprawie zmiany Statutu Powiatu. Inicjatywę uchwałodawczą mogą zgłaszać podmioty określone w § 24 ust. 1 Statutu Powiatu.
5. Zarząd pozytywnie zaopiniował planowaną inwestycję - „Rozbudowa i budowa drogi wojewódzkiej Nr 671 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą na odcinku Janów – Korycin” i nie ma zastrzeżeń do jej rozwiązań.

6. Zarząd wybrał ofertę złożoną przez Pracowniczy Ośrodek Maszynowy w Augustowie Sp. z o.o za cenę 225 732,20 zł jako najkorzystniejszą (przy kryterium wyboru – cena 100%) w przetargu na wyłonienie wykonawcy modernizacji i adaptacji pomieszczeń ZSR w Sokółce przy ul. Torowej 12.
7. Zarząd na posiedzeniach analizował realizację inwestycji „Termomodernizacja obiektu szkolnego ZS w Sokółce”. Zarząd stwierdził, że zbyt powolne realizowanie inwestycji doprowadziło do niezrealizowania umowy w uzgodnionym terminie, tj. do dnia 30 listopada 2010 r. pomimo wzywania Pana Krzysztofa Kochanowskiego do przyspieszenia robót, aby stało się realne zakończenie inwestycji w umówionym terminie. Zarząd po przeanalizowaniu dokumentów złożonych przez Krzysztofa Kochanowskiego – Zakład Remontowo – Budowlany w Białymstoku postanowił z dniem 15 grudnia 2010 r. odstąpić od umowy zawartej z Panem Krzysztofem Kochanowskim w dniu 26 lipca 2010 r.
Na kolejnych posiedzeniach Zarząd zapoznał się z pismem radcy prawnego Pana Szczepana K. Barszczewskiego, który działając w imieniu Krzysztofa Kochanowskiego prowadzącego Zakład Remontowo – Budowlany zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości zmiany stanowiska wyrażonego w oświadczeniu woli w przedmiocie odstąpienia od umowy o realizację termomodernizacji obiektu szkolnego ZS w Sokółce.
Zarząd na razie nie znalazł podstaw do odwołania oświadczenia w przedmiocie odstąpienia od umowy zawartej z Panem Krzysztofem Kochanowskim na wykonanie termomodernizacji obiektu szkolnego Zespołu Szkół w Sokółce.
8. Zarząd omówił udział Powiatu w organizowanym XLIII Ogólnopolskim i XIX Międzynarodowym Narciarskim Rajdzie Chłopskim Rajcza – Zwardoń – Skalite – Oscadnica w dniach 27-30 stycznia 2011 r. i przeznaczył kwotę do 5 000 zł z dz. Promocja na pokrycie kosztów udziału reprezentacji Powiatu w Rajdzie oraz kwotę 5 000 zł z dz. Promocja na pokrycie kosztów transportu.
9. Zarząd rozpatrywał wnioski o dofinansowanie imprez, zawodów i konferencji organizowanych na terenie powiatu sokólskiego i:
 - ufundował nagrody rzeczowe do kwoty 300 zł z dz. Kultura laureatom IX Powiatowego Konkursu Historycznego: „Generał Nikodem Sulik oraz polski czyn zbrojny w czasie II wojny światowej”,
 - przeznaczył kwotę do 300 zł z dz. Promocja na wykonanie 25 sztuk naszywek dla funkcjonariuszy Wydziału Ruchu Drogowego w Sokółce z wizerunkiem gwiazdy policyjnej oraz herbu powiatu sokólskiego,
10. Zarząd ufundował nagrody, puchary oraz dyplomy uczestnikom imprez ujętych w kalendarzu imprez kulturalnych i sportowych na rok 2011:

- Turnieju Służb Mundurowych w Piłce Siatkowej o Puchar Starosty Sokólskiego do kwoty 1 000 zł z dz. Sport,
- Międzynarodowego Halowego Turnieju Piłkarskiego o Puchar Starosty Sokólskiego do kwoty 1 500 zł z dz. Sport,
- Mistrzostw Powiatu Sokólskiego w łyżwiarstwie szybkim szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych do kwoty 500 zł z dz. Sport.

Sokółka, dnia 11 lutego 2011 r.


Starosta
inż. Franciszek Budrowski