

PROTOKÓŁ NR II/10

II sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 17 grudnia 2010 r.

Pkt 1

Sesję rozpoczęto o godz. 10-tej. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8.

Obrady II sesji Rady Powiatu otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec. Przewodniczący na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych. Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały.

Obrady sesji protokółowała Janina Wojciechowska inspektor w Starostwie Powiatowym w Sokółce.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu

Przewodniczący Rady powitał wszystkich radnych i zaproszonych gości. Szczególnie serdecznie Przewodniczący powitał nowo wybranego Wójta Gminy Nowy Dwór Andrzeja Humiennego i Burmistrza Suchowoli Kazimierza Marciszela oraz Burmistrza Dąbrowy Białostockiej Tadeusza Ciszewskiego, pogratulował wyboru i życzył dobrej współpracy z jednostkami samorządowymi, w tym również z samorządem powiatowym.

W obradach sesji uczestniczyli Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel i Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska oraz radca prawny Andrzej Godlewski.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powiedział, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad dzisiejszej sesji i zapytał, czy są wnioski o zmianę przedstawionego porządku obrad.

Głos zabrał Jarosław Sylwester Hołownia, który wniósł o zmianę porządku sesji polegającą na skreśleniu pkt 5 „Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego”. Uzasadniając wniosek powiedział, że w związku z trudną sytuacją finansową i brakiem środków na dofinansowanie inwestycji, wybór kolejnego wiceprzewodniczącego jest niezasadny, gdyż wiąże się z większymi wydatkami budżetu i w skali roku daje to kwotę 5000 zł. Radny stwierdził, że w poprzedniej kadencji Rada Powiatu bardzo dobrze funkcjonowała przy jednym wiceprzewodniczącym. Radny powiedział, że w związku z powyższym uważa, że podjęcie tej uchwały jest niezasadne i wnosi o usunięcie tego punktu z porządku sesji.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku radnego Jarosława Sylwestra Hołowni.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było – 1, „przeciw” -18. Wniosek został odrzucony.

Innych wniosków w sprawie zmiany w porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie przyjęcia porządku obrad.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było – 18, 1 – „wstrzymujący się”.

Przyjęty porządek II sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej I sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członków Zarządu Powiatu Sokólskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie garaży i pomieszczeń gospodarczych zlokalizowanych w Dąbrowie Białostockiej na nieruchomości o numerze geodezyjnym 360/5, o powierzchni 0,1826 hektara na rzecz dotychczasowych najemców.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego.
19. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Sokólskiego do zaciągania zobowiązań z tytułu ubezpieczenia majątku i innych interesów Powiatu Sokólskiego i podległych jednostek organizacyjnych.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2010.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
23. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
24. Zamknięcie sesji.

Pkt 3

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie Protokołu poprzedniej I sesji Rady Powiatu z dnia 27 listopada 2010 r., który był wyłożony do publicznego wglądu na 7 dni przed dzisiejszą sesją.

Uwag do treści protokołu nie wniesiono. Przewodniczący zarządził przegłosowanie jego przyjęcia.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19. Protokół poprzedniej sesji został przyjęty.

Pkt 4

Na wstępie Starosta Sokólski Franciszek Budrowski, powitał nowo wybranego Burmistrza Suchowoli Kazimierza Marciszela i Wójta Nowego Dworu Andrzeja Humiennego oraz ponownie wybranego Burmistrza Dąbrowy Białostockiej Tadeusza Ciszkowskiego, którym

podziękował za przybycie i pogratulował wyborcu. Dodał, że liczy na dobrą współpracę w nowej kadencji.

Przystępując do złożenia sprawozdania Starosta poinformował, że w I kadencji samorządu sprawozdania były bardzo szczegółowe, jednak na wniosek grupy radnych zostały one uproszczone i obecnie przedstawia je w formie bardziej uogólnionej.

Starosta Franciszek Budrowski złożył sprawozdanie z prac Zarządu między sesjami.

Sprawozdanie Starosty – załącznik nr 3 do protokołu

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do Starosty dotyczące przedstawionego sprawozdania.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia stwierdził, że od dnia 26 listopada br. odbyły się cztery posiedzenia Zarządu i dotychczas w BIP nie ma żadnego protokołu z tych posiedzeń. Powiedział, że interesują go takie sprawy, jak: w jaki sposób odbyły się posiedzenia Zarządu i w jakim składzie oraz jak był opracowany projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty.

Starosta Franciszek Budrowski odpowiedział, że protokoły z posiedzeń Zarządu umieszcza się w BIP po posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Na posiedzeniach Zarząd obradował w starym składzie, który działa do dnia wyboru nowego Zarządu. Następnie Starosta poinformował, że nie organizuje pracy Komisji Rewizyjnej, która przestała działać 12 listopada 2010 r. Poinformował, że wszelkimi sprawami technicznymi, jak i publikacją, w Starostwie zajmuje się Kierownik Wydziału Promocji i Rozwoju.

O głos poprosił radny Antoni Jackiewicz, który odnosząc się do sprawozdania Starosty powiedział, że aby zadośćuczynić żądaniom radnego Hołowni składa wniosek formalny, aby przed każdą sesją radni otrzymywali na piśmie sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.

Radca prawny Andrzej Godlewski poinformował, że zgodnie z § 19 Statutu Powiatu Starosta na każdej sesji składa ustne sprawozdanie z prac Zarządu w okresie między sesjami.

Radny Antoni Jackiewicz powiedział, że wobec wyjaśnień radcy prawnego stawia wniosek o zmianę statutu Powiatu w zakresie składania na piśmie sprawozdań Starosty z prac Zarządu i wycofuje swój poprzedni wniosek.

Głos zabrał radny Stanisław Kozłowski, który zapytał, co dalej z zerwaną umową z wykonawcą termomodernizacji Zespołu Szkół w Sokółce, jakie naliczono kary, gdyż jak się domyśla były tu zaangażowane środki z zewnątrz.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec udzielił głosu Kierownikowi Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.

Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Katarzyna Nowak poinformowała, że za odstąpienie od umowy z wykonawcą z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, a taką sytuację mamy w tym przypadku, została nałożona kara umowna w wysokości 10% wynagrodzenia wynikającego z umowy, tj. 63 333 zł. Inwestycja termomodernizacji ZS w Sokółce jest finansowana ze środków UE w ramach RPO WP na lata 2007 – 2013. Urząd Marszałkowski został poinformowany o zaistniałej sytuacji i do Zarządu Powiatu pozostawiono podjęcie decyzji, czy budowa będzie dalej realizowana przez tego samego wykonawcę, czy będzie ogłoszony przetarg na wyłonienie nowego wykonawcy. Zarząd zdecydował o odstąpieniu od umowy z Panem Krzysztofem Kochanowskim i ogłoszeniu nowego przetargu na wyłonienie wykonawcy termomodernizacji Zespołu Szkół w Sokółce.

Pkt 5

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec przystąpił do realizacji następnego punktu porządku sesji i zgłosił kandydaturę radnego Antoniego Jackiewicza na wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego. Następnie poinformował, że aby przystąpić do wyborów należy powołać Komisję Skrutacyjną i do jej składu zaproponował radnego Jerzego Białomyzego oraz poprosił o zgłaszanie innych kandydatów.

Radny Jerzy Białomyzy wyraził zgodę na udział w Komisji.

Radny Grzegorz Skórski zgłosił radną Alicję Rysiejko, która nie wyraziła zgody na udział w Komisji.

Radny Tadeusz Tokarewicz zgłosił radnego Jana Ryszarda Kotuka, który również zrezygnował z udziału w Komisji.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który powiedział, że ponieważ na poprzedniej sesji w skład Komisji Skrutacyjnej wchodziła większość ludzi od Pana Starosty, w dniu dzisiejszym do składu Komisji proponuje radnego Czesława Jana Kiejko i radną Ewę Kulikowską.

Radna Ewa Kulikowska nie wyraziła zgody na udział w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Czesław Jan Kiejko wyraził zgodę na udział w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Grzegorz Skórski zgłosił radnego Jarosława Sylwestra Hołownię, który nie wyraził zgody na udział w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Antoni Jackiewicz zgłosił radnego Andrzeja Szumiło, który wyraził zgodę na udział w Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził blokowe głosowanie nad wyborem Komisji Skrutacyjnej.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19. Rada Powiatu jednogłośnie wybrała Komisję Skrutacyjną w składzie:

- 1/ Jerzy Białomyzy,
- 2/ Andrzej Szumiło,
- 3/ Czesław Jan Kiejko.

O głos poprosił radny Stanisław Kozłowski, który zwrócił uwagę na fakt, że 25 % wyborców w rozstrzygniętych demokratycznie wyborach samorządowych do Powiatu poparło Polskie Stronnictwo Ludowe. Powiedział, że mając na względzie poszanowanie mniejszości przez większość uważa, że funkcja jednego wiceprzewodniczącego w Radzie i dwóch przewodniczących Komisji winna należeć do PSL i na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu zaproponował radną Ewę Kulikowską. Radny powiedział, że atutem tej kandydatury jest przede wszystkim to, że jest to kobieta i najmłodsza wiekiem radna, a sprawy należy oddawać w ręce młodych. Ponadto poinformował, że radna Kulikowska jest pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego i byłaby łącznikiem między Radą Powiatu a Urzędem Marszałkowskim, co mogłoby znacznie poprawić jakość komunikacji w pozyskiwaniu środków pozabudżetowych.

Starosta Franciszek Budrowski odnosząc się do wystąpienia radnego Kozłowskiego powiedział, że szanuje jego zdanie, że powinno być poszanowanie wszystkich mniejszości, ale takiej zasady Komitet Wyborczy PSL nie przyjął w Radzie Miejskiej w Sokółce, gdzie wszystkie funkcje w Radzie obsadzono radnymi z PSL.

Radny Stanisław Kozłowski stwierdził, że jest radnym Powiatu i nie obchodzi go Gmina, że w Radzie Miejskiej w Sokółce jest inny układ i PSL ma tam koalicję. Powiedział, że wprawdzie

wynik głosowania dotyczący wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu jest znany, to jednak podtrzymuje swoją argumentację i zgłoszoną kandydaturę.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powitał przybyłego na sesję nowo wybranego Wójta Gminy Szudziałowo Mariusza Czabana.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał kandydatów, czy wyrażają zgodę na kandydowanie na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego.

Ewa Kulikowska i Antoni Jackiewicz wyrazili zgodę na kandydowanie na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jerzy Białomyzy objaśnił zasady głosowania do wszystkich wyborów na dzisiejszej sesji. Powiedział, że głosowanie jest tajne na kartach opatrzonych pieczęcią Rady Powiatu i przeprowadzi je Komisja Skrutacyjna. Żadnych uwag radni w tej sprawie nie wnieśli.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przygotowania kart do głosowania. Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach sesji.

Po przerwie Komisja Skrutacyjna sprawdziła urnę wyborczą, zakleiła ją i ostemplowała pieczęcią Rady Powiatu. Przewodniczący Komisji Jerzy Białomyzy wyczytywał z listy obecności radnego i wręczał mu kartę do głosowania.

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach. Komisja przystąpiła do ustalenia wyników głosowania.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jerzy Białomyzy odczytał Protokół wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 17 grudnia 2010 r.

Wynik głosowania jest następujący:

W głosowaniu tajnym udział wzięło 19 radnych, głosów ważnych oddano 19, głosów nieważnych 0, wstrzymujących się 1.

Na Antoniego Jackiewicza głosowało 13 radnych.

Na Ewę Kulikowską głosowało 5 radnych.

Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu Sokólskiego został wybrany bezwzględną większością głosów radny Antoni Jackiewicz.

Protokół Komisji Skrutacyjnej - załącznik nr 4 do protokołu

Uchwała nr II/5/10 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego – załącznik nr 5 do protokołu

Pkt 6

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec udzielił głosu Staroście Sokólskiemu Franciszkowi Budrowskiemu do zgłoszenia kandydatów na członków Zarządu Powiatu Sokólskiego.

Starosta Franciszek Budrowski powiedział, że zgodnie z art. 27 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym wicestarostę, jak i pozostałych członków zarządu, rada powiatu wybiera na wniosek starosty, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego

składu rady, w głosowaniu tajnym i zgłosił wniosek o wybór na członków Zarządu Powiatu Sokólskiego radnych:

- Sławomira Kraśnickiego z Suchowoli, od 8 lat radnego Powiatu, przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Publicznej w III kadencji, który będzie reprezentował okręg wyborczy nr 2,
- Aleksego Olekszę z Krynek, radnego Powiatu w dwóch ostatnich kadencjach, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w ostatniej kadencji, który będzie reprezentował okręg wyborczy nr 3,
- Czesława Poskrobko z Podkantorówki położonej w gminie Sokółka, radnego III kadencji, specjalistę od ochrony środowiska, którego kwalifikacje i doświadczenie były przydatne w pracy Zarządu Powiatu; w poprzedniej kadencji jako przedstawiciel zarządu często uczestniczył w podpisywaniu różnych dokumentów.

Starosta poprosił radnych o udzielenie zaproponowanym kandydatom zaufania i wybór na członków Zarządu Powiatu Sokólskiego.

O głos poprosił radny Antoni Jackiewicz, który podziękował za udzielone mu zaufanie i wybór na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego. Powiedział, że jego doświadczenie zawodowe i życiowe (przez dwie kadencje pełnił funkcję radnego w Radzie Miejskiej w Sokółce i jedną kadencję w Sejmiku Województwa, jest dyrektorem jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego i aktywnym członkiem PO) pomogą mu w dobrym sprawowaniu funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady pogratulował wyboru i prosił radnego Antoniego Jackiewicza o zajęcie miejsca przy stole prezydialnym, a następnie przystąpił do kontynuacji realizacji punktu w sprawie wyboru członków Zarządu.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który stwierdził, że ustawa o samorządzie powiatowym zabrania radnym głosowania w swojej sprawie. Uważa, że radni nie mogą tego robić i tak powinno być, zarówno przy wyborze wiceprzewodniczącego rady powiatu, jak i członków zarządu. Następnie odniósł się do zgłoszonych kandydatów na członków zarządu i wyraził obawę, że zaproponowane przez Starostę osoby nie będą spełniały dobrze tych funkcji. Radny powiedział, że przez ostatnie cztery lata jeden z kandydatów był już członkiem Zarządu i na żadnej sesji nie zabrał głosu, co było prawdopodobnie również na posiedzeniach Zarządu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Białomyzy odnosząc się do stwierdzenia radnego Jarosława Sylwestra Hołowni, że radny nie głosuje w swojej sprawie odczytał stanowisko (opinię) Związku Powiatów Polskich, z którego wynika, że w tym przypadku nie ma żadnych przeszkód prawnych do głosowania.

Przewodniczący Rady zapytał, czy zgłoszeni przez Starostę radni wyrażają zgodę na kandydowanie na członków zarządu.

Zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przygotowania kart do głosowania, a Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Komisja Skrutacyjna dokonała sprawdzenia i ostemplowania urny wyborczej, a Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jerzy Białomyzy objaśnił zasady głosowania. Następnie Komisja rozdała radnym karty do głosowania.

Po zakończeniu głosowania tajnego Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach, a Komisja przystąpiła do ustalenia wyników głosowania.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jerzy Białomyzy odczytał Protokół wyboru członków Zarządu Powiatu Sokólskiego w dniu 17 grudnia 2010 r.

Wynik głosowania jest następujący:

W głosowaniu tajnym udział wzięło 19 radnych.

Na Sławomira Kraśnickiego głosowało: „za” - 13, „przeciw” - 5, „wstrzymujący się” - 1.

Na Aleksę Olekszę głosowało: „za” - 13, „przeciw” - 5, „wstrzymujący się” - 1.

Na Czesława Poskrobkę głosowało: „za” 13 radnych, „przeciw” - 5, „wstrzymujący się” - 1.

Członkami Zarządu Powiatu Sokólskiego wybrani zostali:

- 1/ Sławomir Kraśnicki,
- 2/ Aleksy Oleksza,
- 3/ Czesław Poskrobko.

Protokół Komisji Skrutacyjnej - załącznik nr 6 do protokołu

Starosta Franciszek Budrowski podziękował za dokonany wybór członków Zarządu i wyraził nadzieję, że Zarząd w nowym składzie będzie dobrze pracował. Poinformował, że podział pracy w Zarządzie zostanie dokonany w najbliższym czasie.

Następnie Starosta podziękował byłym długoletnim członkom Zarządu Powiatu. Starosta podziękował Pani Cecylii Waszkiewicz, która przez 12 lat była Wicestarostą i w Zarządzie zajmowała się sprawami oświaty, ochrony zdrowia i opieki społecznej, i bardzo wysoko ocenił jej pracę. Poinformował zebranych, że Pani Waszkiewicz będzie w dalszym ciągu pracowała w Starostwie na stanowisku Powiatowego Rzecznika Konsumentów, którą to funkcję dotychczas pełniła społecznie, przy pomocy pracowników Starostwa. Starosta podziękował również byłemu członkowi Zarządu Panu Kazimierzowi Stasiulewiczowi, współpracę z którym również ocenił bardzo wysoko. Powiedział, że przez 12 lat był radnym Powiatu, a przez 8 lat pracował w Zarządzie Powiatu, gdzie służył pomocą w zakresie zamówień publicznych i prawa budowlanego, w których to dziedzinach jest specjalistą. Poprosił o przekazanie podziękowań za pracę w Zarządzie Panu Janowi Grabale, który nie mógł być obecny na sesji.

Uchwała nr II/6/10 w sprawie wyboru członków Zarządu Powiatu Sokólskiego – załącznik nr 7 do protokołu

Pkt 7

Przewodniczący Rady Kazimeirz Łabieniec poinformował, że do pracy w Komisji Rewizyjnej zgłosili się następujący radni:

- 1/ Grzegorz Skórski,
- 2/ Walenty Jarosz,
- 3/ Romuald Gniedziejko,
- 4/ Wiesław Pórzecki,
- 5/ Stanisław Kozłowski.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał, kiedy było ogłoszone zgłaszanie się do pracy w komisjach, gdyż on również chciałby pracować w tej Komisji.

W związku z wypowiedzią radnego Hołowni radny Stanisław Kozłowski wycofał się z kandydowania do tej Komisji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy nad składem Komisji przeprowadzać głosowanie blokowe, czy indywidualne, a następnie poddał pod głosowanie propozycję głosowania blokowego. W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 7, „przeciw” - 11, „wstrzymujących się” - 1. Wniosek dotyczący głosowania blokowego został odrzucony.

Głos zabrał Starosta Franciszek Budrowski, który uważa, że do składu Komisji Rewizyjnej winien wejść przedstawiciel każdego klubu, a w dotychczasowej propozycji składu osobowego Komisji nie ma przedstawiciela PO i PSL, dlatego proponuje przedstawicielom PSL o zgłoszenie swego kandydata.

Radny Stanisław Kozłowski wycofał rezygnację i wraz z zgodą na udział w Komisji.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad każdym kandydatem do Komisji Rewizyjnej:

1/ Grzegorz Skórski

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 19.

2/ Walenty Jarosz

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 18, „wstrzymujący się” - 1.

3/ Romuald Gniedziejko

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 18, „wstrzymujący się” - 1.

4/ Wiesław Pórzecki

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 19.

5/ Stanisław Kozłowski

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 17, „wstrzymujący się” - 2.

6/ Jarosław Sylwester Hołownia

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było - 0, „przeciw” - 13, „wstrzymujący się” - 6.

Rada powołała Komisję Rewizyjną w składzie:

1/ Grzegorz Skórski,

2/ Walenty Jarosz,

3/ Romuald Gniedziejko,

4/ Wiesław Pórzecki,

5/ Stanisław Kozłowski.

Uchwała nr II/7/10 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej – załącznik nr 8 do protokołu

Pkt 8

Przewodniczący Rady zaproponował kandydaturę radnego Grzegorza Skórskiego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i zapytał, czy są inne kandydatury.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Radny Grzegorz Skórski wyraził zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie wyboru Grzegorza Skórskiego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19. Uchwała została podjęta.

Uchwała nr II/8/10 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – załącznik nr 9 do protokołu

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Skórski podziękował za wybór i zaufanie i zapewnił, że nie zawiedzie w swojej pracy.

Pkt 9

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poinformował Radę, że do pracy w Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zgłosili się następujący radni:

- 1/ Walenty Jarosz.
- 2/ Andrzej Szumiło,
- 3/ Czesław Jan Kiejko,
- 4/ Grzegorz Skórski,
- 5/ Kazimierz Łabieniec,
- 6/ Ewa Kulikowska.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na udział w Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad każdym kandydatem do Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska:

- 1/ Walenty Jarosz

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujący się” 1.

- 2/ Andrzej Szumiło

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.

- 3/ Czesław Jan Kiejko

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.

- 4/ Grzegorz Skórski

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujący się” 1.

- 5/ Kazimierz Łabieniec

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujący się” 1.

- 6/ Ewa Kulikowska

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.

Rada Powiatu powołała Komisję Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w składzie:

- 1/ Walenty Jarosz,
- 2/ Andrzej Szumiło,
- 3/ Czesław Jan Kiejko,
- 4/ Grzegorz Skórski,
- 5/ Kazimierz Łabieniec,
- 6/ Ewa Kulikowska.

Uchwała nr II/9/10 w sprawie powołania Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska– załącznik nr 10 do protokołu

Pkt 10

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Członek Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Grzegorz Skórski zgłosił radnego Walentego Jarosza na kandydata na Przewodniczącego tej Komisji.

Radny Walenty Jarosz wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie powołania Walentego Jarosza Przewodniczącego Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska i zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujących się” - 1. Uchwała została podjęta.

Uchwała nr II/10/10 – w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska załącznik nr 11 do protokołu

Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Walenty Jarosz podziękował wszystkim radnym za wybór i zaufanie. Powiedział, że jest synem rolnika i całe jego życie zawodowe jest związane z rolnictwem. Dodał, że nie zawiedzie zaufania i obowiązki na rzecz Powiatu i Starostwa będzie wykonywał rzetelnie.

Pkt 11

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poinformował, że do Komisji Budżetu i Finansów Publicznych zgłosili się następujący radni:

- 1/ Wiesław Pórzecki,
- 2/ Kazimierz Łabieniec
- 3/ Jerzy Białomyzy,
- 4/ Romuald Gniedziejko,
- 5/ Jarosław Sylwester Hołownia,
- 6/ Stanisław Kozłowski,
- 7/ Tadeusz Tokarewicz,
- 8/ Jan Ryszard Kotuk,
- 9/ Walenty Jarosz.

W związku z dużą ilością chętnych do pracy w tej Komisji Starosta Franciszek Budrowski zwrócił się o zachowanie równowagi, gdyż brakuje chętnych do innych Komisji, np. do Komisji Zdrowia.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia odpowiadając na wątpliwości Starosty powiedział, że mógłby zrezygnować z udziału w tej Komisji, ale ponieważ Starosta głosował przeciw jego udziałowi w Komisji Rewizyjnej, to tego nie robi.

Przewodniczący Rady zapytał, czy zgłoszeni kandydaci wyrażają zgodę na udział w tej Komisji. Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na udział w Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad każdym kandydatem do Komisji Budżetu i Finansów Publicznych:

- 1/ Wiesław Pórzecki

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.

- 2/ Kazimierz Łabieniec

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.

- 3/ Jerzy Białomyzy

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujący się” 1.

- 4/ Romuald Gniedziejko

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujący się” 1.

- 5/ Jarosław Sylwester Hołownia

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 6, „przeciw” 8, „wstrzymujący się” 2.

Wobec wystąpienia wątpliwości co do poprawności obliczenia głosów w głosowaniu nad kandydaturą Jarosława Sylwestra Hołowni Przewodniczący Rady zarządził reasumpcję głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 7, „przeciw” 10, „wstrzymujących się” 2.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad kolejnymi kandydatami do Komisji.

6/ Stanisław Kozłowski

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.

7/ Tadeusz Tokarewicz

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.

8/ Jan Ryszard Kotuk

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.

9/ Walenty Jarosz

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujący się” 1.

Rada Powiatu powołała Komisję Budżetu i Finansów Publicznych w składzie:

1/ Wiesław Pórzecki,

2/ Kazimierz Łabieniec,

3/ Jerzy Białomyzy,

4/ Romuald Gniedziejko,

5/ Stanisław Kozłowski,

6/ Tadeusz Tokarewicz,

7/ Jan Ryszard Kotuk,

8/ Walenty Jarosz.

Uchwała nr II/11/10 w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów Publicznych – załącznik nr 12 do protokołu

Pkt 12

Członek Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Rady Kazimierz Łabieniec zgłosił członka Komisji Wiesława Pórzeckiego na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Publicznych. Radny Wiesław Pórzecki wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie powołania Wiesława Pórzeckiego na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Publicznych i poprosił o przegłosowanie jej podjęcia.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19. Uchwała została podjęta.

Uchwała nr II/12/10 w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Publicznych – załącznik nr 13 do protokołu

Wybrany Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Wiesław Pórzecki podziękował za wybór i powiedział, że liczy na dobrą współpracę ze wszystkimi członkami Komisji.

Pkt 13

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku sesji dotyczącego powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Poinformował, że do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zgłosili się następujący radni:

1/ Tadeusz Tokarewicz,

2/ Jarosław Sylwester Hołownia,

3/ Antoni Jackiewicz,

4/ Andrzej Szumiło,

5/ Czesław Jan Kiejko,

6/ Jerzy Białomyzy,

7/ Ewa Kulikowska.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zabrał głos w sprawie niewłaściwej numeracji w załączniku do projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, gdzie w zakresie właściwości działania komisji numeracja zaczyna się od liczby 3. Powiedział, że w zakresie działania tej komisji brakuje punktu dotyczącego opiniowania projektów uchwał w sprawach budżetu Powiatu.

Radca prawny Andrzej Godlewski zaproponował, aby przeprowadzić głosowanie w sprawie podniesionej przez radnego numeracji w załączniku do uchwały. Następnie zwrócił uwagę, że w załączniku do uchwały zawarte są zagadnienia dotyczące merytorycznej działalności Komisji. Powiedział też, że jego zdaniem, sprawa opiniowania uchwał dotyczących budżetu Powiatu należy do kompetencji Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę dotyczącą zmiany numeracji w załączniku do projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujących się” 1. Poprawka została przyjęta.

Radny Antoni Jackiewicz zwrócił się do radnego o sprecyzowanie wniosku, gdyż jest nieprawdą, że Komisja może zajmować się tylko sprawami dotyczącymi zakresu jej działania, a opiniowanie budżetu jest również w kompetencji innych Komisji.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia poinformował, że dotychczas wszystkie projekty uchwał dotyczące budżetu Powiatu były opiniowane przez wszystkie komisje.

Głos zabrała Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska, która poinformowała, że jest odrębna uchwała w sprawie opiniowania budżetu Powiatu przez wszystkie Komisje.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie ujęcia w zadaniach Komisji Oświaty, Kultury i Sportu punktu dotyczącego opiniowania projektów uchwał w sprawach budżetu Powiatu.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 5, „przeciw” 13, „wstrzymujących się” 1. Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady zapytał, czy zgłoszeni kandydaci wyrażają zgodę na udział w tej Komisji i zarządził głosowanie nad każdym kandydatem do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

1/ Tadeusz Tokarewicz

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.

2/ Jarosław Sylwester Hołownia

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujący się” 1.

3/ Antoni Jackiewicz

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.

4/ Andrzej Szumiło

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.

5/ Czesław Jan Kiejko

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.

6/ Jerzy Białomyzy

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujący się” 1.

7/ Ewa Kulikowska

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.

Rada Powiatu powołała Komisję Oświaty, Kultury i Sportu w składzie:

- 1/ Tadeusz Tokarewicz ,
- 2/ Jarosław Sylwester Hołownia,
- 3/ Antoni Jackiewicz,
- 4/ Andrzej Szumiło,
- 5/ Czesław Jan Kiejko,
- 6/ Jerzy Białomyzy,
- 7/ Ewa Kulikowska.

Uchwała nr II/13/10 w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – załącznik nr 14 do protokołu

Pkt 14

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Członek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Jerzy Białomyzy zgłosił Tadeusza Tokarewicza na Przewodniczącego tej Komisji.

Radny Tadeusz Tokarewicz nie wyraził zgody na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu ze względu na inne obowiązki.

Radny Czesław Jan Kiejko zgłosił Andrzeja Szumiło na Przewodniczącego Komisji, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał kandydata na Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Andrzeja Szumiło, czy jako Przewodniczący Komisji zamierza zamieszczać w BIP zawiadomienia o posiedzeniach komisji, czy będzie przyjmował protokoły z poprzednich posiedzeń Komisji (w poprzedniej kadencji nie było to robione) i czy zawiadomienia o posiedzeniach Komisji będą przesyłane przynajmniej na tydzień przed planowanym posiedzeniem?

Radny Andrzej Szumiło podziękował za zaproponowanie jego kandydatury na Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Powiedział, że taką funkcję pełnił w pierwszej kadencji i ma już pewne doświadczenie. Odnosząc się do pytań radnego Hołowni powiedział, że obecnie nie jest w stanie na nie jednoznacznie odpowiedzieć, gdyż musi zapoznać się z obowiązującymi aktualnymi przepisami i jeśli jest np. obowiązek umieszczania zawiadomień o posiedzeniach komisji w BIP, czy przyjmowania protokołów poprzednich posiedzeń komisji, to nie widzi w tym problemu. Wcześniej było tak, że protokół posiedzenia komisji podpisywał protokolant i przewodniczący komisji. Uważa, że sprawa nadsyłania zawiadomień o posiedzeniach komisji na 7 dni przed posiedzeniem Komisji jest bardziej skomplikowana, gdyż wiąże się w większości przypadków ze zwołaniem sesji i czasem jest to technicznie niemożliwe.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie powołania Andrzeja Szumiło na Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i poprosił o przegłosowanie jej podjęcia. W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów za było 18, „wstrzymujących się” 1. Uchwała została podjęta.

Uchwała nr II/14/10 w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – załącznik nr 15 do protokołu

Pkt 15

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poinformował, że do Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego zgłosili się następujący radni:

- 1/ Romuald Gniedziejko,
- 2/ Grzegorz Skórski,
- 3/ Jerzy Białomyzy,
- 4/ Jan Ryszard Kotuk,
- 5/ Antoni Jackiewicz.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na udział w tej Komisji.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad każdym kandydatem do Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego:

- 1/ Romuald Gniedziejko
W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujący się” 1.
- 2/ Grzegorz Skórski
W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujący się” 1.
- 3/ Jerzy Białomyzy
W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujący się” 1.
- 4/ Jan Ryszard Kotuk
W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.
- 5/ Antoni Jackiewicz
W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19.

Rada Powiatu powołała Komisję Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego w składzie:

- 1/ Romuald Gniedziejko,
- 2/ Grzegorz Skórski,
- 3/ Jerzy Białomyzy,
- 4/ Jan Ryszard Kotuk,
- 5/ Antoni Jackiewicz.

Uchwała nr II/15/10 w sprawie powołania Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego – załącznik nr 16 do protokołu

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który powiedział, że praca w każdej komisji wymaga przemyśleń, że zgłosił się do pracy w trzech komisjach, a został wybrany tylko do jednej i zapytał, czy może jeszcze dać decyzję do udziału w komisjach.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że na kolejnej sesji.

Pkt 16

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Członek Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Grzegorz Skórski zgłosił radnego Romualda Gniedziejko, który wyraził zgodę na kandydowanie. Innych kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad odczytał treść uchwały w sprawie powołania Romualda Gniedziejko na Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego i poprosił o przegłosowanie jej podjęcia.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 19. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr II/16/10 w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego – załącznik nr 17 do protokołu

Powołany Przewodniczący Komisji Romuald Gniedziejko podziękował za zaufanie i powiedział, że w swoich działaniach będzie związły, skuteczny i niezawodny.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził przerwę w obradach sesji w godz. 12⁴⁵ – 12⁵⁵ w celu odbycia posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, gdyż następne punkty porządku obrad wymagają zaopiniowania projektów uchwał przez Komisję Budżetu i Finansów Publicznych.

Pkt 17

Kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego Janusz Gudalewski uzasadnił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie garaży i pomieszczeń gospodarczych zlokalizowanych w Dąbrowie Białostockiej na nieruchomości o numerze geodezyjnym 360/5, o powierzchni 0,1826 hektara na rzecz dotychczasowych najemców. Poinformował, że w dniu 31 grudnia 2010 r. upływa termin zawartych z najemcami umów na wynajęcie powyższych pomieszczeń. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym, w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do lat 3 strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość jest wymagana zgoda rady powiatu. Powiedział, że względu na niekorzystną lokalizację przedmiotowych budynków, krąg osób potencjalnie zainteresowanych wejściem w stosunek najmu ogranicza się do ich dotychczasowych najemców, którzy mieszkają w bezpośrednim sąsiedztwie budynku garażowego i budynku gospodarczego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powołując się na ostatni akapit uzasadnienia zapytał skąd wiadomo, że krąg osób zainteresowanych wynajęciem tych pomieszczeń jest zawężony, czy było podane do publicznej wiadomości ogłoszenie o przetargu i ile wynosił koszt najmu?

Odpowiedzi na pytania radnego udzielił Kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego Janusz Gudalewski, który powiedział, że przetarg na wynajęcie garaży i pomieszczeń był ogłoszony w kwietniu 2010 r., o czym były powiadomione osoby wynajmujące powyższe nieruchomości. Ze względu na to, że nie było zainteresowania ze strony innych osób, stąd jest przypuszczenie, że krąg osób zainteresowanych ogranicza się do dotychczasowych najemców. Wypowiedzenie lub odebranie tych pomieszczeń dotychczasowym najemcom spowoduje, że pójdą poszukać innych ofert i dlatego odstąpiono od formy przetargowej. Koszt wynajmu pomieszczenia garażu wraz z budynkiem gospodarczym wynosi 62,90 zł miesięcznie, a samego garażu 47,78 zł miesięcznie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Białomyzy odczytał treść uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie garaży i pomieszczeń gospodarczych zlokalizowanych w Dąbrowie Białostockiej na nieruchomości o numerze geodezyjnym 360/5, o powierzchni 0,1826 hektara na rzecz dotychczasowych najemców i poprosił o przegłosowanie jej podjęcia.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 18. Uchwała została podjęta.

Uchwała nr II/17/10 w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie garaży i pomieszczeń gospodarczych zlokalizowanych w Dąbrowie Białostockiej na nieruchomości o numerze geodezyjnym 360/5, o powierzchni 0,1826 hektara na rzecz dotychczasowych najemców – załącznik nr 18 do protokołu

Pkt 18

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego. W uzasadnieniu powiedział, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy ustalenie wynagrodzenia staroście, co wynika z ustawy o samorządzie powiatowym i z ustawy o pracownikach samorządowych. W związku z wyborem starosty w nowej kadencji Rady, należy mu ustalić wynagrodzenie. Wynagrodzenie Starosty proponuje się w wysokości jakie było ustalone w poprzedniej kadencji. Przewodniczący Rady poinformował, że w § 1 pkt 4 projektu uchwały nastąpiła zmiana zapisu wyrazów „dodatek za wysługę lat” na wyrazy „dodatek za wieloletnią pracę”.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zaproponował przegłosowanie powyższej poprawki.

Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska odnosząc się do propozycji radnego wyjaśniła, że nie ma potrzeby głosowania tej zmiany, ponieważ nazwa tego dodatku jest zapisem ustawowym.

Na uwagę radnego Hołowni, że w poprzedniej uchwale były głosowane podobne poprawki Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że w poprzednim projekcie uchwały zapisy były tworzone przez Radę Powiatu.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że z projektu uchwały wynika, że wynagrodzenie Starosty składa się z czterech składników: wynagrodzenia zasadniczego zaproponowanego w najwyższej wysokości, dodatku funkcyjnego przysługującego każdej osobie na stanowisku kierowniczym, 20% dodatku za wieloletnią pracę oraz dodatku specjalnego w wysokości 40% łącznej kwoty wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Zapytał, za co przyznaje się ten dodatek i dlaczego jest tak wysoki.

Radca prawny Andrzej Godlewski wyjaśnił, że w art. 36 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych jest zapis, że dodatek specjalny staroście przysługuje, natomiast rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych uregulowało wysokość tego dodatku, który przysługuje w kwocie wynoszącej co najmniej 20% i nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia wystąpił z wnioskiem o obniżenie dodatku specjalnego do 20%. Radny wyraził wątpliwość co do wysokości wynagrodzenia zasadniczego.

O głos poprosił radny Stanisław Kozłowski, który powiedział, że aktualnie panuje dość głęboki kryzys, ludziom żyje się gorzej, a nie lepiej. W związku z taką sytuacją w kraju została uchwalona ustawa o obniżeniu o 10% wydatków w budżecie Państwa na wynagrodzenia dla urzędników i uważa, że powinien być to również jakiś wskaźnik w odniesieniu do pracowników samorządowych. Radny powiedział, że Rada Powiatu na każdą nową kadencję ustala Staroście wynagrodzenie, uważa jednak, że nowa kadencja tego samorządu będzie lżejsza, ponieważ środki pomocowe zostały już rozdane do 2013 r. Radny uważa, że proponowane Staroście wynagrodzenie można zmniejszyć, ponieważ jest o 1000 zł wyższe od wynagrodzenia Prezydenta Białegostoku i jest nieproporcjonalne wobec obszaru zadań realizowanych przez Prezydenta Warszawy. Następnie wniósł o obniżenie dodatku specjalnego o 20%, co dałoby kwotę 1620 zł miesięcznie, a wynagrodzenie Starosty wyniosłoby 10920 zł miesięcznie. Radny

dodał, że jeśli będzie wielki nawał pracy, to za rok będzie pierwszą osobą, która będzie wnioskowała o podwyżkę wynagrodzenia. Zaapelował o rozsądek i wyobraźnię.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia podziękował radnemu za wsparcie i zwrócił uwagę, że prezydent, burmistrz i wójt są wybierani w wyborach bezpośrednich, a starosta przez radę, co należy przełożyć na wynagrodzenie.

Radna Ewa Kulikowska powiedziała w uzupełnieniu wniosku radnego Kozłowskiego, że samorząd województwa ma również tendencję do obniżenia o 10% wynagrodzeń nie tylko swoich pracowników, ale również pracowników jednostek organizacyjnych.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem o obniżenie do 20% dodatku specjalnego dla Starosty.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 6, „przeciw” 11, „wstrzymujących się” 1. Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec odczytał treść uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego i poprosił o przegłosowanie jej podjęcia.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 12, „przeciw” 6. Uchwała została podjęta.

Uchwała nr II/18/10 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego – załącznik nr 19 do protokołu

Pkt 19

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Sokólskiego do zaciągania zobowiązań z tytułu ubezpieczenia majątku i innych interesów Powiatu Sokólskiego i podległych jednostek organizacyjnych. Powiedziała, że w związku z tym, że okres realizacji umowy na ubezpieczenie majątku i innych interesów Powiatu Sokólskiego i podległych jednostek organizacyjnych Powiatu obejmuje lata 2011-2014, Rada Powiatu Sokólskiego upoważnia Zarząd Powiatu do samodzielnego zaciągania zobowiązań w tym okresie. Dotychczasowe upoważnienie udzielone w uchwale Nr XXIX/261/09 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2010 obejmowało bieżący rok budżetowy i rok następny 2011.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec odczytał treść uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Sokólskiego do zaciągania zobowiązań z tytułu ubezpieczenia majątku i innych interesów Powiatu Sokólskiego i podległych jednostek organizacyjnych i poprosił o przegłosowanie jej podjęcia.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 18 radnych. Głosów „za” było 17, „wstrzymujący się” 1. Uchwała została podjęta.

Uchwała nr II/19/10 w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Sokólskiego do zaciągania zobowiązań z tytułu ubezpieczenia majątku i innych interesów Powiatu Sokólskiego i podległych jednostek organizacyjnych – załącznik nr 20 do protokołu

Pkt 20

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2010.

Dokonywane są zwiększenia dochodów budżetu w związku z otrzymaniem :

- odszkodowania z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z tytułu trwałego zarządu nieruchomości,
- rozliczenia z lat ubiegłych – dotyczy to niewykorzystanych środków ujętych w uchwale środków niewygasających z roku 2009,
- zysku Gospodarstwa Pomocniczego przy ZSR w Sokółce,
- zwrotu niewykorzystanej dotacji przez SP ZOZ w Sokółce,
- osiągnięciem większych dochodów z opłat komunikacyjnych.

Zmniejszenie budżetu powstało w związku z nieprzekazaniem dotacji przez Gminę Szudziałowo.

Po stronie wydatków dokonuje się zmniejszeń zaplanowanych wydatków ze względu:

- odstąpienia od realizacji zadania Przebudowa drogi w miejscowości Pierożki,
- niższego wydatkowania środków na obsługę zaciągniętych kredytów.

Dokonuje się przeniesienia między działami, gdyż takiego upoważnienia Zarządowi Rada Powiatu nie udzieliła ; dotyczy to szczególnie szkół i placówek oświatowych.

Skarbnik poinformowała, że w wyniku dokonanych zwiększeń i zmniejszeń w budżecie plan deficytu za rok 2010 zmniejszył się o kwotę 1 041 439 zł. W związku ze zmianami w budżecie dokonano zmiany poszczególnych załączników.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Białomyzy odczytał treść uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2010 i poprosił o przegłosowanie jej podjęcia.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 18, „wstrzymujących się” 1. Uchwała została podjęta.

Uchwała nr II/20/10 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2010 – załącznik nr 21 do protokołu

Pkt 21

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Głos zabrała radna Ewa Kulikowska, która poprosiła o udzielenie informacji pisemnej na następujące pytania:

Jaka firma odśnieża drogi powiatowe i kiedy to robi? Jak została wyłoniona firma odśnieżająca? Czy wszystkie drogi są odśnieżane? Poprosiła o podanie od kilometra do kilometra z podziałem na każdy dzień od dnia do dnia. Za jaką kwotę firma odśnieżająca pracuje? Jeśli są przewidziane kary umowne, czy były stosowane i w jakiej wysokości?

Radna poprosiła o przedstawienie informacji na dzień złożenia zapytania.

Następnie głos zabrał radny Jan Ryszard Kotuk, który poruszył sprawę odśnieżania drogi Nr 1337B na odcinku Karpowicze - Suchowola na terenie gminy Suchowola. Powiedział, że droga ta jest trudno przejezdna ze względu na to, że jest za wąsko odśnieżona i samochody nie mają miejsca na mijanie.

Następnie radny zwrócił uwagę na trudną sytuację osób niepełnosprawnych zarówno w urzędach jak i szpitalach, w których podjazdy dla osób niepełnosprawnych nie spełniają roli, gdyż w budynkach brakuje wind, które umożliwiłyby dalsze przemieszczanie się zgłaszających się osób niepełnosprawnych.

Radny Czesław Jan Kiejko poinformował, że droga powiatowa na odcinku z Janowa do Białous przebiegająca obok Zespołu Szkół Rolniczych w Janowie jest trudno przejezdna. Służby

odpowiedzialne za utrzymanie dróg winny ją ciągle posypywać. Obecnie sytuacja jest taka, że uczniowie przyjeżdżających do szkoły w ogóle nie mogą podjechać pod szkołę. Dotyczy to również uczniów gimnazjum.

Jeszcze raz głos zabrał radny Jan Ryszard Kotuk, który stwierdził, że zastąpienie mostu przepustem na drodze Karpowicze - Suchowola wcale nie poprawiło sytuacji, gdyż zapomniano o barierkach; istniejące 10 m bariery jest niewystarczające. Powiedział również, że niewykorzystane środki z ww. inwestycji, za które wyasfaltowano 150 m ulicy Goniądzkiej w Suchowoli, też w niczym nie poprawiło sytuacji na tej ulicy.

Pkt 22 i 23

Przewodniczący Rady poinformował, że na powyższe zapytania odpowiedzi udzieli na piśmie Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce.

Jarosław Sylwester Hołownia zaapelował do Starosty o nieorganizowanie w piątki imprez integracyjnych dla radnych. Poprosił o założenie obietnicy w obecności księży, którzy przybyli na sesję

Starosta Franciszek Budrowski odpowiedział radnemu, że nie organizuje żadnych imprez integracyjnych dla radnych, gdyż na ten cel nie ma żadnych środków w budżecie powiatu.

Poinformował radnego, że tylko w ramach ZFŚS Starostwa Powiatowego są przewidziane środki na imprezy integracyjne, ale tylko dla pracowników Starostwa.

Następnie nawiązując do sprawy utrzymania dróg Starosta powiedział, że dróg powiatowych nie posypuje się solą. Na utrzymanie 1 km drogi w powiecie Dyrektor PZD dysponuje środkami w wysokości około 600 zł, podczas, gdy na utrzymanie 1 km drogi wojewódzkiej przewidziane są środki w kwocie 60 000 zł.

Pkt 24

Wobec wyczerpania się porządku sesji Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zamknął II sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 13⁴⁰.

Odbyło się złożenie życzeń świątecznych i noworocznych.

Protokolowała

Janina Wojciechowska

Przewodniczący Rady

Kazimierz Łabieniec