

Protokół Nr 46/10

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych w dniu 30 sierpnia 2010 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej w siedzibie Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8. Początek posiedzenia o godz. 13⁰⁰. W posiedzeniu Komisji udział wzięło 5 członków Komisji oraz zaproszeni goście (lista obecności w załączeniu).

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki przedstawił projekt posiedzenia Komisji i zapytał, czy są propozycje zmian do przedstawionego porządku posiedzenia Komisji.

Członek Komisji Jarosław Sylwester Hołownia zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie na początku porządku obrad Komisji punktu o treści: „Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji”.

Komisja przegłosowała wniosek radnego Hołowni. W głosowaniu jawnym udział wzięło 4 członków Komisji. 1 głos był „za”, 3 głosy „przeciw”. Komisja odrzuciła wniosek o przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji.

Po głosowaniu Komisja przystąpiła do realizacji dalszego porządku posiedzenia, tj.:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2010,
 - określenia trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej powiatu,
 - uchwały (intencyjnej) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2011 na realizację zadania: integracja dróg lokalnych z drogą krajową nr 8,
 - uchwały (intencyjnej) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2011 na realizację zadania: przebudowa drogi powiatowej nr 1253B od drogi wojewódzkiej nr 670 – Nierośno – Reszkowce,
 - uchwały (intencyjnej) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2011 na realizację zadania: przebudowa drogi powiatowej nr 1289B Szudziałowo – Słójka Borowszczyzna – droga wojewódzka nr 676.
2. Sprawy różne.

Ad 1

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poprosił o przedstawienie w celu zaopiniowania następujących projektów uchwał w sprawie:

- **zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2010**

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2010. Poinformowała, że zwiększa się szczegółowy plan dochodów i plan wydatków o kwotę 1 039 441 zł, zmniejsza się o kwotę 504 992 zł oraz dokonuje się przeniesienia w szczegółowym planie wydatków o kwotę 317 832 zł. Ponadto dokonuje się zmiany załączników.

Skarbnik poinformowała, że budżet po dokonanych zmianach wynosi: dochody ogółem 62 540 505 zł, wydatki ogółem 71 929 206 zł. Deficyt roku 2010 w kwocie 10 406 191 zł oraz raty kapitałowe kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych w wysokości 2 300 000 zł będą pokryte kredytem bankowym w kwocie 8 314 282 zł i wolnymi środkami w kwocie 3 374 419 zł.

Skarbnik powiedziała, że zmiany dotyczą m.in. zwiększenia planu dochodów w dz. 600 rozdz. 60014 – Drogi publiczne powiatowe – o kwotę 10 010 zł na podstawie wstępnej deklaracji podpisanej przez Gminę Sokółka na realizację bieżących zadań drogowych, o kwotę 14 822 zł z Gminy Dąbrowa Białostocka na realizację zadania pn. „Remont nawierzchni zwirowej na drodze nr 1230B na odcinku stacja Kamienna – przejazd kolejowy”. Zmniejszenia dochodów o kwotę 504 992 zł dokonano w związku z niższymi kosztami przetargów z tytułu porozumień na realizację zadań inwestycyjnych z Gminą Sokółka – kwota 50 094 zł, z Gminą Dąbrowa Białostocka – 450 000 zł, Gminą Suchowola – 4 895 zł i z Gminą Sidra – 3 zł. Zwiększenia o kwotę 1 014 609 zł w dokonano w związku z umową z Marszałkiem Województwa Podlaskiego na realizację projektu pn. „Wykonanie termomodernizacji obiektów szkolnych ZS w Sokółce i ZSR w Sokółce”.

Skarbnik poinformowała, że dokonano m.in. zwiększenia planu wydatków w dz. 600 rozdz. 60014 – Drogi publiczne powiatowe – o kwotę 37 632 zł na remont chodnika w miejscowości Rozedranka Nowa na drodze powiatowej nr 1300B – kwota 9 200 zł, remont nawierzchni zwirowej drogi powiatowej nr 1300B w miejscowości Jałówka – 10 820 zł i remont nawierzchni zwirowej na drodze Nr 12030B na odcinku stacja Kamienna – przejazd kolejowy – 17 612 zł. Zmniejszenia o kwotę 504 992 zł dokonano w związku z nie ujęciem przez Gminę Dąbrowa Białostocka zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1344B Nowa Wieś” i niższymi kosztami przetargów z realizowanych inwestycji oraz dokonano przeniesienia na kwotę 104 992 zł na remonty dróg. Kwotę 280 000 zł przeznaczono na remonty dróg, kwotę 25 032 zł na pokrycie kosztów ubezpieczenia, kwotę 2 500 zł na zakup oleju napędowego dla Placówki Straży Granicznej w Kuźnicy. Zmniejszono plan wydatków o kwotę 76 340 zł w rozdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami – w związku z licznymi odwołaniami właścicieli sąsiednich nieruchomości, z powodu których nie można rozpocząć realizacji zadania. Zmniejszenia o kwotę 200 000 zł dokonano w związku z niezrealizowanym w bieżącym roku zadaniem pn. „Budowa boiska przy ZS w Sokółce”. Kwotę 1 014 609 zł przeznaczono na realizację projektu pn. „Wykonanie termomodernizacji obiektów szkolnych ZS i ZSR w Sokółce”, a kwotę 61 000 zł na przeprowadzenie remontu placu przy ZSZ w Sokółce.

Członek Komisji Jarosław Sylwester Hołownia poprosił o wytłumaczenie, dlaczego została zmniejszona kwota w załączniku nr 1a do ww. projektu uchwały – Wykaz zadań inwestycyjnych w roku 2010 II. Zadania noworozpoczęte w poz. 6 – Przebudowa chodnika na ul. Kresowej w Sokółce w ciągu drogi powiatowej nr 1268B. Brak jest wzmianki w objaśnieniach na ten temat. Zapytał, czy to jest ostateczna kwota?

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce Grzegorz Pul odpowiedział twierdząco i są to kwoty wyłonione z oferty przetargowej. Przetarg wygrał Pan Klimowicz.

Na kolejne pytanie radnego o przetargi, po jakich kwoty się obniżyły Dyrektor powiedział, że jest to w załącznikach do ww. uchwały. Nadmienił, że przesunięto środki w ramach rezerw ogólnych. Różnica wzrostu będzie nieznaczna.

Komisja przegłosowała powyższy projekt uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji, głosów „za” było 4, 1 głos „wstrzymujący się”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2010.

- **uchwały w sprawie określenia trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej powiatu**

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie określenia trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej powiatu. Poinformowała, że aktualny projekt uchwały prawie nie różni się od projektu poza sformulowaniem prawnym. Zmieniła się podstawa prawna i od stycznia nastąpiła zmiana o ustawy o finansach publicznych, stąd też jest pilna potrzeba podjęcia nowej uchwały określającej tryb pracy nad projektem uchwały budżetowej powiatu.

Skarbnik poinformowała, że za opracowanie projektu budżetu i uchwały budżetowej odpowiada Zarząd. Ww. projekt uchwały określa procedury i terminy opracowania projektu uchwały budżetowej.

Członek Komisji Jarosław Sylwester Hołownia zgłosił uwagi dotyczące starego zapisu w § 5 ust. 4 o treści: „Opinie poszczególnych komisji są podstawą do sformułowania, w terminie 7 dni od daty ich przedstawienia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, ostatecznej opinii o projekcie budżetu.” W projekcie uchwały zapis brzmi: § 7 ust. 5 – „W posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, na którym opiniowany jest projekt uchwały budżetowej uczestniczą przewodniczący wszystkich Komisji Rady lub ich zastępcy z głosem doradczym”. Powiedział, że jest to najważniejsza uchwała i przewodniczący lub zastępca przewodniczącego Komisji, którzy będą uczestniczyć, powinni mieć prawo do głosowania, a w proponowanym zapisie jest „z głosem doradczym”. Zapytał, w jaki sposób mieliby to robić.

Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz odpowiedziała, że przewodniczący Komisji prezentują opinie, mogą przekazywać jakieś uwagi, propozycje.

Członek Komisji Jarosław Sylwester Hołownia stwierdził, że opinie będą przesyłane, więc nie wie dlaczego przewodniczący mieliby uczestniczyć w posiedzeniu. Radny zacytował § 10 projektu uchwały. Powiedział, że od kilku lat postulował, że po Komisji Budżetu powinny być wnoszone uwagi, jednak do tej pory nie ma wnoszenia uwag. Jego zdaniem § 10 pkt 6 powinien brzmieć: „6) Wnoszenie uwag przez radnych.”

Członek Komisji Mirosława Zubrzycka zapytała, do czego miałyby być wnoszone uwagi i w jakim celu. W trakcie dyskusji można wnosić uwagi.

Członek Komisji Jarosław Sylwester Hołownia stwierdził, że § 10 pkt 5 powinien brzmieć: „5) dyskusja i ewentualne wnoszenie uwag przez radnych;”.

Radna Mirosława Zubrzycka poprosiła radnego Hołownię o przykład uwag, jakie mogłyby być wnoszone. Stwierdziła, że do tej pory było dobrze i nie wie dlaczego to burzyć. Wszystko od nowa trzeba by było tworzyć (cały projekt uchwały budżetowej). Znowu Komisje musiałyby się spotkać i nie uchwalony budżet.

Członek Komisji Jarosław Sylwester Hołownia zgłosił wniosek formalny o zmianę treści § 7 ust. 5 na: „5) W posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, na którym opiniowany jest projekt uchwały budżetowej uczestniczą przewodniczący wszystkich Komisji Rady lub ich zastępcy z prawem do głosowania.”

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poprosił o przegłosowanie wniosku radnego Hołowni.

Komisja przegłosowała wniosek radnego Hołowni. W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. 1 głos był „za”, 4 głosy „przeciw”. Komisja odrzuciła ww. wniosek.

Następnie radny Jarosław Sylwester Hołownia zgłosił wniosek formalny o zmianę § 10 pkt 5 na: „5) Wnoszenie uwag przez radnych;”.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poprosił o przegłosowanie ww. wniosku radnego Hołowni.

Komisja przegłosowała wniosek radnego Hołowni. W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji. 1 głos był „za”, 4 głosy „przeciw”. Komisja odrzuciła powyższy wniosek.

Komisja przegłosowała powyższy projekt uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji, głosów „za” było 4, 1 głos „wstrzymujący się”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej powiatu.

- **uchwały (intencyjnej) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2011 na realizację zadania: integracja dróg lokalnych z drogą krajową nr 8**

Kierownik Wydziału Komunikacji i Dróg Robert Rybiński przedstawił do zaopiniowania projekt uchwały (intencyjnej) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2011 na realizację zadania: integracja dróg lokalnych z drogą krajową nr 8.

Kierownik uzasadnił konieczność podjęcia trzech kolejnych uchwał. Poinformował, że w czerwcu Rada Powiatu podjęła 3 uchwały w sprawie powierzenia zarządzania publicznymi drogami powiatowymi samorządom gminnym. W związku ze składanymi wnioskami do Narodowego Planu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 - 2011 wymagane jest zapewnienie środków pieniężnych przez Powiat w roku 2011 na to zadanie. Termin składania wniosków o dofinansowanie upływa 30 września br.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel poinformowała, że m.in. w tytule projektu uchwały dokonano zmiany wyrazów „pomocy finansowej” na wyraz „dotacji”.

Członek Komisji Jarosław Hołownia stwierdził, że te trzy projekty uchwały dotyczą zobowiązania się do udzielenia dofinansowania dla Gminy Szudziałowo w kwocie 1 530 500 zł, Gminy Korycin w kwocie 1 543 580 zł i Gminy Dąbrowa Białostocka w kwocie 200 000 zł. Razem około 3 300 tys. zł. Zapytał skąd, w przypadku podjęcia uchwały, Powiat planuje w przyszłym roku zagospodarować te środki.

Radny poprosił o zacytowanie treści porozumień zawartych pomiędzy Powiatem Sokólskim a gminami w dniu 23 czerwca, 29 czerwca i 1 lipca br., które wymienione są w § 1 ww. projektów uchwał.

Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz odpowiedziała, że powyższe porozumienia dotyczą przekazania gminom zarządzania publicznymi drogami powiatowymi, na które w swojej uchwale zgodę wyraziła Rada Powiatu.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce Grzegorz Pul stwierdził, że sentencją jest, aby jak najwięcej dróg zbudować z Narodowego Planu Przebudowy Dróg Lokalnych, do którego powiat może złożyć tylko 2 wnioski i 3 wnioski gmina. Według informacji zamieszczonych na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gmina może przejąć drogę i samodzielnie wykonać modernizację. Drogi powiatowe zostały już przekazane w zarząd gminom: Dąbrowa Bł., Korycin i Szudziałowo. Teraz w uchwale

deklaruje się dotację w wysokości 25% kosztów przebudowy tych dróg. Pozostałe środki w wysokości 50% miałyby pochodzić z budżetu Państwa i po 25% z gmin. Dodał, że gminy mają już przygotowaną dokumentację.

Dyrektor nadmienił, że jeżeli nie będzie budowy lotniska, to 90% środków zostanie przekazane na budowę dróg. Prawdopodobnie jednak lotnisko będzie robione, więc drugiego naboru do Narodowego Planu nie będzie. Stąd pomysł, żeby teraz złożyć wnioski do tego programu.

Następnie Dyrektor streścił treść porozumień z gminami w sprawie w sprawie przekazania między zarządcami dróg zarządzania drogami powiatowymi.

Radny Jarosław Hołownia powiedział, że plany powinny być realne oraz ponownie zapytał Panią Skarbnik skąd „weźmie” środki i czy będzie dotacja dla tych gmin.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel odpowiedziała, że od przyszłego roku kredyt będzie można zaciągać tylko na inwestycje. Dodała, że podjęta uchwała zobowiązuje do zabezpieczenia środków w budżecie.

Dyrektor PZD w Sokółce Grzegorz Pul nadmienił, że jest obowiązek do publikowania wniosków, które zostały wybrane, gdyż te dane są potrzebne do konstrukcji budżetu samorządu.

Członek Komisji Mirosława Zubrzycka uznała to za oczywiste i stwierdziła, że nie trzeba obawiać się złożenia wniosku.

Członek Komisji Wiesław Pórzecki był również za korzystaniem ze środków, ponieważ może to być już ostatni rok, kiedy są realizowane tzw. schetynówki.

Komisja przegłosowała powyższy projekt uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji, głosów „za” było 4, 1 głos „wstrzymujący się”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (intencyjnej) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2011 na realizację zadania: integracja dróg lokalnych z drogą krajową nr 8.

- **uchwały (intencyjnej) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2011 na realizację zadania: przebudowa drogi powiatowej nr 1253B od drogi wojewódzkiej nr 670 – Nierośno – Reszkowce**

Kierownik Wydziału Komunikacji i Dróg Robert Rybiński przedstawił do zaopiniowania projekt uchwały (intencyjnej) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2011 na realizację zadania: przebudowa drogi powiatowej nr 1253B od drogi wojewódzkiej nr 670 – Nierośno – Reszkowce.

Komisja przegłosowała powyższy projekt uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji, głosów „za” było 4, 1 głos „wstrzymujący się”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (intencyjnej) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2011 na realizację zadania: przebudowa drogi powiatowej nr 1253B od drogi wojewódzkiej nr 670 – Nierośno – Reszkowce.

- **uchwały (intencyjnej) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2011 na realizację zadania: przebudowa drogi powiatowej nr 1289B Szudziałowo – Słójka Borowszczyzna – droga wojewódzka nr 676**

Kierownik Wydziału Komunikacji i Dróg Robert Rybiński przedstawił do zaopiniowania projekt uchwały (intencyjnej) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2011 na realizację zadania:

przebudowa drogi powiatowej nr 1289B Szudziałowo – Słójka Borowszczyzna – droga wojewódzka nr 676.

Komisja przegłosowała powyższy projekt uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 5 członków Komisji, głosów „za” było 4, 1 głos „wstrzymujący się”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (intencyjnej) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2011 na realizację zadania: przebudowa drogi powiatowej nr 1289B Szudziałowo – Słójka Borowszczyzna – droga wojewódzka nr 676.

Ad 2

W sprawach różnych nie poruszono żadnych kwestii.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji o godz. 13⁵⁹.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała

Aneta Głńska

Przewodniczący Komisji

Sławomir Kraśnicki