

PROTOKÓŁ NR XXXII/10

XXXII sesji Rady Powiatu Sokólskiego

w dniu 17 czerwca 2010 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 10-tej. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8.

Pkt 1

Obrady XXXII sesji Rady Powiatu otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec. Sesję protokółowała Janina Wojciechowska inspektor w Starostwie Powiatowym w Sokółce.

Na podstawie listy obecności radnych Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w sesji uczestniczy 17 radnych. Rada Powiatu jest władna obradować i podejmować ważne uchwały.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu

W obradach sesji uczestniczyły Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel i Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska oraz radca prawny Andrzej Godlewski.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powitał przybyłych na sesję zaproszonych gości: Dyrektorów Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sokółce i Dąbrowie Białostockiej, Kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Krynkach, Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce, Kierownika Oddziału Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Sokółce, Burmistrza Dąbrowy Białostockiej, obecnych radnych i pracowników Starostwa Powiatowego w Sokółce.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec stwierdził, że wszyscy radni otrzymali porządek dzisiejszej sesji. Zapytał, czy są wnioski o zmianę przedstawionego porządku obrad.

Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz w imieniu Zarządu Powiatu wniosła o zmiany w porządku sesji polegające na wprowadzeniu po pkt 18 trzech następujących projektów uchwał w sprawie:

- 1/ powierzenia Gminie Korycin zarządzania publicznymi drogami powiatowymi,
- 2/ powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka zarządzania publiczną drogą powiatową,
- 3/ powierzenia Gminie Szudziałowo zarządzania publiczną drogą powiatową.

Powyższe projekty uchwały otrzymałyby numerację 19, 20 i 21, pozostałe punkty porządku sesji zostałyby odpowiednio przesunięte.

Wicestarosta poinformowała, że projekty ww. uchwał były omówione na posiedzeniach Komisji Budżetu i Finansów Publicznych oraz Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że na sesji w dniu 2 lutego 2010 r. złożył wniosek uchwałodawczy o obniżenie diet radnym i mimo upływu czterech miesięcy dotychczas do porządku sesji nie wprowadzono tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił radnego o sformułowanie wniosku.

Radny kontynuując wystąpienie powiedział, że wnioskuje o wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji punktu dotyczącego zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym i zwrotu kosztów podróży służbowych.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie ze Statutem Powiatu Sokólskiego, aby wprowadzić pod obrady sesji projekt uchwały musi być on wcześniej omówiony i przyjęty przez Zarząd Powiatu oraz zaopiniowany przez komisje. Takich czynności nie dokonano; wniosek radnego nie może być zrealizowany i dlatego nie poddaje go pod głosowanie.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia stwierdził, że nie rozumie dlaczego jego wniosek nie może być poddany pod głosowanie, gdy na pierwszej sesji w tej kadencji, bez posiedzeń Zarządu i komisji podwyższano diety radnym.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie zmian w porządku sesji zaproponowanych przez Wicestarostę.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych. Głosów *za* było 16, *przeciw* 1. Zmiany w porządku sesji zostały przyjęte.

Innych wniosków w sprawie zmiany w porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek XXXII sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej XXXI sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Białymstoku z działalności Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na terenie powiatu sokólskiego w 2009 r.
6. Analiza rocznego sprawozdania z działalności SP ZOZ w Sokółce, SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej i SP ZPO w Krynkach za rok 2009.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2009.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2009 .
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno -Opiekuńczego w Krynkach za rok 2009.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2010.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku korygującego Starosty Sokólskiego o dofinansowanie kosztów utworzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sokółce centrum aktywizacji zawodowej, ze środków Funduszu Pracy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na czasowe dysponowanie nieruchomością zabudowaną dla potrzeb realizacji projektu pn. „Modernizacja i rozbudowa bazy dydaktycznej Zespołu Szkół w Suchowoli.
14. Podjęcie uchwały – AKT ZAŁOŻYCIELSKI Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Sokółce .
15. Podjęcie uchwały – AKT ZAŁOŻYCIELSKI Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Uczniów Upośledzonych Umysłowo w Stopniu Lekkim w Sokółce .

16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Sokólskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2010.
19. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Korycin zarządzania publicznymi drogami powiatowymi.
20. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka zarządzania publiczną drogą powiatową.
21. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zarządzania publiczną drogą powiatową.
22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Dyrektora Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego im. Św. Jana Bosko w Różanymstoku i uznania jej za bezzasadną .
23. Interpelacje i zapytania radnych.
24. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
25. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
26. Zamknięcie sesji.

Pkt 3

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że protokół poprzedniej XXXI sesji Rady Powiatu był wyłożony do publicznego wglądu na 7 dni przed dzisiejszą sesją. Uwag do treści protokołu nie wniesiono. Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych. Głosów „za” było 16, 1 „wstrzymujący” się od głosu. Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty.

Pkt 4

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie sprawozdania z prac Zarządu w okresie między sesjami.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami złożył Starosta Sokólski Franciszek Budrowski.

Sprawozdanie – załącznik nr 3 do protokołu

Przybył radny Sławomir Kraśnicki

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do Starosty dotyczące przedstawionego sprawozdania.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który stwierdził, że trudno jest zadawać szczegółowe pytania, jeżeli radni nie mają dostępu do informacji publicznej, w tym przypadku do protokołów posiedzeń Zarządu. Następnie zapytał, kto protokółował posiedzenie Zarządu w maju i dwa posiedzenia w czerwca br., czy są już sporządzone protokoły posiedzeń, czy są jeszcze są w trakcie pisania, gdyż nie ma ich na stronach BIP. Nawiązał do treści sprawozdania Starosty z prac Zarządu, w którym jest mowa o rozpatrzeniu przez Zarząd jego interpelacji skierowanej do Zarządu. Odpowiedź na interpelację podpisała Pani Jolanta Mordas. Zapytał, czy ta osoba jest może nowym członkiem Zarządu.

Starosta Franciszek Budrowski wyjaśnił, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udziela członek Zarządu lub osoba przez niego upoważniona, co miało miejsce w tym przypadku.

Radny Hołownia kontynuując wypowiedź zapytał, czy Zarząd rozpatrywał jego kolejne pismo z dnia 6 maja br. skierowane do Zarządu Powiatu w sprawie uzyskania informacji publicznej, tj. o przekazanie odpisów protokółów z posiedzeń Zarządu z kwietnia br., ponieważ nie były one umieszczone na stronie internetowej powiatu.

Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska poinformowała, że w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która czytała protokoły, w których m.in. jest zapis, że pismo radnego było przez Zarząd rozpatrywane. Protokoły nie były jeszcze przez Zarząd podpisane, dlatego nie mogły być zamieszczone w BIP. Po spełnieniu wszystkich wymogów formalnych protokoły zostaną opublikowane. Odpowiedź na wniosek dotyczący doręczenia odpisów protokółów z posiedzeń komisji została udzielona i podpisana przez Kierownika Wydziału Promocji i Rozwoju.

Starosta Franciszek Budrowski poinformował, że Zarząd nie ma obowiązku indywidualnego traktowania radnego Hołowni, ponieważ od tego są upoważnieni pracownicy. Podkreślił, że Zarząd Powiatu nie będzie osobiście zajmował się sprawami radnego Hołowni. Powiedział, że na pytanie zadane przez każdego radnego odpowiedź zawsze jest udzielona i podpisana przez osoby do tego upoważnione. Następnie poinformował, że w sprawozdaniu Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami zawarte są sprawy najważniejsze, ponieważ poprzednia Rada Powiatu uchwaliła, aby nie podawać szczegółów i dlatego sprawozdania tak są przygotowywane.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zapytał, czy są jeszcze pytania do sprawozdania starosty.

Radny Hołownia odczytał udzieloną mu odpowiedź na interpelację z dnia 7 maja 2010 r. Powiedział, że ponieważ niektórzy powołują się na niepamięć w niektórych sprawach, to on również nie pamięta co było w listopadzie 2009 r. i pyta z jakiego tytułu nastąpiło zwiększenie budżetu Powiatu o ponad 2 mln zł.

Starosta Franciszek Budrowski powołując się na § 21 Statutu Powiatu powiedział, że nad interpelacją nie przeprowadza się dyskusji.

Kontynuując zadawanie pytań do sprawozdania radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał, czy to prawda (informacja pochodzi z gazety), że Towarzystwo Salezjańskie w Różanymstoku znowu założyło sprawę w sądzie o nieprzekazaną dotację za rok 2007, a chodzi o kwotę 557 tys. zł plus odsetki i prawdopodobnie znowu sprawa została przegrana.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu, że o tym, o czym on w tej chwili mówi nie było mowy w sprawozdaniu Starosty i nie jest to właściwy punkt porządku sesji na tego rodzaju dyskusję.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia kontynuując wypowiedź zapytał, czy wydany w tej sprawie wyrok był rozpatrywany przez Zarząd Powiatu i poprosił o zaprzeczenie lub potwierdzenie?

Starosta powiedział, że radny bocznymi drzwiami wprowadza punkt interpelacje i zapytania radnych, przez co chce zmienić porządek sesji i przenieść punkt interpelacje i zapytania radnych. Następnie poprosił Przewodniczącego o zdyscyplinowanie radnego i jeszcze raz przypomniał, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych przewidziane są w pkt 24.

Przewodniczący zapytał, czy radny ma inne pytania dotyczące sprawozdania Starosty. Pytań nie było.

Pkt 5

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Teresie Lewkowicz Kierownikowi Oddziału WIORiN w Sokółce, która przedstawiła informację Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Białymstoku z działalności Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na terenie powiatu.

Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz podziękowała pani Kierownik za przedstawioną informację. Poinformowała, że na komisji szczegółowo był omawiany ten temat.

Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska bardzo szczegółowo zapoznała się z informacją i zaopiniowała ją pozytywnie.

Informacja w załączeniu – zał. nr 4

Pkt 6

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił dyrektorów SP ZOZ o przedstawienie analiz sprawozdań z działalności zakładów za 2009 r.

Dyrektor SP ZOZ w Sokółce Jerzy Kułakowski przedstawił analizę sprawozdania z działalności SP ZOZ w Sokółce za rok 2009. Powiedział, że wynik finansowy Zakładu to zysk w kwocie 751 940,94 zł. Podziękował za współudział i współfinansowanie działań inwestycyjnych Zakładu.

Sprawozdanie w załączeniu – załącznik nr 5

Przybył radny Jan Grabala.

Dyrektor SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej Helena Hawrylik przedstawiła analizę sprawozdania z działalności SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej za rok 2009. Powiedziała, że wynik finansowy Zakładu to zysk w kwocie 114 251,27 zł.

Sprawozdanie w załączeniu – załącznik nr 6

Kierownik SP ZPO w Krynkach Krystyna Karolkiewicz przedstawiła analizę sprawozdania z działalności SP ZPO w Krynkach za rok 2009. Powiedziała, że wynik finansowy Zakładu to strata w kwocie 22 701,76 zł.

Sprawozdanie w załączeniu – załącznik nr 7

Pkt 7

Przewodniczący Rady poinformował o przystąpieniu do realizacji kolejnego punktu porządku sesji dotyczącego przyjęcia uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych zoz-ów.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce. Powiedziała, że zgodnie z ustawą o rachunkowości Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sokółce zobowiązany jest do sporządzenia rocznego sprawozdania finansowego i przedłożenia go do zatwierdzenia organowi założycielskiemu. SP ZOZ w Sokółce w roku 2009 wykazał zysk w wysokości 751 940,94 zł, który zgodnie z prawem zostanie przeznaczony na pokrycie strat z lat ubiegłych.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji analizujących ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Grzegorz Skórski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2009.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 18. Wynik głosowania: „za” 17, 1 „wstrzymujący się”. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2009 została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/276/10 - załącznik nr 8 do protokołu

Pkt 8

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej również jest zobowiązany do sporządzenia rocznego sprawozdania finansowego i przedłożenia go do zatwierdzenia organowi założycielskiemu. SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej za rok 2009 wykazał zysk w wysokości 1 14 251,27 zł, który zostanie przeznaczony na zwiększenie funduszu zakładu.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji analizujących ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Grzegorz Skórski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2009.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 18. Wynik głosowania: „za” 17, 1 „wstrzymujący się”. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2009 została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/277/10 - załącznik nr 9 do protokołu

Pkt 9

Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Krynkach za rok 2009. Powiedziała, że Samodzielny Publiczny Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Krynkach jest również zobowiązany do sporządzenia rocznego sprawozdania finansowego i przedłożenia go do zatwierdzenia organowi założycielskiemu. SP ZPO w Krynkach w roku 2009 wykazał stratę w wysokości 22 701,76 zł, która zostanie pokryta z funduszu zakładu, który w roku 2009 wynosił 230 462,45 zł.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji analizujących ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Grzegorz Skórski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Krynkach za rok 2009.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie nad projektem powyższej uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 18. Wynik głosowania: „za” 17, 1 „wstrzymujący się”. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2009 została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/278/10 - załącznik nr 10 do protokołu

Pkt 10

Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, że przekształcenie Zakładu polegać będzie na likwidacji oddziału gruźlicy i chorób płuc oraz oddziału opieki długoterminowej. Leczenie pacjentów z gruźlicą przejmie Klinika Gruźlicy i Chorób Płuc Uniwersytetu Medycznego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. K. Dłuskiego oraz Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Białymstoku. Nastąpi również rozszerzenie działalności oddziału internistyczno-kardiologicznego SP ZOZ w Sokółce o leczenie chorób płuc. Zapewni to pacjentom dalsze nieprzerwane leczenie świadczeń w zakresie chorób płuc bez istotnego ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania oraz jakości. Działalność oddziału opieki długoterminowej została wygaszona przez NFZ. W związku z tym z dniem 1 stycznia 2010 r. w strukturze SP ZOZ została utworzona nowa komórka organizacyjna – zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, który zapewni dalsze nieprzerwane udzielanie

świadczeń pielęgnacyjno-opiekuńczych w ramach opieki długoterminowej bez istotnego ograniczenia ich odstępności, warunków udzielania oraz jakości. SP ZOZ w Sokółce zawarł umowę z NFZ na udzielanie świadczeń zdrowotnych w ramach opieki długoterminowej od dnia 26 stycznia 2010 r.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał na jakich komisjach, oprócz Komisji Zdrowia, był omawiany ww. projekt uchwały. Jest on członkiem Komisji Oświaty i Komisji Budżetu i na tych komisjach nie było tego projektu uchwały.

Wicestarosta odpowiedziała, że każda komisja Rady ma określony zakres zadań, którymi się zajmuje. W tym przypadku Przewodniczący Rady skierował ten projekt uchwały do Komisji Ochrony Zdrowia. Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego, zgodnie z jej merytoryczną funkcją i uważa to za wystarczające.

Radny Hołownia powiedział, że tytuł uchwały „przekształcenie SP ZOZ w Sokółce” brzmi ładnie, ale już w § 1 tejże uchwały jest mowa o likwidacji w naszym szpitalu oddziału gruźlicy i chorób płuc i oddziału opieki długoterminowej. Wobec powyższego wnosi o:

- 1/ zmianę nazwy uchwały, która jego zdaniem, winna mieć nazwę uchwała w sprawie likwidacji oddziału gruźlicy i chorób płuc oraz oddziału opieki długoterminowej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sokółce,
- 2/ dodanie § 3 w brzmieniu: „uzasadnienie stanowi integralną część uchwały”; dotychczasowy § 3 stałby się § 4 i poddanie pod głosowanie ww. wniosków.

Radny powiedział również, że z uzasadnienia do uchwały wynika, że 1 stycznia 2010 r. w SP ZOZ w Sokółce powstała nowa komórka organizacyjna, a 26 stycznia 2010 r. podpisano kontrakt z NFZ na działalność medyczną, czyli obecnie jest tak, że 1 stycznia br. utworzono nową komórkę, 26 stycznia br. zawarto umowę z NFZ na udzielanie świadczeń medycznych, zakończenie działalności oddziałów gruźlicy i opieki długoterminowej przewidziane jest na 30 września br. i mimo że od tego czasu minęło pół roku, to dopiero teraz zajmujemy się tym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił radnego o sformułowanie wniosku, gdyż nie wiadomo o co chodzi. Radny jeszcze raz powtórzył, że wszystko zostało już wcześniej załatwione, a dopiero teraz rozpatruje się ten temat.

Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz powiedziała, że powyższa uchwała została przygotowana przez Zarząd Powiatu i sprawdzona pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została opracowana przez Zarząd Powiatu, zaopiniowana przez komisję i nie można tuż przed głosowaniem dodawać akapitów, kresek itp. ani zmienić jej treści dla własnych niezrozumiałych intencji bez uzasadnionych podstaw formalno-prawnych. Następnie zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad zaproponowanymi przez radnego Hołownię zmianami w uchwale w sprawach:

- 1/ zmiany nazwy uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 18. Wynik głosowania: „za” 1, „przeciw” 17 głosów. Wniosek odrzucono.

- 2/ dodania § 3, że uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 18. Wynik głosowania: „za” 1, „przeciw” 17 głosów. Wniosek odrzucono.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Grzegorz Skórski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 18. Wynik głosowania: „za” 17, 1 „wstrzymujący się” od głosu. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2009 została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/279/10 - załącznik nr 11 do protokołu

Pkt 11

Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2010. Zmiana uchwały Nr XXX/264/10 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 2 lutego 2010 r. podyktowana jest faktem rozpoczęcia działalności w Sokółce kolejnej apteki. Pismem z dnia 8 kwietnia 2010r. „Apteka Na Białostockiej Nowa Farmacja” z siedzibą w Sokółce przy ul. Białostockiej 8/10 lok.1 powiadomiła Starostwo o rozpoczęciu działalności z dniem 7 kwietnia 2010 r. Tym samym konieczne stało się określenie rozkładu godzin pracy tej apteki oraz włączenia jej do systemu dyżurów pełnionych na terenie powiatu sokólskiego przez apteki ogólnodostępne na porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy.

W wyniku wprowadzonych zmian modyfikacji ulegnie treść załączników do uchwały. Zarówno w załączniku nr 1 określającym rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego, jak i w załączniku nr 2 zawierającym grafik dyżurów pełnionych przez apteki ogólnodostępne na terenie powiatu sokólskiego ujęta zostanie Apteka na ul. Białostockiej Nowa Farmacja.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał, czy wójtowie, burmistrzowie i samorząd aptekarski pozytywnie ustosunkowały się do tej uchwały, ponieważ projekt uchwały nie był analizowany na posiedzeniu Komisji Oświaty, a wiadomym jest, że rozkład godzin pracy aptek ustala się po zasięgnięciu opinii ww. organów.

Wicestarosta odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Grzegorz Skórski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2010.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 19. Wynik głosowania: „za” 19. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2010 została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXII/280/10 - załącznik nr 12 do protokołu**Pkt 12**

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce Teresa Kieda uzasadniła projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku korygującego Starosty Sokólskiego o dofinansowanie kosztów utworzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sokółce centrum aktywizacji zawodowej, ze środków Funduszu Pracy.

Powiedziała, że Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce, działający z upoważnienia Starosty Sokólskiego zwraca się z prośbą o zaakceptowanie zmian utworzenia centrum aktywizacji zawodowej w zakresie prac remontowych poprzez przesunięcie części planowanych wydatków z kategorii prac remontowo-budowlanych na wyposażenie, z zachowaniem zaopiniowanych wcześniej całkowitych kosztów przedsięwzięcia. Wniosek korygujący o dofinansowanie kosztów wyodrębnienia centrum aktywizacji zawodowej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sokółce zawiera zmiany w punkcie: 5.2 - na prace remontowo-budowlane ogółem kwota 65.000 zł, na wyposażenie 235.000 zł. Powodem wprowadzonych zmian są nieprzewidziane wcześniej dodatkowe prace oraz koszty związane z wymianą sufitów i lamp oświetleniowych. Podczas tych prac należałoby również wymienić całą instalację elektryczną, przeciwpożarową, alarmową, wentylacyjną, co znacznie podniosłoby koszty przedsięwzięcia.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji analizujących ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku korygującego Starosty Sokólskiego o dofinansowanie kosztów utworzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sokółce centrum aktywizacji zawodowej, ze środków Funduszu Pracy.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie nad projektem powyższej uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 19. Wynik głosowania: „za” 19. Uchwała w sprawie zaopiniowania wniosku korygującego Starosty Sokólskiego o dofinansowanie kosztów utworzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sokółce centrum aktywizacji zawodowej, ze środków Funduszu Pracy została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXII/281/10 - załącznik nr 13 do protokołu**Pkt 13**

Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości Janusz Kuderewski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na czasowe dysponowanie nieruchomością zabudowaną dla potrzeb realizacji projektu pn. „Modernizacja i rozbudowa bazy dydaktycznej Zespołu Szkół w Suchowoli”. Uzasadniając projekt uchwały poinformował, że Gmina Suchowola uchwałą wyraziła zgodę na prowadzenie inwestycji pn. „Modernizacja i rozbudowa bazy dydaktycznej Zespołu Szkół

w Suchowoli” polegającej na: budowie boiska sportowego, budowie sauny w budynku hali gimnastycznej, wymianie stolarki okiennej i drzwiowej oraz pokrycia dachowego, wykonania podjazdu dla osób niepełnosprawnych i wyposażeniu Technikum Rolniczego w niezbędny sprzęt. Powiedział, że po zakończeniu modernizacji i rozbudowy bazy dydaktycznej, będzie ona służyć uczniom Zespołu Szkół w Suchowoli oraz uczniom szkół, dla których organem prowadzącym jest Burmistrz Suchowoli. Podjęcie tej uchwały jest zasadne również z uwagi na realizację projektu przy współudziale Gminy Suchowola.

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie wyrażenia zgody na czasowe dysponowanie nieruchomością zabudowaną dla potrzeb realizacji projektu pn. „Modernizacja i rozbudowa bazy dydaktycznej Zespołu Szkół w Suchowoli”.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie nad projektem powyższej uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 19. Wynik głosowania: „za” 19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na czasowe dysponowanie nieruchomością zabudowaną dla potrzeb realizacji projektu pn. „Modernizacja i rozbudowa bazy dydaktycznej Zespołu Szkół w Suchowoli” została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXII/282/10 - załącznik nr 14 do protokołu

Pkt 14

Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Katarzyna Nowak przedstawiła projekt uchwały AKT ZAŁOŻYCIELSKI Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Sokółce. Powiedziała, że utworzenie tego liceum w Zespole Szkół w Sokółce pozwoli na rozszerzenie oferty kształcenia skierowanej do osób dorosłych w publicznych szkołach ponadgimnazjalnych na terenie powiatu sokólskiego, zabezpieczy ciągłość kształcenia młodzieży, która z różnych względów społecznych nie kontynuuje dalszego kształcenia po gimnazjum w szkołach dla młodzieży. Kadra nauczycielska Zespołu Szkół w Sokółce gwarantuje wysoki poziom nauczania, dając przyszłym słuchaczom nie tylko uzyskanie wykształcenia średniego, ale również zdobycia matury.

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały AKT ZAŁOŻYCIELSKI Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Sokółce.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie nad projektem powyższej uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 19. Wynik głosowania: „za” 19. Uchwała AKT ZAŁOŻYCIELSKI Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Sokółce została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXII/283/10 - załącznik nr 15 do protokołu

Pkt 15

Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Katarzyna Nowak przedstawiła projekt uchwały AKT ZAŁOŻYCIELSKI Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Uczniów Upośledzonych Umysłowo w Stopniu Lekkim w Sokółce. Powiedziała, że zgodnie z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty i rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych od 2005 r. istnieje możliwość zakładania dwuletnich liceów ogólnokształcących specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych intelektualnie w stopniu lekkim. Liceum to przeznaczone jest dla absolwentów zasadniczej szkoły zawodowej posiadających orzeczenie poradni psychologiczno – pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego. Utworzenie liceum ma na celu wyrównywanie braków i szans edukacyjnych oraz wszechstronny rozwój uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Umożliwia kontynuowanie edukacji oraz przygotowanie do życia osobistego, społecznego i zawodowego. Osoby, które ukończą tego typu liceum, mają możliwość dalszego kształcenia się w nowych zawodach we wszystkich szkołach policealnych (niewymagających matury), co znacznie zwiększy ich szanse na rynku pracy. Szkoła ta da możliwość zdobycia większej wiedzy, podniesie prestiż społeczny osób niepełnosprawnych intelektualnie i zmniejszy zagrożenie bezrobociem.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia i poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, w trakcie dyskusji nad projektem uchwały padły argumenty, że w uchwale powinny być wprowadzone pewne zmiany. Powiedział, że jako radny oczywiście zgłasza za powstaniem nowej szkoły, ale powtórzy argumenty, które jego zdaniem powinny być uwzględnione w uchwale. Ze względu na występowanie wielu różnych rodzajów (stopni) niepełnosprawności, przedłożona uchwała ogranicza przyszłych uczniów i daje możliwość kształcenia się uczniom tylko z jednym rodzajem niepełnosprawności, tj. upośledzonym umysłowo w stopniu lekkim. Dodał, że zastanawia się co będzie ze spełnieniem np. wymogów liczbowych w klasie. Może tak się zdarzyć, że zabraknie uczniów z taką niepełnosprawnością. Uważa, że ta szkoła nie powinna być ograniczona tylko do jednego stopnia niepełnosprawności i dlatego proponuje, aby było to Liceum Ogólnokształcące dla Osób Niepełnosprawnych w Sokółce. W żadnym ze statutow szkół wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sokółce nie ma określonego rodzaju niepełnosprawności. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Kierownik Wydziału powiedziała, że projekt statutu nowej szkoły został opracowany przy współudziale nauczycieli Ośrodka, którzy nanosili zmiany. Zapytał, czy Pani Kierownik może powiedzieć jakie zmiany w statucie nanieśli nauczyciele i czy nauczyciele zaproponowali taką nazwę szkoły? Poprosił o poddanie jego wniosku pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powiedział, że jako członek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu był również na posiedzeniu Komisji i widział, że radny nagrywał cały przebieg posiedzenia. Zwracając się do radnego zauważył, że wystarczyło tylko odtworzyć ze dwa razy nagranie, aby wszystko zrozumieć, ponieważ w tej sprawie na komisji udzielono radnemu szczegółowych wyjaśnień i wytłumaczono dlaczego przygotowano taki projekt uchwały. Poprosił Kierownika Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu, aby jeszcze raz wyjaśniła radnemu tą sprawę.

Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Katarzyna Nowak wyjaśniła, że nowo tworzona szkoła Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Uczniów Upośledzonych Umysłowo w Stopniu Lekkim nie może być szkołą wspólną dla wszystkich niepełnosprawności. Wyjaśniła, że

niepełnosprawnością jest niedowidzenie, niedosłyszenie, autyzm, itp. Dziecko, które jest niedowidzące jest w pełni sprawne umysłowo. Zapytała, jak radny wyobraża kształcenie dziecka, które jest w pełni sprawne umysłowo z dzieckiem, które jest upośledzone umysłowo, dla którego jest przewidziany zupełnie inny program nauczania. Powiedziała, że w żaden sposób nie można połączyć kształcenia uczniów ze wszystkimi stopniami niepełnosprawności. Jest tak, że np. dla dzieci z autyzmem są tworzone inne szkoły, dla dzieci niedowidzących również. Odnosząc się do wniosku radnego w sprawie nazwy szkoły powiedziała, że na komisji dokładnie wytłumaczyła tę sprawę, dając również radnemu rozporządzenie w sprawie ramowych statutów publicznych szkół i przedszkoli, w którym w § 1 określono co powinna zawierać nazwa szkoły; w przypadku szkoły specjalnej winno być określenie niepełnosprawności uczniów. Przygotowany wspólnie z nauczycielami Ośrodka projekt statutu szkoły jest dostosowany do potrzeb uczniów, dobra szkoły i przede wszystkim zgodnie z przepisami prawa. Poinformowała radnego, że spotkań roboczych w sprawie statutu w szkole było wiele, szczegółów ich przebiegu nie jest w stanie podać, gdyż nie tworzyła notatek.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zwracając się do radnego powiedział, że jako nauczyciel winien znać realia kształcenia a jednak zadaje pytania, które nijak nie mają się do rzeczywistości. Następnie zamknął dyskusję i zarządził głosowanie wniosku radnego o zmianę tytułu prezentowanej uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Głosów „za” było 1, „przeciw” 18. Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały AKT ZAŁOŻYCIELSKI Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Uczniów Upośledzonych Umysłowo w Stopniu Lekkim w Sokółce.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie nad projektem powyższej uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 19. Wynik głosowania: „za” 19. Uchwała AKT ZAŁOŻYCIELSKI Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Uczniów Upośledzonych Umysłowo w Stopniu Lekkim w Sokółce została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXII/284/10 - załącznik nr 16 do protokołu

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził przerwę w obradach sesji w godz. 12⁰⁵ – 12²⁵.

Pkt 16

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Sokólskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych. W uzasadnieniu powiedziała, że zgodnie z obowiązującą od 1 stycznia 2010 r. ustawą o finansach publicznych organ stanowiący winien określić szczegółowe zasady umarzania, odraczania spłaty, lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających

powiatowi lub jego jednostkom organizacyjnym i postanowić o stosowaniu tych ulg z urzędu oraz wskazać organy lub osoby do tego uprawnione.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Sokólskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie na projektem powyższej uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 19. Wynik głosowania: „za” - 19. Uchwała w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Sokólskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXII/285/10 - załącznik nr 17 do protokołu

Pkt 17

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Poinformowała, że podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały po zmianie ustawy o finansach publicznych od dnia 1 stycznia 2010 r. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego winien określić zakres i formę informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu sokólskiego za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie nad projektem powyższej uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 19. Wynik głosowania: „za” - 19. Uchwała w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXII/286/10 - załącznik nr 18 do protokołu

Pkt 18

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na 2010 r.

Po stronie dochodów budżetu dokonuje się zmniejszeń w związku z przeprowadzonymi przetargami. Zmniejszenia budżetu to:

- 1 257 133 zł na drodze Nr 1328B i 1329B na terenie Gminy Janów i Korycin w ramach Narodowego programu przebudowa dróg lokalnych 2008-2011 (419 044 zł środki gmin, 838 089 zł środki budżetu Państwa),
- 46 080 zł - wykonanie dokumentacji na drogę powiatową Nr 1321 Bagny-Trofimówka do drogi wojewódzkiej Nr 670,
- 42 044 zł – remont drogi Nr 1247 B Szudziałowo,
- 28 987 zł - remont drogi Nr 1346b Trzyrzeczki.

Dokonuje się zwiększeń:

- 7 200 zł – środki pochodzące od Gminy Suchowola przeznaczone na przebudowę ulicy Goniądzkiej,
- 47 935 zł - środki od Gminy Janów na drogę Kamienica – Budno,
- 35 000 zł - środki od Gminy Suchowola przeznaczone na opracowanie dokumentacji przebudowa drugiego mostu na rzece Brzózka k/Karpowicz,
- 20 000 zł od Gminy Suchowola na remont drogi Ostrówek – Ciemne,
- 4 000 zł od Gminy Suchowola na remont drogi Chmielniki – Zwierzyniec Wielki,
- 4 250 zł od Gminy Sokółka na remont drogi Stary Szor,
- 48 923 zł środki na drogę Zwierzyniec Wielki – Zwierzyniec Mały – Dąbrowa,
- 27 000 zł środki na przebudowę przepustu na drodze Nr 1230B Kamienna Stara – Dąbrowa Białostocka we wsi Osmołowszczyzna.

Skarbnik powiedziała, że dokonuje się również zwiększeń w innych działach dochodów. Są to kwoty:

- 383 400 zł na budowę hali przy Zespole Szkół w Dąbrowie Białostockiej, z czego środki w kwocie 183 400 zł pochodzą z Ministerstwa Sportu, a 200 000 zł to dotacja Gminy Dąbrowa Białostocka,
- 15 000 zł - dotacja z WFOŚ na konkurs ekologiczny,
- 9 864 zł - dotacja na WTZ pochodząca od Gminy Kuźnica (4982 zł) i Gminy Sidra (4110 zł) oraz z Powiatu Augustowskiego (822 zł)

oraz pozostałe drobne osiągnięte dochody do końca maja br.

Następnie Skarbnik Powiatu poinformowała, że dokonuje się również zmiany w wydatkach. Po przeprowadzonych przetargach dokonuje się zmniejszenia wydatków na inwestycji drogowej realizowanej w ramach Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych w latach 2008 – 2011 na drogach na terenie Gminy Janów i Korycin o kwotę 1 676 1777 zł. Ponadto dokonuje się zmniejszenia wydatków na wykonanie dokumentacji na inwestycję drogową Nr 1321B – Bagny - Jałówka – Kopciówka -Połomin – Krasne - Trofimówka o kwotę 51 200 zł. Zmniejsza się o kwotę 134 270 zł przeznaczoną na przebudowę mostu na rzece Brzozówka koło Karpowicz w ramach rezerwy budżetu Państwa. Departament Dróg i Autostrad w piśmie z 31 marca 2010 r. określił, że zaoszczędzone środki z rezerwy można wykorzystać na inne zadanie zapewniając tylko udział własny. Dlatego też postanowiono wprowadzić zadanie pod nazwą „Przebudowa ulicy Goniądzkiej w Suchowoli w ciągu drogi Suchowola – Karpowicze wykorzystując zaoszczędzone środki oraz dokładając po 7200 zł ze strony Powiatu i Gminy Suchowola (ogólny koszt inwestycji to kwota 148 671 zł). Również planuje się zwiększenie wydatków o kwotę 95 874 zł w związku ze

wzrostem wartości inwestycji z 300 000 zł do 395 871 zł na wykonanie drogi Kamienica-Budno (1/2 wzrostu kosztów zostanie pokryta z budżetu Gminy), po rozstrzygnięciu przetargu. Planuje się wprowadzenie nowego zadania opracowanie dokumentacji na przebudowę drugiego mostu na rzece Brzozówka koło miejscowości Karpowicze tak, aby w roku 2011 można było ubiegać się o środki z rezerwy budżetu Państwa. Rozstrzygnięto przetarg na przebudowę drogi Zwierzyniec Wielki – Zwierzyniec Mały, na który przewidywano kwotę 500 000 zł, a wynikająca z przetargu kwota wynosi 548 922 zł. Różnicę proponuje się pokryć przesuując środki z remontów drogi Szulewo i Trzyrzeczki, których wartość w przetargu okazała się niższa i w ramach oszczędności na remontach wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne: przebudowa przepustu we wsi Osmołowszczyzna długości ok. 12 m, która jest finansowana przez Gminę Dąbrowa Białostocka w skali 9:1. Wspólnie z gminami wprowadza się remonty dróg Chmielniki – Zwierzyniec Wielki, Ostrówek – Ciemne, Stary Szor. Ponadto wprowadza się nowe zadanie - Modernizacja i adaptacja pomieszczeń oraz zakup wyposażenia w Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce o wartości kosztorysowej 1 187 024 zł, które złożono do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Województwa Podlaskiego. W uchwale zabezpieczony jest wkład własny w kwocie 665 744 zł. Ponadto zwiększają się wydatki o kwotę 9 864 zł na działalność WTZ, które pochodzą z dotacji od gmin Kuźnica i Sidra oraz z Powiatu Augustowskiego. Ponadto przeznacza się kwoty:

- 20 000 zł dla policji na założenie monitoringu w pięciu izbach zatrzymań,
- 15 000 zł na działalność ekologiczną w zakresie ochrony powierzchni ziemi (chodzi o zbiórkę odpadów przez szkoły).

Skarbnik powiedziała, że zmniejsza się wydatki o kwotę 304 217 zł z tytułu poręczenia pożyczki dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce ponieważ zostało już spłaconych kilka rat wraz z odsetkami.

Skarbnik poinformowała, że w związku ze zmianami dochodów i wydatków uległy zmianie załączniki do uchwały w odpowiednich pozycjach.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji o projekcie powyższej uchwały.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowała powyższą uchwałę.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Skórski poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poinformował, że Komisja Oświaty Kultury i Sportu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Alicja Rysiejko odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2010.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad projektem powyższej uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 18. Wynik głosowania: „za” 17, 1 „wstrzymujący się” od głosu. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2010 została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/287/10 - załącznik nr 19 do protokołu

Pkt 19

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec udzielił głosu Robertowi Rybińskiemu Kierownikowi Wydziału Komunikacji i Dróg w Starostwie Powiatowym w Sokółce.

Kierownik Wydziału Komunikacji i Dróg Robert Rybiński przedstawił projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Korycin zarządzania publicznymi drogami powiatowym. Uzasadniając projekt uchwały powiedział, że Wójt Gminy Korycin zwrócił się z wnioskiem do Zarządu Powiatu Sokólskiego o podjęcie uchwały w sprawie powierzenia przez Powiat Sokólski Gminie Korycin zadań Powiatu realizowanych przez Zarząd Powiatu z zakresu zarządzania wymienionymi w uchwale drogami powiatowymi. Gmina Korycin zobowiązała się do opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej przedmiotowych dróg oraz do wystąpienia do Wojewody Podlaskiego o dofinansowanie realizacji zadania w ramach Programu Wieloletniego pn. „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych 2008 – 2011”. W związku z możliwością pozyskania przez Gminę Korycin środków finansowych na ww. zadanie, zasadne jest powierzenie jej zarządu drogą powiatową na czas realizacji zadania.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Alicja Rysiejko odczytała projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Korycin zarządzania publicznymi drogami powiatowymi.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad projektem ww. uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 17. Wynik głosowania: „za” - 17. Uchwała w sprawie w sprawie powierzenia Gminie Korycin zarządzania publicznymi drogami powiatowym została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXII/288/10 - załącznik nr 20 do protokołu

Pkt 20

Kierownik Wydziału Komunikacji i Dróg Robert Rybiński przedstawił projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka zarządzania publiczną drogą powiatową. Uzasadniając projekt uchwały powiedział, że Dyrektor PZD w Sokółce na wniosek Burmistrza Dąbrowy Białostockiej zwrócił się z wnioskiem do Zarządu Powiatu Sokólskiego o przekazanie gminie Dąbrowa Białostocka w zarząd drogi powiatowej Nr 125B o przebiegu: droga wojewódzka nr 670 – Dąbrowa Białostocka – Stock – Różanystok – Nierośno – Reszkowce – droga powiatowa nr 1303B. Przekazanie zarządu nad przedmiotową drogą pozwoli na pozyskanie środków finansowych przez Gminę Dąbrowa Białostocka na przebudowę odcinka Nierośno – Reszkowce w ramach Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych. W związku z możliwością pozyskania przez Gminę środków finansowych na ww. zadanie, zasadne jest powierzenie Gminie Dąbrowa Białostocka zarządu drogą powiatową na czas realizacji zadania.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Alicja Rysiejko odczytała projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka zarządzania publiczną drogą powiatową.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad projektem ww. uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 17. Wynik głosowania: „za” 17. Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka zarządzania publiczną drogą powiatową została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXII/289/10 - załącznik nr 21 do protokołu

Pkt 21

Kierownik Wydziału Komunikacji i Dróg Robert Rybiński przedstawił projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zarządzania publiczną drogą powiatową. Uzasadniając projekt uchwały powiedział, że zgodnie z wnioskiem Wójta Gminy Szudziałowo do radnych Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 19 sierpnia 2009 r. w sprawie wspólnej inwestycji na drodze powiatowej Nr 1289B o przebiegu: Szudziałowo – Słójka – Borowszczyzna – droga wojewódzka nr 676 Zarząd Powiatu uważa, że należy powierzyć prowadzenie zadania zarządzania tą drogą Gminie Szudziałowo, w celu umożliwienia jej pozyskania środków finansowych na przebudowę przedmiotowej drogi w ramach Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych. W związku z możliwością pozyskania przez środki finansowych na ww. zadanie, zasadne jest powierzenie Gminie Szudziałowo zarządu drogą powiatową na czas realizacji zadania.

Starosta Franciszek Budrowski powiedział, że projekt uchwały przygotowano na podstawie wniosku zgłoszonego w roku 2009, aby umożliwić Gminie skorzystanie ze środków Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Alicja Rysiejko odczytała projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zarządzania publiczną drogą powiatową.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie nad projektem .

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 17. Wynik głosowania: „za” 17. Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zarządzania publiczną drogą powiatową została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXII/290/10 - załącznik nr 22 do protokołu

Pkt 22

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec przystąpił do rozpatrzenia skargi Dyrektora Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego im. św. Jana Bosko w Różanymstoku.

Głos zabrał Starosta Franciszek Budrowski, który stwierdził, że ze zdziwieniem przyjął informację, że Dyrektor SOW w Różanymstoku składa skargę na Starostę, do którego wcześniej nie kierował żadnych pism. Jest tym bardziej zaskoczony, gdyż w Zarządzie nie zajmuje się sprawami oświaty. Sprawy oświaty są załatwiane przez Wydział Oświaty, Kultury i Sportu pod kierownictwem Pani Nowak i nadzorem Wicestarosty; w skardze jednak widnieje jego nazwisko. Powiedział, że w tej sprawie nie ma nic do dodania i nie chciałby głosować w swojej sprawie. Starosta prosił Przewodniczącego Rady o pozwolenie opuszczenia sesji na czas rozpatrzenia skargi, a jednocześnie przeprosił za taką formę reakcji.

Radny Hołownia zareagował w ten sposób, że ma do Starosty pytania i poprosił, aby nie uciekał przed odpowiedzialnością.

Przewodniczący Rady przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Dyrektora Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego im. św. Jana Bosko w Różanymstoku i uznania jej za bezzasadną. Na wstępie poinformował, że skargę skierował do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu, który po wnikliwym i szczegółowym jej rozpatrzeniu przygotował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które następnie odczytał.

Powiedział, że w dniu 24 maja 2010 r. wpłynęła do Rady Powiatu Sokólskiego skarga z dnia 20 maja 2010 r. znak: AAO/10/2010 Dyrektora Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego im. św. Jana Bosko w Różanymstoku i Gimnazjum Specjalnego w Różanymstoku na Starostę Sokólskiego. Dyrektor uważa, że powodem jego skargi jest uchylanie się od odpowiedzi na istotne pytanie dotyczące wychowanka Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego im. św. Jana Bosko w Różanymstoku.

Odpowiedź na podstawie obowiązujących przepisów udzielona została Dyrektorowi Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego w Różanymstoku pismem z dnia 11 maja 2010 r. znak: OK.4321-2/10. Mimo uzyskania odpowiedzi, Dyrektor Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego w Różanymstoku i Gimnazjum Specjalnego w Różanymstoku wystąpił z tym samym pytaniem w dniu 12 maja 2010 r. W dniu 18 maja 2010 r. poinformowano Dyrektora, że wyczerpujące informacje udzielone zostały już w odpowiedzi z dnia 11 maja 2010 r.

Z powyższego może wynikać, że udzielone odpowiedzi nie były zadawalające z punktu widzenia Dyrektora Ośrodka, w związku z czym złożył on skargę.

Ponieważ skarga Dyrektora Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego w Różanymstoku i Gimnazjum Specjalnego w Różanymstoku z dnia 20 maja 2010 r. dotyczy „uchylania się od odpowiedzi na istotne pytanie dotyczące wychowanka Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego im. św. Jana Bosko w Różanymstoku”, co jest nieprawdą, gdyż wyczerpująca odpowiedź oparta o obowiązujące przepisy i odpowiadająca naszym kompetencjom została udzielona dwukrotnie - w dniu 11 maja 2010 r., a następnie podtrzymana odpowiedzią z dnia 18 maja 2010 r. – skargę uznać należy za bezzasadną. Następnie Przewodniczący utworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia nawiązując do wypowiedzi Starosty, że nie odpowiada on za sprawy oświaty powiedział, że jego zdaniem Starosta odpowiada za wszystkie sprawy i wszystkie decyzje pracowników Starostwa. Następnie poinformował, że ks. Dyrektor SOW w Różanymstoku prosił o powiadomienie, kiedy będzie rozpatrywana ta sprawa. Jak się jednak okazało nie został zawiadomiony o terminie rozpatrzenia swego pisma, ponieważ Przewodniczący Komisji nie raczyli zawiadomić ks. Dyrektora o terminie rozpatrzenia skargi. Radny stwierdził, że nie wie, czy

takie pismo, o które prosił ks. Dyrektor zostało wysłane ze Starostwa, że ta sprawa będzie rozpatrywana na sesji. W związku z tym, że twórcą projektu uchwały jest Zarząd Powiatu, radny zapytał, czy ktoś może przybliżyć lub przeczytać jak odbywało się tworzenie tej uchwały, choćby na podstawie protokółów z posiedzenia Zarządu, ile osób było za, ile przeciw lub się wstrzymało od głosu.

Radny stwierdził, że zaproponowany przez Zarząd Powiatu tytuł uchwały jest niezgodny z pismem Dyrektora Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego w Różanymstoku z dnia 20 maja br. Pismo to jest zatytułowane jako skarga na Starostę Sokólskiego, natomiast w tytule uchwały nie podaje się na kogo była skierowana skarga. Radny uważa, że ostatni człon tytułu skargi „uznanie ją za bezzasadną” nie powinien się pojawić ani w tytule, ani w treści, gdyż tego typu sformułowanie od razu sugeruje wynik głosowania. Przypomniał, że Rada Powiatu w tej kadencji już po raz kolejny rozpatruje skargę na kierownika jednostki i w tytule poprzednich uchwał było konkretne stwierdzenie na kogo skierowano skargę, natomiast tu tego brakuje. W związku z powyższym wnioskuje o zmianę nazwy uchwały, która jego zdaniem winna brzmieć „w sprawie rozpatrzenia skargi Dyrektora Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego im. św. Jana Bosko w Różanymstoku na Starostę Powiatu Sokólskiego” i jest to jego formalny wniosek do poddania pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec przypomniał radnemu, że na komisjach tłumaczono mu, że uchwała ta była przygotowana jako bezzasadna, gdyż sednem treści pisma jest sprawa, gdzie umieścić wychowanka, czy w szkole ogólnodostępnej, czy w szkole specjalnej. Ustalono, że sprawa nie leży w gestii Starosty i dlatego uznano, że skarga jest bezzasadna. Następnie zarządził głosowanie wniosku radnego.

Radca prawny Andrzej Godlewski zaproponował, aby wniosek radnego przegłosować po zamknięciu dyskusji, gdyż wynika to ze Statutu Powiatu. Stwierdził, że jako radca prawny, za wydane opinie odpowiada przed Przewodniczącym Rady i Radą Powiatu, a nie przed radnym.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia stwierdził, że radny powinien mieć możliwość wyboru między dwiema wersjami uchwały, tj. wersją uznającą skargę za zasadną lub wersją uznającą skargę za bezzasadną. Uważa, że § 1 uchwały powinien brzmieć: „.....uznaje się zasadną – bezzasadną skargę Dyrektora SOW w Różanymstoku”.

Radny Sławomir Kraśnicki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych odnosząc się do zarzutu radnego Hołowni, że na posiedzenie komisji nie zaproszono Dyrektora SOW w Różanymstoku powiedział, że nikt go o to nie prosił. Pismo było skierowane do Rady Powiatu, a nie do Przewodniczącego Komisji. Poprosił, aby radny nie robił z niego i z siebie „głupka”, gdyż tak nie było.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i zarządził przegłosowanie zaproponowanych przez radnego Hołownię zmian w uchwale w sprawach:

- zmiany nazwy uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 16. Wynik głosowania: „za” 1, „przeciw” 15. Wniosek odrzucono.

- dodania w § 1 ust. 1 przed wyrazem bezzasadna wyrazu „zasadna”.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 16. Wynik głosowania: „za” 1, przeciw 15. Wniosek odrzucono.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji zajmujących się tym projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały i uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska uznała skrgę za bezzasadna.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Skórski poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego również uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu również jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że Komisja Rewizyjna również zajmowała się sprawą skargi Dyrektora SOSW w Różanymstoku i przedstawiony w tej sprawie projekt uchwały również zaopiniowała pozytywnie i uznała skargę za bezzasadną.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Dyrektora Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego im. św. Jana Bosko w Różanymstoku i uznania jej za bezzasadną .

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie nad projektem powyższej uchwały.

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu jawnym - 16. Wynik głosowania: „za” 15, „przeciw” 1. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Dyrektora Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego im. św. Jana Bosko w Różanymstoku i uznania jej za bezzasadną została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/291/10 - załącznik nr 23 do protokołu

Pkt 23

Głos zabrał Burmistrz Dąbrowy Białostockiej Tadeusz Ciszkowski i podziękował za podjęcie uchwały umożliwiającej prowadzenie inwestycji drogowej. W swoim wystąpieniu Burmistrz wyraził wolę na dalszą dobrą współpracę między Gminą a Powiatem, zwłaszcza w zakresie inwestycji drogowych.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia i powiedział, że ma następujące pytania do Przewodniczącego Zarządu:

- Kto protokołował posiedzenia Zarządu w maju i dwa posiedzenia w czerwcu br.? Protokółów nie ma na stronie BIP.
- Jak konkretnie przedstawia się kolejna sprawa sądowa z Salezjanami? Czy to prawda, że Starostwo przegrało sprawę w pierwszej instancji?
- Jakie to zwiększenie dochodów budżetu Powiatu na kwotę 2 mln zł było w listopadzie 2009 r.? Udzielona odpowiedź na interpelację, którą podpisała Pani Mordas zawiera informację, że zasądzona dotacja wraz z odsetkami na rzecz Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego w Różanymstoku została pokryta ze środków pochodzących ze zwiększenia budżetu Powiatu właśnie w listopadzie 2009 r. i dlatego zadaje to pytanie.

Przewodniczący Rady przypomniał radnemu, że odpowiedź na interpelację radny otrzymał. Radny Hołownia powiedział, że chodzi mu o podanie, jakie konkretnie były to środki i skąd pochodziły.

- Zapytał, czy ustalono osoby odpowiedzialne za ten stan rzeczy i czy w 2007 r. dla dobra wychowanków nie przydzielono dotacji w kwocie 0,5 mln zł?
- Radny powiedział, że na poprzedniej sesji zapytał o cenę wynajmu za m2 pomieszczenia dla pana Kostery przed przedłużeniem umowy i po jej przedłużeniu. Wówczas nie uzyskał odpowiedzi od pana Kudrewskiego. Czy teraz, po trzech miesiącach już jest wiadomo?
- Na poprzedniej sesji prosił o zamieszczanie w internecie zawiadomień o posiedzeniach komisji stałych. Od kiedy będą zamieszczone te zawiadomienia, czy tak trudno je zamieszczać, co stoi na przeszkodzie?

Następnie skierował pytania do Przewodniczącego Rady:

- Dlaczego 3 miesiące nie zwoływał sesji?
- Kiedy podda pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia diet? Każdy miesiąc zwłoki to strata około 10 000 zł, za które można wiele zrobić, np wybudować chodnik na ul. Kresowej.

Przewodniczący Rady określił wystąpienie radnego wygłaszaniem supermonologów. Stwierdził, że radny przewraca karteczki nie precyzując konkretnych wypowiedzi przez co nie można zrozumieć o co mu chodzi, a tym bardziej zaprotokółować. Następnie odpowiedział, że sesji nie zwoływano przez 2 miesiące, gdyż nie było takiej konieczności. W tym czasie pracowały komisje. Projekt uchwały w sprawie diet radnych zostanie wprowadzony do porządku sesji w stosownym czasie.

Pkt 24

Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska powiedziała, że na pytania radnego odpowie blokowo, gdyż szczegółowo można odpowiedzieć na pytania merytoryczne. Sekretarz odniosła się do wypowiedzi radnego, który powiedział, że nie uzyskał informacji publicznej, a było zupełnie inaczej. Powiedziała, że wniosek do Zarządu o uzyskanie informacji publicznej radny złożył w dniu 6 maja br. Posiedzenie Zarządu odbyło się w dniu 12 maja br. Odpowiedzi radnemu udzielono w dniu 18 maja br. Sekretarz powiedziała, że następny wniosek jest z 20 maja br., na który udzielono odpowiedzi w dniu 1 czerwca 2010r., że protokoły z posiedzeń Zarządu spisują pracownicy Starostwa Powiatowego. W protokółach nie muszą być wpisywane ich nazwiska, gdyż każdy protokół jest podpisywany przez członków Zarządu Powiatu. Jest to zgodne ze Statutem Powiatu Sokólskiego.

Przewodniczący Rady zauważył, że w skład Rady Powiatu wchodzi 19 radnych i nie można pracować tylko pod dyktando radnego Hołowni.

Pkt 25

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odczytał uchwałę RIO Nr 1478/10 z dnia 26 kwietnia 2010 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Powiatu Sokólskiego Nr XXXI/271/10 z dnia 26 marca 2010r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dąbrowa Białostocka i zapytał, czy w tym punkcie porządku sesji ktoś chce zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Pkt 26

Wobec wyczerpania się porządku sesji Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zamknął obrady XXXII sesji Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 13⁴⁰.

Protokolowała

Janina Wojciechowska

Przewodniczący Rady

Kazimierz Łabieniec

Sprawozdanie Starosty z posiedzeń Zarządu między Sesjami, tj. od 26 marca do 17 czerwca 2010 r.

W okresie między sesjami Rady Powiatu odbyło się sześć posiedzeń Zarządu w dniach: 9 i 26 kwietnia, 12 i 24 maja, 7 i 14 czerwca 2010 r.

1. Zarząd podjął następujące uchwały:

- dokonano zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2010,
- przeznaczono do sprzedaży w formie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomość zabudowaną położoną w Sokółce przy ul. Białostockiej 81, ponieważ poprzednie dwa przetargi zostały zakończone wynikiem negatywnym, gdyż nikt nie przystąpił do przetargu oraz przeznaczono do sprzedaży w formie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomość położoną w Zwierzyńcu Wielki stanowiącą własność Powiatu Sokólskiego,
- powołano komisję konkursową do przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Dąbrowie Białostockiej,
- powołano komisję przetargową do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wyłonienie, w trybie przetargu nieograniczonego wykonawcy na wykonanie termomodernizacji obiektu szkolnego Zespołu Szkół w Sokółce przy ul. Mickiewicza 11,
- wyrażono opinię o zaliczeniu dróg do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Janów,
- wyrażono opinię w sprawie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej dotyczącej rozbudowy drogi krajowej Nr 19 (ulica Grodzieńska) z ulicami Piłsudskiego i Placem Kościuszki w Sokółce wraz z budową sygnalizacji świetlnej oraz budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej.

2. Zarząd przygotował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu Powiatu oraz projekty uchwał na podstawie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, ustawy o samorządzie powiatowym, o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy o rehabilitacji zdrowotnej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, których podjęcie należy do właściwości Rady Powiatu.

3. Zarząd opracował informację o wykonaniu budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2009, która została podana do publicznej wiadomości. Informacja zawiera dane dotyczące dochodów, wydatków, deficytu, zobowiązań i dochodów pozyskanych z innych źródeł, funduszy celowych uzyskanych na wniosek Zarządu Powiatu, dotacji otrzymanych z budżetu innych jednostek samorządu terytorialnego oraz udzielonych innym jednostkom samorządu terytorialnego w

roku 2009, udzielonych poręczeń i gwarancji z budżetu Powiatu, wykazu osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty oraz wykazu osób prawnych i fizycznych, którym udzielono pomocy publicznej w roku 2009.

4. Zarząd zawarł umowę z SP ZOZ w Sokółce o przekazanie dotacji w wysokości 361 680 zł na pokrycie udziału własnego w realizowanym projekcie „Rozwój systemu ratownictwa medycznego poprzez dostosowanie SOR w SP ZOZ w Sokółce do obowiązujących wymogów prawnych”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, Działanie 12.1 – Rozwój systemu ratownictwa medycznego, Priorytet XII – Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia, współfinansowanego ze środków dotacji rozwojowej.
5. Zarząd zawarł umowę z Lucyną Awier – Obsługa Procesu Budowlanego z siedzibą w Białymstoku na pełnienie czynności nadzoru inwestorskiego w ramach zadania inwestycyjnego o nazwie „ Wykonanie termomodernizacji obiektu szkolnego Zespołu Szkół Rolniczych położonego w Sokółce przy ul. Polnej 1”.
6. Zarząd zawarł umowę z Mirosławem Sierociukiem – właścicielem firmy – Rzeczoznawstwo i Obsługa Inwestycji z siedzibą w Białymstoku na dokonania aktualizacji kosztorysu inwestorskiego na aktualizację kosztorysu inwestorskiego na termomodernizację budynku ZS w Sokółce.
7. Zarząd zawarł umowę z „EuroConsulting” Fundusze strukturalne M. Lewandowska z siedzibą w Białymstoku na wykonanie usługi doradczej polegającej na przygotowaniu studium wykonalności oraz na przygotowaniu wniosku celem złożenia projektu na termomodernizację budynku Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce przy ul. Polnej 1 oraz na adaptację pomieszczeń w budynku przy ul. Torowej 12 w Sokółce, zakup pomocy dydaktycznych do wyposażenia pracowni zajęć praktycznych oraz maszyn do praktycznej nauki zawodu.
8. Na posiedzeniach Zarządu omawiano sprawy związane z oświatą w powiecie, a w szczególności:
 - zatwierdzono arkusze organizacji szkół na rok szkolny 2010/2011,
 - Zarząd wyraził zgodę na przystąpienie ZSR w Sokółce do konkursu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego na dofinansowanie projektów w ramach działania 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego,
 - na podstawie zgromadzonego materiału Zarząd ustalił ocenę pracy Dyrektora ZS w Dąbrowie Białostockiej Jarosława Budnika i Dyrektora PPP w Sokółce Anny Fidziukiewicz. Zarząd 5 ocenił pracę Dyrektora ZS

w Dąbrowie Bł. na ocenę wyróżniającą i Dyrektora PPP w Sokółce na ocenę wyróżniającą.

9. Zarząd omawiał sprawę udzielania dotacji dla Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego w Różanymstoku. W związku z dużą rozbieżnością w liczbie uczniów w Szkole Podstawowej Specjalnej w Różanymstoku i Gimnazjum Specjalnym w Różanymstoku podaną w SIO wg stanu na dzień 31 marca 2010 r., a przesłaną 14 kwietnia 2010 r. w informacji o faktycznej liczbie uczniów (wychowanków), Zarząd Powiatu podjął decyzję o przekazaniu w miesiącu kwietniu 2010 r. dotacji wymienionym szkołom, zgodnie z wyliczeniami wg danych otrzymanych w sprawozdaniach SIO na dzień 31.03.2010 r. Jednocześnie Zarząd jednogłośnie podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli w placówkach prowadzonych przez Towarzystwo Salezjańskie w Różanymstoku celem ustalenia zgodności ze stanem faktycznym liczby uczniów i wychowanków wykazywanej w informacjach o faktycznej liczbie uczniów wg stanu na pierwszy dzień miesiąca, która stanowi podstawę do obliczenia kwoty dotacji należnej szkole i placówce na dany dzień, w okresie od dnia 1.01.2010 r. do dnia 30.04.2010 r. Zarząd postanowił również przeprowadzić pełną kontrolę w zakresie stanu faktycznego liczby uczniów i wychowanków, prawidłowości wykorzystania przyznanej dotacji oraz zgodności złożonych rocznych rozliczeń za lata 2007 -2009 w ww. placówkach i szkołach bowiem Powiat jest odpowiedzialny za prawidłowość udzielanych i rozliczanych dotacji. Dyrektor Ośrodka uniemożliwił przeprowadzenie kontroli.
W związku z faktem udaremnienia przeprowadzenia przez pracowników Starostwa kontroli w Salezjańskim Ośrodku Wychowawczym, Szkole Podstawowej Specjalnej oraz Gimnazjum Specjalnym w Różanymstoku, Zarząd upoważnił radcę prawnego do złożenia w Urzędzie Skarbowym w Sokółce zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa skarbowego określonego w art. 83 § 1 w związku z art. 53 § 26 Kodeksu karnego skarbowego.
10. Zarząd przyjął sprawozdania o przychodach, kosztach i wynikach finansowych SP ZOZ w Sokółce, SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej i SP ZPO w Krynkach za I półrocze 2009 r. i zobowiązał dyrektorów do podjęcia działań prowadzących do zmniejszenia kosztów zakładów i poprawy sytuacji finansowej.
11. Zarząd omówił sprawę wykreślenia zastawu z rejestru zastawów aparatury i sprzętu medycznego SP ZOZ w Sokółce, który był zastawiony na podstawie umowy zawartej pomiędzy Powiatem Sokólskim a SP ZOZ w Sokółce i postanowił wystąpić z wnioskiem do Sądu Rejestrowego o wykreślenie zastawu rejestrowego ustanowionego na zbiorze rzeczy ruchomych.
12. Zarząd rozpatrzył interpelację radnego Powiatu Sokólskiego Jarosława Hołowni z dnia 7 maja 2010 r., złożoną do Zarządu za pośrednictwem Przewodniczącego

Rady Powiatu, dotyczącą realizacji wyroku sądowego na rzecz Towarzystwa Salezjańskiego.

Zarząd stwierdził, że zasądzona kwota została wypłacona ze zwiększenia dochodów, które Powiat uzyskał w listopadzie 2009 r. w wysokości ponad 2 mln. zł. Z tych środków zostały również opłacone odsetki. Jest to zawarte w uchwałach Rady Powiatu z roku 2009. Nie było winy pracowników w naliczeniu dotacji, a wyrok sądowy należało wykonać.

13. Zarząd rozpatrywał wnioski o dofinansowanie imprez, zawodów i konferencji organizowanych na terenie powiatu sokólskiego. Zarząd postanowił:


- Zarząd postanowił ufundować nagrody i puchary do kwoty 1 500 zł z dz. Sport uczestnikom imprez organizowanych w ramach obchodów „Dni Nowego Dworu”, 4 puchary do kwoty 400 zł z dz. Promocja wystawcom koni na Regionalnym Czempionacie Żrebiąt Rocznych i Dwuletnich w Dąbrowie Bł. za zajęcie I miejsca w klasie ogier dwuletni, ogierek roczny, klacz dwuletnia i klaczka roczna oraz postanowił ufundować nagrody rzeczowe oraz puchary do kwoty 3 500 zł z dz. Promocja uczestnikom „Maratonu Karpiowego o Puchar Starosty Sokólskiego”.
- Zarząd przeznaczył kwotę do 1000 zł z dz. Promocja zdrowia na dofinansowanie organizacji konferencji pielęgniarstwa, która odbędzie się w dniu 27 maja 2010 r., kwotę do 1 500 zł z dz. Promocja przeznaczył na zakup 50 egzemplarzy książki pt. „Krynki 500 lat”, kwotę do 2 000 zł z dz. Kultura na ufundowanie nagród uczniom liceum kończącym naukę w Zespole Szkół w Sokółce oraz kwotę do 1 500 zł z dz. Kultura na ufundowanie nagród dla dzieci biorących udział w konkursach podczas święta tatarskiego Sabantuj.
- Zarząd postanowił dofinansować organizację oraz ufundować nagrody rzeczowe i puchary uczestnikom III etapu Maratonu Kresowego MTB – „Szlakiem tatarskim”.
- Zarząd przekazał 20 koszulek z herbem Powiatu Sokólskiego oraz kwotę do 500 zł z dz. Sport na zakup piłek dla młodzieżowej drużyny sportowej z Nowego Dworu.
- ufundować nagrody rzeczowe oraz puchary do kwoty 3 500 zł z dz. Promocja uczestnikom „Maratonu Karpiowego o Puchar Starosty Sokólskiego”.

14. Zarząd analizował kalendarz imprez kulturalnych i sportowych, które odbędą się w najbliższym czasie na terenie powiatu sokólskiego i podjął decyzje o ufundowaniu nagród, pucharów oraz dyplomów uczestnikom następujących imprez:

- Finału Wojewódzkiego Podlaskiego Orange Cup Turnieju im. Marka Wielgusa do kwoty 1 500 zł z dz. Sport,
- Wyścigu Kolarskiego dla dzieci i młodzieży z okazji obchodów 3 -go Maja o Puchar Starosty Sokólskiego do kwoty 1 500 zł z dz. Sport,

- Wyścigu Kolarskiego dla Dzieci i Młodzieży z okazji „Dnia Dziecka” o Puchar Starosty Sokólskiego do kwoty 1 500 zł z dz. Sport,
- Międzynarodowego Wyścigu Kolarskiego „Niemen” do kwoty 2 000 zł z dz. Sport,
- Mistrzostw Szkół Ponadgimnazjalnych w Piłce Nożnej Chłopców o Puchar Starosty Sokólskiego do kwoty 1 500 zł z dz. Sport.

Sokolka, dnia 17 czerwca 2010 r.

Starosta

inż. Franciszek Budrowski