

PROTOKÓŁ NR XXVII/09

obrad XXVII sesji Rady Powiatu Sokólskiego

w dniu 2 października 2009 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 10-tej. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8.

Pkt 1

Obrady XXVII sesji Rady Powiatu otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec. Obrady sesji protokółowała Małgorzata Ejsmont inspektor w Starostwie Powiatowym w Sokółce.

Na podstawie listy obecności radnych Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia obrad w sesji uczestniczy 16 radnych. Rada Powiatu jest władna obradować i podejmować ważne uchwały.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu

W obradach sesji uczestniczyły również Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel i Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska oraz radca prawny Andrzej Godlewski.

Nieobecni radni w czasie otwarcia sesji – Jerzy Karpienia, Czesław Poskrobko, Waldemar Szymański.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powitał wszystkich radnych i zaproszonych gości: dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce oraz kierowników oraz pracowników Starostwa Powiatowego w Sokółce.

Pkt 2

Przewodniczący obrad Kazimierz Łabieniec stwierdził, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad dzisiejszej sesji. Zapytał, czy są wnioski o zmianę przedstawionego porządku obrad.

O głos poprosiła Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz.

W imieniu Zarządu Wicestarosta wniosła o zmianę treści uchwały, która jest w porządku obrad w punkcie 6. Powiedziała, że zmiana ma charakter redakcyjny i nie zmienia istoty uchwały, ponieważ powierzenie wykonania zadań następuje między jednostkami samorządu terytorialnego, czyli między powiatem a gminą, a nie między powiatem a biblioteką. Proponowany zapis jest bardziej prawidłowy.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne propozycje zmian do porządku obrad. Innych propozycji zmian nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że punkt 6 będzie miał brzmienie: Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka prowadzenia przez Miejsko-Gminną Bibliotekę

Publiczną w Dąbrowie Białostockiej zadań powiatowej biblioteki publicznej na rzecz Powiatu Sokólskiego.

Wobec braku innych propozycji zmian w porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 16 radnych. Głosów „za” było 16. Rada Powiatu uwzględniła zmianę w porządku obrad sesji.

Po dokonanej zmianie porządek obrad XXVII sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej XXVI sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
5. Informacja Zarządu Powiatu o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2008/2009 w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka prowadzenia przez Miejsko-Gminną Bibliotekę Publiczną w Dąbrowie Białostockiej zadań powiatowej powiatowej biblioteki publicznej na rzecz Powiatu Sokólskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia dróg powiatowych: nr 1311B Teolin – Sroczy Mostek- Sosnowe Bagno oraz nr 1310 B Białousy –Łubianka – kol. Klasówka – Podlubianka kategorii drogi powiatowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2009.
10. Rozpatrzenie skargi nauczycieli Zespołu Szkół Zawodowych im. Elizy Orzeszkowej w Sokółce z dnia 4 września 2009 r. na działalność Zarządu Powiatu Sokólskiego.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
14. Zamknięcie sesji.

Przybył radny Waldemar Szymański.

Pkt 3

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował Radę, iż do protokołu z XXVI sesji uwag nie wniesiono.

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który odniósł się do protokołu z poprzedniej sesji. Stwierdził, że protokoły są coraz gorzej pisane, coraz więcej jest błędów merytorycznych, że zapisane są informacje, które nie zostały powiedziane. Dodał, że pomija się informacje radnych, Pana Starosty, Przewodniczącego. Określił to jako kolejny odcinek powieści science fiction.

Przewodniczący przerwał radnemu i wyjaśnił, że miał on czas na wniesienie uwag do protokołu do wczoraj.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia kontynuował jednak swoją wypowiedź. Zwrócił się do Przewodniczącego nadal zarzucając, że nie wiadomo skąd są stwierdzenia w protokole i w związku z tym, jak taki protokół, w którym są rażące błędy, mógł podpisać przewodniczący i protokolant.

Stwierdził, że bzdurą i kłamstwem jest to, że on „wstrzymał się” za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji, a był „przeciw” i że był to najgorszy protokół.

Następnie zaproponował odsłuchanie jego nagrania, na co Przewodniczący nie wyraził zgody.

Radny Hołownia kontynuował swoją wypowiedź, ponownie zarzucając, że w protokole wiele jego wypowiedzi jest przekreślonych lub pomijanych np. jak to było przy zajmowaniu stanowiska w sprawie drogi ekspresowej, czy Via Baltica.

Następnie oświadczył, że nie może głosować za i będę głosować przeciw.

Przewodniczący Rady powiedział radnemu Hołowni, że mógł wyrazić swoją opinię podnosząc rękę.

Radny Hołownia zakomunikował, że jest wiele niedociągnięć, więc ponownie powraca do nagrywania sesji.

W głosowaniu jawnym nad przyjęciem protokołu udział wzięło 17 radnych. Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty **16** głosami „za” przy **1** głosie „przeciw”.

Pkt 4

Przewodniczący Rady poprosił Pana Starostę o przedstawienie sprawozdania z prac Zarządu w okresie między sesjami.

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami złożył Starosta Sokólski Franciszek Budrowski.

Sprawozdanie - załącznik nr 3 do protokołu

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do Starosty.

Zgłosił się radny Jarosław Sylwester Hołownia, któremu Przewodniczący Rady udzielił głosu. Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że protokoły z posiedzeń Zarządu między wrześniową a dzisiejszą nie są zamieszczone na stronie BIP Starostwa, więc nie można zapoznać się, czym zajmował się Zarząd. Zapytał, czy Zarząd rozważył możliwość zakupu dyktafonu, który pomoże w prawidłowym sporządzaniu protokołu? Tą kwestię poruszał na poprzedniej sesji i pyta, czy Zarząd się nią zajmował?

Starosta Franciszek Budrowski odpowiedział, że Zarząd nie zajmował się tą kwestią, co również potwierdziła Wicestarosta.

Pkt 5

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Panią Katarzyna Nowak Kierownika Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu o przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2008/2009.

Informacja - załączniki nr 4 do protokołu.

Przybył radny Czesław Poskrobko. W sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec podziękował Pani kierownik za przedstawienie obszernego materiału i zapytał czy są pytania do tego tematu.

O głos poprosił Starosta Franciszek Budrowski. W swojej wypowiedzi Starosta wyraził zadowolenie z dużego postępu w sukcesach sportowych w naszych szkołach, zwłaszcza we współzawodnictwie szkolnego związku sportowego w roku szkolnym 2008/2009. W porównaniu z rokiem poprzednim w kilkunastu różnych prezentacjach zdobyto o 1000 punktów więcej. Starosta powiedział, że należy się zastanowić nad zwiększeniem w budżecie kwot na większą ilość stypendiów. Starosta wyraził zaniepokojenie bardzo słabym wynikiem zdawalności matur w niektórych szkołach. Powiedział, że nie wie czy to, że tam gdzie nauczyciele zajmują się nauczaniem, to jest bardzo wysoki 100% wynik, a tam gdzie nauczyciele zajmują się nie swoimi sprawami jest bardzo niski procent. Starosta wyraził zaniepokojenie niskim procentem absolwentów gimnazjów naszego Powiatu, którzy wybierają nasze powiatowe szkoły jest to 60 %, a kiedy doliczy się szkołę w Janowie, która na pewien czas oddana jest do prowadzenia dla Ministra Rolnictwa to uzyska się 67%. Zadawalający byłby wynik w granicach 85%.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Staroście za wypowiedź. Przewodniczący zauważył, że wpływ na wyniki sportowe na pewno miało to, że dużo pieniędzy przeznaczono na budowę hal sportowych. Działalność Rady szła w dobrym kierunku i dlatego są widoczne efekty, a jeszcze się poprawią po wybudowaniu hali sportowej w Dąbrowie Białostockiej. Należy również wygospodarować pieniądze i zainwestować w pomoce dydaktyczne, co też będzie miało wpływ na lepsze wyniki matur i egzaminów oraz iść w kierunku uatrakcyjnienia naszych szkół, aby przyciągnąć te 33 % młodzieży, która wybiera szkoły poza naszym powiatem. Dodał, że część młodzieży wybiera szkoły o innych kierunkach specjalistycznych, których my nie możemy utworzyć.

Głos zabrała Pani Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz, która w imieniu Wydziału Oświaty, Zarządu i własnym podziękowała za dotychczasową dobrą współpracę Dyrektorom. Nadmienila, że, wyniki matur i egzaminów są obszarem nadzoru pedagogicznego, czyli kuratorium, a my natomiast mamy obowiązek przedstawić je Radzie.

O głos poprosił Starosta i dodał, że jeżeli chodzi o wyniki sportowe, to do najlepszych szkół w naszym Powiecie należą Liceum w Suchowoli, które jest najwyżej i Liceum w Sokółce. Pochwalił Sokólskie Liceum, które w poprzednim roku uzyskiwało wysokie punkty. Starosta złożył podziękowanie dyrektorowi szkoły za te osiągnięcia.

Następnie głos zabrał radny Jarosłwa Sylwester Hołownia, który zwracając się do Starosty powiedział, że na wyniki uczniów wpływa wiele czynników. Z wypowiedzi Starosty zrozumiał, że wyniki u nauczycieli, którzy zajmują się czymś innym są słabsze. Zapytał o podstawę takiego twierdzenia, że nauczyciele, u których uczniowie słabiej wypadli na maturze. Zapytał, czy nie przykładają się należycie do swoich obowiązków? Dodał, że to jest krzywdzące dla niektórych nauczycieli, gdyż można „stawać na głowie” i nie zawsze te wyniki są wymierne.

Starosta udzielił odpowiedzi radnemu. Powiedział, że tak twierdzi na podstawie własnych obserwacji i doświadczenia. Jego dzieci uczyły się i zdawały maturę w Sokółce i ma własne doświadczenia w tej mierze różne. Na podstawie obserwacji własnych widzi, że tam gdzie nauczyciele zajmują się nauczaniem, to są bardzo dobre wyniki, tam gdzie chcą wyręczać organ prowadzący w pewnych sprawach, są niższe. Dodał, że doświadczenie ma ogromne i że nauczyciele

powinni zajmować się nauczaniem i wychowywaniem, a Zarząd Powiatu powinien zajmować się zatrudnieniem i zwalnianiem dyrektorów.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia. Powiedział, że cieszy się ze stwierdzenia Starosty, że nauczyciele powinni zajmować się uczeniem, a nie wyręczać organ prowadzący w ich obowiązkach. Podał przykład własnej szkoły, w której nauczyciele piszą projekty dla Starostwa, a jest to obowiązkiem Zarządu albo Starostwa. Radny stwierdził, że nauczyciele dobrze uczą, wykonują swoje obowiązki rzetelnie i dodatkowo wykonują pracę za Zarząd lub Starostwo.

Starosta Franciszek Budrowski odniósł się do wypowiedzi radnego. Powiedział, że nie chciał tej sprawy poruszać, ale skoro radny poruszył, to stwierdza, że nie przypomina sobie, aby szkoła radnego dostała, chociaż na jeden program złotówkę. Inne szkoły jakoś sobie radzą dobrze. Szkoła radnego do tej pory nie dostała ani z jednego programu grosza. Dodał, że programy pisze się dla siebie, a nie dla nas.

Radny Hołownia poprosił o zaprotokołowanie słów, „że nasza Szkoła, ani złotówki nie uzyskała”.

Głos zabrała radna Bożena Tolko, która nie zgodziła się z opinią Starosty, że wyniki matur to jest tylko wina nauczycieli. Uważa, że sukces w wynikach nauczania to nie jest tylko praca nauczycieli składa się na to wiele czynników. Radna poprosiła o zwrócenie uwagi, jaka młodzież idzie do liceów, a jaka do szkół zawodowych techników. Mimo wytężonej pracy nauczycieli wyniki pracy są niewymierne. Radna uznała za przykre stwierdzenie, że to jest tylko wina nauczycieli.

Do wypowiedzi radnej odniósł Starosta i stwierdził, że nie mówił „wina” tylko, że jedni mają lepsze wyniki, drudzy gorsze.

O głos poprosiła Pani Anna Dorota Cilulko dyrektor ZSR w Sokółce, która nie zgodziła się ze zdaniem Starosty, że jej szkoła nie pisze projektów. Był pisany projekt ZPOR – owski na budynek internatu, który przeszedł, ale nie było dofinansowania tego projektu. Składano wiele takich projektów, które są bardzo wysoko oceniane merytorycznie, ale ostatecznie nie przechodzą przez tzw. sito przydziałowe funduszy europejskich. Dyrektor powiedziała, że radny Hołownia wyraził swoją opinię, że Starostwo może powinno pisać dla nich; ona myśli, że nie, ale większe projekty powinny być wspierane przez fachową siłę, która jest przygotowana do tego. Dyrektor stwierdziła, że nauczyciele poświęcają dużo czasu sprawom, którymi nie powinni się zajmować. Nauczyciele pracują w godzinach dodatkowych, bezpłatnych, pracują po 40 godzin tygodniowo. Jeżeli młodzież przychodząca po gimnazjum z bardzo niską średnią ze wszystkich przedmiotów nauczyciele przygotowują 80% z tych uczniów do matury i oni ją zdadzą, jest to bardzo duże osiągnięcie. Dyrektor powiedziała, że cieszy się, że w przyszłości będzie mierzona wartość dodana, czyli to, czego szkoła nauczyła od momentu wejścia, aż do wyjścia ucznia ze szkoły, ale żeby doprowadzić do tego, aby wszyscy uczniowie zdali maturę nie są w stanie tego uczynić. Wielu uczniów ma wadę dysfunkcji oraz zmniejszone możliwości percepcyjno – edukacyjne i trudno takich uczniów doprowadzić do egzaminu.

Do wypowiedzi radnego Jarosława Hołowni i Dyrektor Szkoły odniosła się Pani Katarzyna Nowak, która podkreśliła, że żadna szkoła nie pisała dla Starostwa projektów. Jeżeli są pisane projekty tzw. „miękkie”, to zawsze jest współpraca ze szkołami, gdyż projekt jest skierowany na ucznia, na jego potrzeby i dlatego każda szkoła deleguje swoich nauczycieli, którzy są w to zaangażowani, natomiast projekt pisze i rozlicza Starostwo, zwłaszcza wszystkie projekty inwestycyjne. Kierownik

dodała, że projekt na budynek internatu został cały przeprowadzony i rozliczony przez Starostwo, stąd są te środki.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Kierownik za wypowiedź i dodał, że gdyby w szkołach wystąpiła potrzeba w napisaniu projektu, to Starostwo będzie służyć pomocą i współpracować ze wszystkimi szkołami.

Pani Katarzyna Nowak dodała, że zawsze tak było, że współpracujemy ze szkołami i nigdy takiej pomocy się nie odmawia.

Pkt 6

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Katarzynę Nowak Kierownika Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu o uzasadnienie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miejsko – Gminnej Bibliotece Publicznej w Dąbrowie Białostockiej zadań powiatowej biblioteki publicznej na rzecz Powiatu Sokólskiego.

Pani Katarzyna Nowak powiedziała, że zgodnie z ustawą o bibliotekach powiat ma obowiązek prowadzić przynajmniej jedną powiatową bibliotekę publiczną. Zadania biblioteki publicznej może prowadzić biblioteka wojewódzka lub gminna, która ma swoją siedzibę na terenie powiatu sokólskiego. W związku z rozwiązaniem porozumienia z Burmistrzem Sokółki w sprawie prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej przez Gminę Sokółka, doszło do porozumienia z Burmistrzem Dąbrowy Białostockiej i po podjęciu stosownej uchwały przez Radę Miejską w Dąbrowie zostanie zawarte porozumienie w sprawie określenia zasad współpracy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania.

Zgłosił się radny Jarosław Sylwester Hołownia, który powiedział, że w poprzednich latach Starostwo dofinansowywało Bibliotekę Miejsko-Gminną, która pełniła rolę biblioteki powiatowej, w kwocie ok. 20 tys. zł w skali rocznej, a teraz nie stać, aby dofinansowywać bibliotekę kilka tysięcy w skali rocznej. Radny uznał za dziwne to, że jest na podwyżki dla Starosty i radnych, a nie ma na oświatę, na kulturę, oraz że biblioteka powiatowa została przeniesiona z miasta powiatowego do Dąbrowy. Radny uznał, że trudno mu się zgodzić z tym projektem uchwały i zapytał, czy naprawdę nasz Powiat nie stać, aby wywiązać się z umowy i dofinansować w takim stopniu jak chce Burmistrz Sokółki.

Głos zabrał Starosta Franciszek Budrowski, który powiedział, że to nie Starostwo decyduje jaką kwotę przeznacza się na finansowanie biblioteki tylko Rada Powiatu uchwalając budżet na cały rok. Podwyżki dla Starosty i dla pracowników Starostwa wynikają z obowiązujących przepisów, a nie z czyjegoś chęćstwa. Odnosząc się do uchwały Starosta powiedział, że inne powiaty na biblioteki przeznaczają od 5-7 tys., a my w budżecie przeznaczyliśmy 15 tys. zł i taką kwotę na rok 2009 zaproponowano Bibliotece w Sokółce.

Po krótkiej wymianie zdań na temat kwoty na prowadzenie biblioteki Przewodniczący Rady stwierdził, że tu chodzi o kwestie ekonomiczne. Skoro Sokółka nie chciała za te pieniądze prowadzić, a Dąbrowa się zgodziła, więc je tam skierowano.

O głos poprosił Radny Sławomir Kraśnicki i zaproponował rozwiązanie na przyszłość, aby bibliotekę 3 lata prowadziła Sokółka, 2 lata Dąbrowa i rok Suchowola.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec stwierdził, że więcej uwag do projektu uchwały nie ma i poprosił przewodniczących Komisji o opinię. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Budżetu i Finansów Publicznych również pozytywnie zaopiniowała.

Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącą Rady Panią Alicję Rysiejko o odczytanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka prowadzenia przez Miejsko-Gminną Bibliotekę Publiczną w Dąbrowie Białostockiej zadań powiatowej biblioteki publicznej na rzecz Powiatu Sokólskiego.

Uchwała Nr XXVII/238/09 - załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący zarządził głosowanie. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 18. Wynik głosowania: „za” 17, „wstrzymujący się” 1, „przeciw” 0. Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Dąbrowa Białostocka prowadzenia przez Miejsko-Gminną Bibliotekę Publiczną w Dąbrowie Białostockiej zadań powiatowej biblioteki publicznej na rzecz Powiatu Sokólskiego została podjęta.

Pkt 7

Przewodniczący Rady poprosił Kierownika Wydziału Komunikacji i Dróg Pana Roberta Rybińskiego o przedstawienie uzasadnienia projektu uchwały w sprawie pozbawienia dróg powiatowych Teolin – Soroczy Mostek – Sosnowe Bagno oraz Białousy – Łubianka – kol. Kwasówka – Podlubianka kategorii drogi powiatowej. Robert Rybiński powiedział, iż w związku z prowadzonymi pracami modernizacyjnymi dla przedmiotowych dróg wskazane jest, aby uchwała o pozbawieniu kategorii dróg powiatowych była poszerzona o § 3, który stanowi, iż wchodzi ona w życie po 14 dniach od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do tej uchwały. Pytań nie było. Nad projektem obradowała Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Przewodniczący Rady poprosił o opinię. Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Rady Alicja Rysiejko odczytała projekt uchwały w sprawie pozbawienia dróg powiatowych: nr 1311 B Teolin – Soroczy Mostek – Sosnowe Bagno oraz nr 1310 B Białousy – Łubianka – kol. Kwasówka – Podlubianka kategorii drogi powiatowej.

Uchwała Nr XXVII/239/09 - załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący zarządził głosowanie. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 18. Wynik głosowania: „za” 18, „wstrzymujący się” 0, „przeciw” 0. Uchwała w sprawie pozbawienia dróg powiatowych: nr 1311 B Teolin – Soroczy Mostek – Sosnowe Bagno oraz nr 1310 B Białousy – Łubianka – kol. Kwasówka – Podlubianka kategorii drogi powiatowej została podjęta jednogłośnie.

Pkt 8

Przewodniczący Rady poprosił Wicestarostę Panią Cecylię Waszkiewicz o uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy.

Wicestarosta w uzasadnieniu powiedziała, że likwidacja Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej związana jest z planowanymi przekształceniami, stąd wystąpiła potrzeba konsultacji społecznej, ponieważ w tym ośrodku przebywa dwóch mieszkańców z naszego powiatu. Nie ma zagrożenia dla pobytu tych ludzi, chodzi tylko o zmianę formy prawnej prowadzenia Zakładu.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania. Pytań nie było.

Nad projektem uchwały obradowała Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego, Przewodniczący Rady poprosił o stanowisko Komisji. Grzegorz Skórski Przewodniczący Komisji stwierdził, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Alicja Rysiejko odczytała projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy.

Uchwała Nr XXVII/240/09 - załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący zarządził głosowanie. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 18. Wynik głosowania: „za” 17, „wstrzymujący się” 1, „przeciw” 0. Uchwała w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy została podjęta.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził 15 minutową przerwę w obradach od godz. 11:15 do godz. 11:30.

Pkt 9

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił Skarbnika Powiatu Panią Marię Jurgiel o uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na 2009 r. Skarbnik powiedział, że zmiana uchwały polega na zwiększeniu budżetu po stronie dochodów o 94.637 zł. Zwiększyły się dochody o 3.946 zł z przeznaczeniem na wypłaty ekwiwalentu za zalesianie gruntów. Druga kwota zwiększenia dotyczy dróg powiatowych, zostało bowiem podpisane porozumienie z Gminą Dąbrowa Białostocka, która przekaże dla Powiatu 60.000 zł na remont dróg powiatowych. Otrzymano również dofinansowanie na zakup sprzętu do kuchni internatu Szkoły w Dąbrowie Białostockiej w kwocie 30.691 zł z programu Państwa w zakresie dożywiania.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania do tego projektu. Pytań nie było. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji stałych, które obradowały nad projektem uchwały o stanowiska w tej sprawie. Komisja Budżetu i Finansów Publicznych zaopiniowała pozytywnie, Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie, Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego zaopiniowała pozytywnie, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Alicja Rysiejko odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2009.

Uchwała Nr XXVII/241/09 - załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący zarządził głosowanie. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 17. Wynik głosowania: „za” 17, „wstrzymujący się” 0, „przeciw” 0. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2009 została podjęta jednogłośnie.

Pkt 10

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poinformował, że od Wojewody Podlaskiego dnia 21.09.2009 r. wpłynęło pismo z dnia 17.09.2009 r. ze skargą nauczycieli Zespołu Szkół Zawodowych w Sokółce z dnia 4.09.2009 r. na działalność Zarządu Powiatu Sokólskiego w sprawie odwołania dyrektora w/w Szkoły. Skarga już raz była rozpatrywana. Teraz nauczyciele motywowali to tym, iż wpłynęły nowe dowody, które w jakiś sposób decydują, że należy odwołać dyrektora z pełnionej funkcji. Przewodniczący powiedział, że skierował tę skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną oraz pozostałe Komisje stałe. Przewodniczący zapytał radnych, czy mają coś do dodania.

Zabrał głos radny Jarosław Sylwester Hołownia i powiedział, że dnia 29.06.2009 r. rozpatrywano skargę na Zarząd i on nie oceniał dyrektora, bo nie jest sędzią. Zajmowano się zaś tym, czy Zarząd wydał słusznie taką, a nie inną decyzję. Powiedział, że mówił, że było wiele nieścisłości, nieprawidłowości w działaniach Zarządu przed wydaniem decyzji, że nie ma podstaw do odwołania dyrektora. Radny mówił, że wtedy nie zasięgnięto opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, nie dokonano oceny pracy dyrektora, Zarząd nie zasięgnął opinii Kuratora w tej sprawie. Nie dano nauczycielom wtedy możliwości ustosunkowania się do odpowiedzi dyrektora na postawione zarzuty, nie zapoznano nauczycieli z odpowiedziami dyrektora, a Zarząd całkowicie zignorował zbadanie aspektu merytorycznego w tej sprawie i zupełnie nie sprawdził, czy nie zachodzą tu przesłanki art. 38 ust.2 ustawy o systemie oświaty. Następnie radny przeczytał orzeczenia NSA dotyczące odwołania nauczyciela z funkcji kierowniczej.

Radny dodał, że Zarząd Powiatu wydając zaskarżoną decyzję przez nauczycieli nie dokonał wystarczającego sprawdzenia czy będący w sprawie konflikt między dyrektorem a Radą Pedagogiczną nie stanowi zagrożenia interesu publicznego. Dodał, iż uważa, że te zaniedbania były znaczące, a Zarząd bez sprawdzenia podjął decyzję, że „nie ma podstaw”.

Następnie zacytował fragment pisma nauczycieli do Wojewody, w którym podnoszą jakby gmatwania sprawy przez Zarząd. Następnie radny stwierdził, że jeżeli były jakieś pisma dotyczące sprawy, to należy je radnym udostępnić.

Przewodniczący Rady spytał radnego czy on formułuje wniosek, że wpłynęły pewne dowody osób postronnych.

Radny Jarosław Hołownia odpowiedział, że tak, tylko to nie jest strona w konflikcie, tylko ważna strona w rozwiązaniu tego konfliktu. Radny zapytał Pani Starosty, czy wpłynęły pisma od Podlaskiego Kuratora Oświaty z dnia 31.08.2009 r. i 26.06.2009 r.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu Hołowni, że nie chodzi o pisma, gdyż zasadniczą sprawą jest skarga na działalność Zarządu Powiatu Sokólskiego. Na ostatniej sesji mówiono na temat skargi. Kuratorium odpowiedziało, że dalsze postępowanie wyjaśniające w tej sprawie nastąpi po wakacjach. Nie było jednoznacznego stanowiska w tej sprawie. Przewodniczący powiedział, że odbyły się spotkania, była Państwowa Inspekcja Pracy i analizowała wszystkie zarzuty w stosunku do Dyrektora. Wizytatorzy badali dokumentację, były rozmowy z Dyrektorem i pracownikami Szkoły. Przewodniczący Rady podkreślił, że nie wpłynęła żadna opinia czy pismo dotyczące kontroli z Kuratorium, również nie ma żadnego pisma z PIP. Zarząd czeka na stanowiska tych kontroli, aby ponownie zająć się tą sprawą, gdyż ona nie jest zakończona, jest w toku.

Radny Jarosław Hołownia kontynuował swoją wypowiedź i powiedział, że chce konkretnych informacji dotyczących pism. Radny Jarosław Hołownia przystąpił do cytowania fragmentu pisma Podlaskiego Kuratora Oświaty z dnia 26 czerwca 2009 r. skierowanego do Starosty Sokólskiego. Radny czytał pismo mimo, chociaż Przewodniczący Rady chciał to przerwać.

Po odczytaniu przez radnego pisma Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o odczytanie ostatniego zadania.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia odczytał jeszcze raz ostatnie zadanie: „Potwierdzam jednocześnie, że po rozpoczęciu roku szkolnego przystąpię do procedury oceny cząstkowej Dyrektora Jana Zabłudowskiego.”

Przewodniczący Rady powiedział zwracając się do radnego, że to jest całe sedno sprawy i teraz czekamy na tę opinię.

Radny ponownie powrócił do tematu pisma, które wpłynęło od Kuratora Oświaty do Starostwa i nauczycieli, a z którym radnych nie zapoznano; sam radny Jarosław Hołownia otrzymał kserokopię pisma od nauczycieli.

Przewodniczący Rady powiedział, że nauczyciele podtrzymali tylko poprzednie stanowisko i wnioskowali o natychmiastowe zwolnienie dyrektora z funkcji.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że uważa, że dowodem i kolejnym dokumentem w sprawie jest poparcie nauczycieli sokólskich szkół, którzy solidaryzują się z nauczycielami Zespołu Szkół Zawodowych w Sokółce. Podkreślił, że nie przesądza, czy dyrektor jest winny, gdyż to jest sprawa Zarządu, ale uważa, że Zarząd ucieka się do wszelkich możliwych sposobów, żeby tą sprawę zagmatwać, tak jak piszą nauczyciele.

Przewodniczący Rady wyjaśnił radnemu Jarosławowi Hołowni, że pisma były adresowane do konkretnych osób. Wiążącym pismem jest skarga, która wpłynęła do Rady Powiatu Sokólskiego. Skarga dotyczyła działalności Zarządu Powiatu Sokólskiego. Wszystkie komisje to rozpatrywały.

Radny Jarosław Hołownia odpowiedział, że tylko Komisje nie widziały dodatkowych dokumentów.

Przewodniczący Rady powiedział, że nauczyciele podtrzymują tylko swoje negatywne stanowisko, a to nie wnosi nic nowego.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeszcze Kurator nie wyraził swojego stanowiska w tej kwestii. Na Komisji mówiono, że było 3 wizytatorów, którzy dogłębnie badali tą sprawę. Był inspektor Państwowej Inspekcji Pracy, który również pod kątem mobbingu rozmawiał z nauczycielami i rozmawiał z Dyrektorem. W tej sprawie pisma jeszcze nie wpłynęły. Pisma te będą wiążące do dalszej oceny pracy i będzie stanowisko, jak będzie komplet dokumentów.

Radny Jarosław Hołownia powiedział, że uważa, że przez takie działania Zarządu, nie udostępnianie pism, które dużo wnoszą, Starostwo stara się zagmatwać całą sprawę.

Przewodniczący Rady Pan Kazimierz Łabieniec stwierdził, że nie zachodzi potrzeba udzielania odpowiedzi radnemu.

Radny Sławomir Kraśnicki zapytał, czy w piśmie Kuratora jest napisane, że Zarząd ma zwolnić w trybie natychmiastowym dyrektora Jana Zabłudowskiego.

Radny Jarosław Hołownia odpowiedział, że takiego stwierdzenia nie było.

Radny Hołownia ponownie zwrócił się do Przewodniczącego Rady o pozwolenie Wicestarosie na udzielenie odpowiedzi.

Przewodniczący Rady ostatecznie stwierdził, że nie zobowiązuje Pani Wicestarosty do udzielenia odpowiedzi.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i poprosił o opinię każdej z Komisji o stanowiska w sprawie skargi nauczycieli Zespołu Szkół Zawodowych im. E. Orzeszkowej w Sokółce.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Aleksy Oleksa powiedział, że Komisja zajmowała się sprawą i nie dopatrzyła się nowych okoliczności, a Zarząd oczekuje opinii Kuratora. Sprawa nie jest zamknięta jest w toku. Zarząd słusznie postąpił, że nie zwolnił Dyrektora tak jak chcieli nauczyciele, bo to by było wbrew Kartce Nauczyciela i Kodeksowi pracy. Zarząd słusznie wolał poczekać do czasu uzyskania wszystkich niezbędnych prawem opinii. Dlatego Komisja Rewizyjna uznała, że skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Sławomir Kraśnicki stwierdził, że Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Grzegorz Skórski powiedział, że Komisja uznała skargę za bezzasadną przy jednym głosie „przeciw”.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Waldemar Szamański powiedział, że Komisja uznała skargę za bezzasadną z jednym głosem „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady powiedział, że czeka się na jednoznaczną opinię Kuratora i Państwowej Inspekcji Pracy i poprosił Wiceprzewodniczącą Rady o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Alicja Rysiejko odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi nauczycieli Zespołu Szkół Zawodowych im. Elizy Orzeszkowej w Sokółce z dnia 4 września 2009 r. na działalność Zarządu Powiatu Sokólskiego w sprawie odwołania ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. E. Orzeszkowej w Sokółce.

Uchwała Nr XXVII/242/09 - załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący zarządził głosowanie. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 16. Wynik głosowania: „za” 14, „wstrzymujący się” 0, „przeciw” 2. Uchwała w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi nauczycieli Zespołu Szkół Zawodowych im. Elizy Orzeszkowej w Sokółce z dnia 4 września 2009 r. na działalność Zarządu Powiatu Sokólskiego w sprawie odwołania ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. E. Orzeszkowej w Sokółce została podjęta.

O głos poprosił Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych im. E. Orzeszkowej w Sokółce Jan Zabłudowski. W swoim wystąpieniu powiedział, że różne organy zajmują się jego problemem, a

może raczej problemem Szkoły. Od 15 września rozpoczęła się kontrola w Szkole przez Podlaskiego Kuratora Oświaty przy udziale Państwowej Inspekcji Pracy. Kontrola prowadzona jest w ten sposób, że były prowadzone rozmowy indywidualne z nauczycielami, uczniami i pracownikami. Państwowa Inspekcja Pracy w dniu 5 października 2009 r. wyda ocenę z kontroli. Dyrektor Szkoły zwrócił się z pytaniem do radnego Jarosława Hołowni, co będzie, jeżeli te ewidentne błędy podkreślane przez radnego nie potwierdzą się, czy używane pewne określenia, które bezpośrednio dotyczą jego osoby. Wtedy zgodnie z art.212 § 1 ustawy z dnia 30 czerwca 1997 r. można powiedzieć, że są to pomówienia. Spytał, czy wtedy radny publicznie na sesji i w prasie zamieści sprostowanie z przeproszeniem. Dyrektor powiedział, że z roku 2009 jest kilka orzeczeń i wszystkie są pozytywne, bo takich spraw jest więcej. Dyrektor podkreślił, że praca nauczyciela jest ciężka, niewdzięczna, ale to nie zwalnia nauczycieli z realizowania zadań, które nakłada Karta Nauczyciela. Następnie Dyrektor powiedział, że następnym dowodem, jaki został użyty jest pismo podpisane przez nauczycieli innych jednostek organizacyjnych solidaryzujących się z wystąpieniem nauczycieli, jest to przekłamanie. Solidaryzując się popierają zarzuty. Dyrektor ponownie zwrócił się do radnego, aby zwrócił uwagę, że treść pisma kierowanego do Zarządu jest pisana przez jedną osobę. Jest to błąd, jaki został popełniony przez nauczycieli podpisujących się. Dyrektor podkreślił, że do rozstrzygania sporów międzyludzkich są sądy i tam należało tę grupę skierować, sąd by zajął stanowisko, ale nikt nie był odważny, aby pójść do sądu. Teraz to się toczy jako pomówienia i oszczerstwa. Dyrektor poprosił o wskazanie błędów, które jakoby zapisał Kurator. Dyrektor zwrócił uwagę radnemu, że posługuje się ogólnikami, zarzucając jednocześnie, że dyrektor coś zrobił lub popełnił. Radny powinien swoje zadania realizować zgodnie z ustawą o samorządzie i rzetelnie, tak jak nauczyciele wykonują swoją pracę rzetelnie. Kończąc swoje wystąpienie Dyrektor Jan Zabłudowski poprosił o zaczekanie na wyniki kontroli.

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, aby odnieść się do wypowiedzi dyrektora.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odmówił udzielenia głosu radnemu.

Pkt 11

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia i na wstępie odniósł się do wypowiedzi dyrektora. Powiedział, że on dyrektora nie oskarża, że to nie są żadne pomówienia przez niego wymyślone, tylko odczytał pisma Pana Kuratora z dnia 26 czerwca i 31 sierpnia 2009 r., które dostał od jednego z nauczycieli i tylko było to odczytanie i on nie osądza.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu, że punkt dotyczy interpelacji i zapytań radnych.

Radny Jarosław Hołownia kontynuował dalej swoją wypowiedź i stwierdził, że chciałby, żeby kontrole wypadły pomyślnie, zgodził się też, że jeden ktoś napisał i inni nauczyciele tylko się podpisali. Następnie radny przedstawił 5 pytań do Zarządu:

1. W internecie na stronie BIP Starostwa jest wykaz kontroli przeprowadzonych przez Starostwo Powiatowe w Sokółce w jednostkach podległych od dnia 1 stycznia 2004 r. ile jest tych kontroli, ostatnia wskazana kontrola jest z 31 maja 2006 r. i była ona przeprowadzona w Bursie Salezjańskiej w Ośrodku Wychowawczym w Różanymstoku. Czy od 31 maja 2006 r. Starostwo Powiatowe w Sokółce przeprowadziło jakieś inne kontrole, jeśli tak, to proszę podać jednostkę kontrolowaną, czas trwania kontroli, temat kontroli i jej wyniki?
2. Następnie radny mówił o realizacji projektów infrastrukturalnych, o jego napisaniu.

Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź i poprosił o pytanie.

Radny zapytał jak przebiega realizacja wszystkich inwestycji infrastrukturalnych prowadzonych przy dofinansowaniu ze środków unijnych. Czy wszystkie projekty są realizowane zgodnie z przedłożonym harmonogramem?

3. Radny zapytał, dlaczego w internecie nie zamieszcza się na bieżąco protokołów z posiedzeń Zarządu. Ostatni zamieszczony protokół z posiedzeń Zarządu jest z dnia 12 sierpnia 2009 r., nawet nie są zamieszczone wszystkie protokoły, które odbyły się między sesją czerwcową i wrześniową. Uważa, że przygotowując się do sesji radni powinni mieć możliwość zapoznania się z protokołami z posiedzeń Zarządu, aby np. zadać pytania do Starosty, który będzie występował w punkcie sprawozdanie Starosty z prac Zarządu między sesjami.
4. Kto protokółuje posiedzenia Zarządu, gdyż w protokołach z posiedzeń Zarządu nie ma takiej informacji?
5. Radny stwierdził, że § 62 ust.3 Statutu Powiatu Sokólskiego stanowi, iż protokół z posiedzenia Zarządu powinien dokładnie odzwierciedlać przebieg posiedzenia, a zwłaszcza przebieg dyskusji nad rozstrzygnięciami podejmowanymi przez Zarząd, a przeglądając protokoły z posiedzeń Zarządu ten punkt nie jest dokładnie realizowany. Jest tylko stwierdzenie, że jakiś kierownik wydziału czy Starosta przedstawił projekt uchwały i praktycznie po dyskusji nie wniesiono uwag, czy przyjęto bez zastrzeżeń dany projekt uchwały. W protokołach nie ma dokładnego odzwierciedlenia przebiegu dyskusji. Radny zapytał, czy na Zarządzie nie ma dyskusji nad uchwałami i czy to jest wina osoby sporządzającej protokół, że takiej informacji nie zamieszcza w protokołach?

Pkt 12

Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz udzieliła odpowiedzi na pytania radnego.

Na pierwszą część pierwszego pytania odpowiedziała twierdząco, na drugą część odpowiedziała, że nie pamięta, nie zna na pamięć.

Na kolejne pytanie odpowiedziała, że projekty infrastrukturalne wszystkie są realizowane bez zakłóceń.

Na następne pytanie Wicestarosta odpowiedziała, że nie ma zastrzeżeń do protokołów Zarządu. Dodała, że kiedy będą wszystkie protokoły podpisane będą zamieszczone, gdyż Pan Starosta przez 3 tygodnie był na urlopie.

Sekretarz Powiatu Pani Anna Szydłowska dodała, że wszystkie protokoły są zamieszczone. Dzisiaj z Wydziału Organizacyjnego uzyskała informację, że wszystkie protokoły, które zostały podpisane przez Zarząd są zamieszczone.

Sekretarz powiedziała, odnosząc się do protokołu Zarządu, że ze Statutu Powiatu Sokólskiego wynika, że tam protokolanta nie ma. Zarząd może nawet sam protokółować. Zarząd przyjął taką formułę i uważa, że słuszną, bo tak wynika ze Statutu.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec stwierdził, że wszystkie odpowiedzi radnemu zostały udzielone na bieżąco. Zapytał, czy są inne pytania, a następnie stwierdził, że wobec braku pytań punkt 12 został zrealizowany na bieżąco.

Pkt 13

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec przeszedł do kolejnego punktu wnioski i oświadczenia radnych i informacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że Dyrektor i Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół w Suchowoli zapraszają członków Rady Powiatu Sokólskiego na uroczystość 35 lecia istnienia Zespołu Szkół Rolniczych w Suchowoli, która odbędzie się 11 października 2009 r. w Suchowoli. Radni otrzymaliście zaproszenia i w imieniu dyrektora zaprasza na tę uroczystość.

Następnie głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia i poinformował, że przygotował jeden projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o przedłożenie tego projektu.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia poinformował, że najpierw odczyta i przystąpił do czytania projektu uchwały Rady Powiatu Sokólskiego w sprawie nagrywania posiedzeń sesji Rady Powiatu Sokólskiego i umieszczania w wersji audio na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Sokółce. Po odczytaniu treść projektu w formie pisemnej przekazał Przewodniczącemu Rady.

Treść projektu uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radny Jarosław Hołownia zwrócił się z prośbą do Zarządu o pomoc w negocjacjach z PKS, aby wspólnie spowodować dodatkowe kursy autobusu albo przesunąć godziny odjazdu, gdyż dużo osób dojeżdża z Dąbrowy, Sidry, Nowego Dworu, Studziałowa, a gdy zajęcia trwają 8 godzin lekcyjnych i ostatni autobus jest o godzinie 15:30 to muszą się zwalniać.

Pani Wicestarosta powiedziała, że jej zdaniem podstawowym obowiązkiem ucznia jest zrealizować program i jeżeli on musi osiem godzin przebywać w szkole, to nic tu nie zrobimy. Natomiast jeżeli chodzi o rozmowy z PKS-em, to Zarząd na pewno podejmie rozmowy, jeżeli wpłynie konkretny wniosek od Pani Dyrektor do Zarządu uzasadniający sytuację.

Przewodniczący Rady zaproponował, żeby wniosek został podpisany również przez uczniów i rodziców.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił radnemu Jarosławowi Hołowni uwagę, że stąpa po linie, która w pewnym momencie może pęknąć. Podkreślił, że chodzi mu o sformułowania radnego „celowe lub świadome przekręcanie faktów w protokołach”. Prosił radnego, aby więcej takich sformułowań nie używać, gdyż to się kwalifikuje pod paragrafy.

Radny powiedział, że jest to nieświadome.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jeżeli 18 głosuje „za” i są świadomi tylko radny jest nieświadomy. Powiedział, że należy z tym skończyć. Radny szkaluje ludzi, obraża, oczernia i podejrzewa o jakieś kręctwa, a to są sprawy karalne. Przewodniczący Rady zwrócił radnemu Jarosławowi Hołowni uwagę, że jeżeli widzi on, że jest coś takiego to niech zgłasza do organów ścigania, a przede wszystkim niech liczy się ze słowami, gdyż jest w tej chwili nieobliczalny w swoich słowach.

W dalszej części o głos poprosiła radna Pani Bożena Tolko, która powiedziała, że ma przyjemność pracować w Komisji przyznającej stypendia i chciałaby podzielić się refleksją, po tym co mówiono dzisiaj na sesji. Jest dużo osiągnięć sportowych, a mniej zadawalają wyniki z matur. Jej zdaniem regulamin przyznawania stypendiów większy nacisk kładzie na dodatkowe osiągnięcia, a mniej punktów przyznaje się za świadectwo, za wiedzę. Uczeń, który jest bardzo dobry, działa w samorządzie udziela się w wolontariacie, a nie ma osiągnięć sportowych, on nie będzie miał szansy

przebić ucznia, który będzie miał średnią 3,5, a ma osiągnięcia sportowe. Dlatego należałoby spojrzeć na tą punktację, kryteria, żeby promować ucznia, który ma średnią 5,0, bo to jest jego sukces. Radna dodała, że oczkiem w głowie Pana Starosty jest sport, dużo pieniędzy przeznaczają na to, ale należy pamiętać o tych, którzy nie mają możliwości wykazania się na tym polu. Powiedziała też, że należy poprawić zaświadczenia dyrektorów załączane do wniosków o osiągnięciach ucznia.


Głos zabrała Wicestarosta Pani Cecylia Waszkiewicz podkreśliła, że jej zdaniem uwagi Pani radnej są bardzo cenne. Wicestarosta zaproponowała, aby Komisja sformułowała uwagi, co należałoby poprawić, czy też zmienić zasady przyznawania stypendiów i w stosownym momencie będą nad nimi pracować.

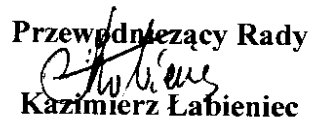
Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia i zwrócił się z prośbą do protokółanta, czy można w protokołach odnotowywać imiennie radnych, którzy są nieobecni na sesji, oraz radnych, którzy wychodzą podczas sesji i nie są na niektórych głosowaniach.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odpowiedział, że Statut nie przewiduje takich rzeczy. Zawsze jest podawana liczba obecnych na sali, chodzi o to, żeby było kworum. Podkreślił, że wychodzenie jest usprawiedliwione za zgodą i wiedzą Przewodniczącego.

Pkt 14

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec z powodu wyczerpania porządku obrad sesji zamknął obrady o godzinie 12:45.

Protokolowała

Małgorzata Ejsmont

Przewodniczący Rady

Kazimierz Łabieniec

Sprawozdanie Starosty z posiedzeń Zarządu między Sesjami, tj. od 4 września do 2 października 2009 r.

W okresie między sesjami Rady Powiatu odbył się cztery posiedzenia Zarządu w dniach: 4, 16, 22 i 30 września 2009 r.

W okresie objętym sprawozdaniem Zarząd wykonywał zadania określone przez przepisy prawa materialnego, a w szczególności:

1. Zarząd podjął następujące uchwały:
 - dokonano zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2009,
 - powołano Komisję Stypendialną „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionej Młodzieży Kształcącej się w Szkołach Ponadgimnazjalnych Powiatu Sokólskiego” w roku szkolnym 2009/2010,
 - wyrażono zgodę na czasowe dysponowanie nieruchomością Powiatu Sokólskiego, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 740/2 położona w Sokółce, w celach budowlanych, polegających na budowie sieci ciepłej przez MPEC w Sokółce,
 - przeznaczono do oddania w dzierżawę na okres do 3 lat w formie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Powiatu Sokólskiego, położonych w Grodziszczanach i Jacznie oraz powołano Komisję do przeprowadzenia ww. przetargów.
2. Zarząd przygotował projekty uchwał będących przedmiotem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu.
3. Zarząd zawarł umowy partnerskie:
 - 1) z Gminą Dąbrowa Białostocka na realizację projektu „Przebudowa drogi powiatowej nr 1253B od drogi wojewódzkiej nr 673 – Nierošno – Reszkowce”,
 - 2) z Gminą Sokółka na realizację projektu „Przebudowa drogi powiatowej nr 1298B Sokółka – Bachmatówka – Rozedranka Stara – droga krajowa nr 19 na odcinku Sokółka – Rozedranka Stara”,
 - 3) z Gminą Janów i Gminą Korycin na realizację projektu „Przebudowa ciągu komunikacyjnego dróg powiatowych nr 1328B i 1329B na terenie Gminy Janów i Korycin”,
 - 4) z Gminą Janów o dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa ciągu komunikacyjnego dróg: Teolin – Sosnowe Bagno – Kwasówka – Łubianka – Białousy”.
4. Na posiedzeniach Zarządu omawiano sprawy związane z oświatą w powiecie, a w szczególności:

- zatwierdzono aneksy do arkuszy organizacji szkół i na placówek na rok szkolny 2009/2010,
- Zarząd Powiatu przygotował informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2008/2009 w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski.
- Zarząd na posiedzeniach analizował pisma skierowane do Zarządu przez nauczycieli innych szkół w Sokółce, którzy nadal oczekują podjęcia satysfakcjonujących ich decyzji tj. odwołania ze stanowiska dyrektora szkoły Jana Zabłudowskiego.

Zarząd skierował pismo do Jana Zabłudowskiego jako kierownika zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole nauczycieli oraz pracowników niebędących nauczycielami o podjęcie stosownych działań mających na celu zapewnienie właściwej atmosfery i warunków pracy. Zarząd zalecił podejmowanie wyważonych decyzji w kwestii wykonywania swoich zadań, prowadzenie dialogu z kadrą pedagogiczną dla dobra uczniów i szkoły.

- Zarząd zapoznał się ze skargą członków Rady Pedagogicznej ZSZ w Sokółce z dnia 4 września 2009 r. skierowaną do Wojewody Podlaskiego na działalność Zarządu Powiatu Sokólskiego w sprawie odwołania dyrektora ww. szkoły. Skarga ta jest przedmiotem obrad Rady Powiatu.

5. Zarząd zatwierdził stanowisko komisji przetargowej w zakresie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia na wyłonienie inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania „Budowa hali sportowej i przebudowa budynku internatu wraz z infrastrukturą techniczną, parkingiem i placem przeciwpożarowym przy Zespole Szkół im. Gen. Nikodema Sulika w Dąbrowie Białostockiej oraz zjazdem z ulicy Tuwima” oraz zlecił komisji przetargowej uruchomienie kolejnego postępowania o udzielenie ww. zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego. Zarząd zatwierdził kwotę 100 000 zł na realizację przedmiotowego zamówienia. W celu umożliwienia rozpoczęcia robót przez wykonawcę budowy hali Zarząd zobowiązał komisję do wyłonienia inspektora nadzoru inwestorskiego na czas potrzebny do rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego.

6. Zarząd rozpatrywał wnioski o dofinansowanie imprez, zawodów i konferencji organizowanych na terenie powiatu sokólskiego. Zarząd postanowił:

- przeznaczyć kwotę 450 zł z dz. Kultura na dofinansowanie występu Pana Wiktora Szałkiewicza z Białorusi na akademii w dniu 17 września 2009 r. w Kinie „Sokół”,
- ufundować upominek do kwoty 300 zł z dz. Promocja dla Zespołu Szkół Integracyjnych w Sokółce z okazji jubileuszu 50 – lecia szkoły,

- ufundować puchary do kwoty 300 zł z dz. Sport uczestnikom jednej kategorii Zawodów Jeździeckich połączonych z Mistrzostwami Podlasia w Ujeżdżaniu i Finałem Jeździeckiej Ligi Podlasie 2009,
 - przeznaczyć kwotę do 1 000 zł z dz. Ochrony zdrowia na dofinansowanie organizacji spotkania dla Honorowych Dawców Krwi.
7. Zarząd analizował kalendarz imprez kulturalnych i sportowych, które odbędą się w najbliższym czasie na terenie powiatu sokólskiego i podjął decyzje o ufundowaniu nagród, pucharów oraz dyplomów uczestnikom następujących imprez:
- XXVIII Międzynarodowego Memoriału im. Stanisława Kirpszy oraz VI Międzynarodowego Memoriału im. Józefa Gościły do kwoty 6 000 zł z dz. Sport.

Sokółka, dnia 2 października 2009 r.



Andrzej Kuczyński

- PROJEKT -

**UCHWAŁA NR /09
RADY POWIATU SOKÓLSKIEGO**

z dnia 2009 r.

w sprawie nagrywania posiedzeń sesji Rady Powiatu Sokólskiego i umieszczania wersji audio na stronach BIP Starostwa Powiatowego w Sokółce.

Na podstawie art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271, Nr 200, poz.1688, Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004, Nr 102, poz. 1055 i z 2007 r. Nr 173, poz 1218 i z 2008 r. Nr 180, poz. 1111) uchwała się, co następuje:

§ 1.

W Statucie Powiatu Sokólskiego stanowiącym załącznik do Uchwały Nr XXXVI/279/06 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 24 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sokólskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 105, poz. 1015) zmienionym uchwałą Nr XXXVII/291/06 z dnia 31 marca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 110, poz. 1061) w § 18 wprowadza się następujące zmiany:

- po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. Przebieg sesji nagrywa się na nośniku dźwięku, który przechowuje się w archiwum wraz z protokołami”.

„4b. W ciągu 7 dni roboczych od zakończenia obrad sesji umieszcza się wersję audio z przebiegu sesji w internecie na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Sokółce”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

UZASADNIENIE

Każdy z mieszkańców Powiatu Sokólskiego ma prawo do rzetelnej informacji, do tego co faktycznie dzieje się na sesjach Rady Powiatu. Protokoły pisane przez protokolanta nie służą takiemu przekazowi. Celowo lub nieświadomie przekręcane są fakty, stosowane są parafrazy, które zamiast ułatwiać zrozumienie mówiącego, starają się jego wypowiedź ośmieszyć, dopisywane są rzeczy nie wypowiedziane, dodawane są informacje zawierające elementarne błędy rzeczowe, pomijane są „niewygodne” części zdań lub całe wypowiedzi.

Chociaż protokół nie jest stenogramem, to powinien on zawierać istotne elementy wypowiedzi osób zabierających głos, w szczególności wypowiedziane argumenty podczas dyskusji prowadzonych na sesji. Niedopuszczalne jest pomijanie ważnych stwierdzeń i przekręcanie wypowiedzi, które w efekcie końcowym wypaczają jej cały sens lub znaczą co innego.

Mieszkańcy mają też prawo zapoznać się z pełną treścią wnoszonych i przeczytanych na sesjach przez radnych projektów uchwał, interpelacji, itp. W dotychczasowych protokołach sporządzanych z sesji w naszym starostwie elementy te są bardzo często pomijane.

W dzisiejszych czasach nagrywanie sesji na różnych szczeblach samorządowych jest już standardem. Do nielicznych wyjątków, gdzie brak jest tego typu praktyk, zaliczane jest Starostwo Powiatowe w Sokółce.

Rejestrowanie audio przebiegu sesji ma wiele zalet:

1. Pomoc protokolantowi w napisaniu rzetelnego (zgodnego z prawdą) protokołu.
2. Każdy z radnych i mieszkańców powiatu będzie mógł zapoznać się z rzeczywistym przebiegiem sesji (nie wychodząc z domu), gdyż wersja nagrania audio każdej sesji zostanie umieszczona w Internecie na stronach BIP Starostwa Powiatowego w Sokółce.
3. Nagranie będzie niepodważalnym argumentem dla całej Rady, aby nikt nie mógł już nigdy komuś zarzucić, że protokół jest niezgodny z prawdą.
4. Osoby zainteresowane będą mogły przesłuchać nagranie dźwiękowe sesji, porównać je z napisanym protokołem i ocenić, czy protokół ten faktycznie odzwierciedla sens i oddaje istotę tego, co działo się na sesji.
5. Podczas sesji nie będziemy tracić czasu na zbędne dyskusje dotyczące treści protokołu podczas jego przyjmowania przez Radę. Nie będzie żadnej wątpliwości, że ktoś coś powiedział, lub czegoś nie powiedział.
6. W ważnych sprawach będzie można zawsze powrócić do całościowej wersji dźwiękowej zapisu obrad sesji.
7. Zakupiony sprzęt do nagrywania będzie można również wykorzystać przy innych okazjach np. do nagrywania imprez kulturalnych, wykładów zaproszonych gości, itp.

Należy również zauważyć, że przy obecnych cenach sprzętu do nagrywania audio, koszty wykonania powyższej uchwały nie będą wysokie.

Sokółka, 2 października 2009 r.

Opracował:

Radny
Powiatu Sokólskiego

Jarosław Hołownia