

## **PROTOKÓŁ NR XXVI/09**

### **XXVI sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 4 września 2009 r.**

Sesję rozpoczęto o godz. 10-tej. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8.

#### **Pkt 1**

XXVI sesję Rady Powiatu otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec. Sesję protokółowała Janina Wojciechowska inspektor w Starostwie Powiatowym w Sokółce. Na podstawie listy obecności radnych Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia obrad w sesji uczestniczy 18 radnych. Rada Powiatu może obradować i podejmować ważne uchwały.

**Lista obecności radnych** w załączeniu – załącznik nr 1

**Lista obecności zaproszonych gości** w załączeniu – załącznik nr 2

W sesji uczestniczyli Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel i Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska oraz radca prawny Andrzej Godlewski.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powitał przybyłych na sesję zaproszonych gości: dyrektorów Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sokółce i w Dąbrowie Białostockiej, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, wszystkich radnych i pracowników Starostwa Powiatowego w Sokółce.

#### **Pkt 2**

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec stwierdził, że wszyscy radni otrzymali porządek dzisiejszej sesji i zapytał, czy są wnioski o zmianę przedstawionego porządku.

Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz w imieniu Zarządu Powiatu wniosła o wprowadzenie w porządku obrad zmiany polegającej na przyjęciu dodatkowego projektu uchwały w sprawie pozbawienia dróg powiatowych: nr 1311B Teolin – Soroczy Mostek – Sosnowe Bagno oraz nr 1310B Białousy – Łubianka – kol. Kwasówka – Podlubianka kategorii drogi powiatowej i wpisanie go po pkt 9 jako pkt 10 porządku sesji. Projekt tej uchwały został radnym doręczony przed sesją. Dotychczasowe punkty od 10 do 16 otrzymałyby odpowiednio numerację od 11 do 17.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne propozycje zmian w porządku obrad.

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który wniósł o zmianę w porządku obrad polegającą na przeniesieniu pkt 13 „Interpelacje i zapytania radnych” po pkt 3. W uzasadnieniu wniosku powiedział, że jest przyjęte jako reguła w samorządach, że interpelacje i zapytania radnych są umieszczane na początku porządku sesji. Punkt ten został przeniesiony pod koniec porządku obrad, co już zauważył na sesji w kwietniu br. Wtedy też dał pełne uzasadnienie, które zostało całkowicie przekreślone w protokole. Uważa, że przeniesienie tego punktu jest po to, aby pomóc Panu Staroście i kierownikom wydziałów, do których będą kierowane pytania, aby mieli czas na zastanowienie się nad rzeczą odpowiednią. Umieszczenie tego punktu przed punktem odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych może doprowadzić do sytuacji, że odpowiedź będzie wymijająca. Będzie

tłumaczenie, że nie było czasu na zastanowienie się i będzie trzeba czekać na odpowiedź. W związku z powyższym wnosi o przeniesienie na początek sesji punktu interpelacje i zapytania radnych i umieszczenie go jako pkt 4 porządku sesji, tak jak to jest w innych samorządach. Następne punkty porządku sesji otrzymałyby kolejną numerację, po uwzględnieniu zaproponowanych zmian.

O głos poprosił Starosta Franciszek Budrowski, który powiedział, że radny wprowadza w błąd mówiąc, że interpelacje i zapytania kieruje się do starosty i kierowników wydziałów. Następnie odczytał § 20 Statutu Powiatu Sokólskiego, który wyraźnie wskazuje, że interpelacje i zapytania kieruje się za pośrednictwem Przewodniczącego do Zarządu lub do komisji. Następnie Starosta poinformował, że wyłączne prawo ustalania porządku sesji należy do przewodniczącego rady.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał Przewodniczącego dlaczego ten punkt przeniósł na koniec sesji i co stoi na przeszkodzie, że nie można tego zmienić?

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabiniec powiedział, że już po raz trzeci tłumaczy radnemu, że w statucie Powiatu Sokólskiego nie ma gradacji ważności punktów porządku obrad sesji i wcale nie jest tak, że we wszystkich samorządach punkt ten jest na początku sesji. Przewodniczący powiedział, że uważa za słuszne, aby ten punkt pozostał w tym miejscu, w którym został zapisany. Udzielone odpowiedzi na interpelacje i zapytania mogą zadawać lub nie radnego Hołownię. Powiedział, że jako przykład może posłużyć interpelacja dotycząca np. wybudowania drogi i w przypadku braku możliwości ujęcia jej w budżecie, radny również nie będzie zadowolony.

Przybył radny Józef Kunda.

O głos poprosił radny Aleksy Oleksza, który powiedział, że sugestia radnego Hołowni, aby w porządku obrad punkt interpelacje i zapytania radnych był umieszczony na początku sesji, a odpowiedź udzielona w tym samym dniu pod koniec sesji, jest niesłuszna. Dodał, że argumentacja radnego wcale go nie przekonuje.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabiniec dodał, że jest termin 30 dni od daty złożenia na piśmie udzielenie odpowiedzi na interpelacje lub zapytania, w przypadku gdy nie udzielono jej na sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski w sprawie zmiany w porządku obrad:

1) Wniosek zgłoszony przez Wicestarostę Cecylię Waszkiewicz w sprawie wprowadzenia po pkt 9 jako pkt 10 dodatkowego projektu uchwały w sprawie pozbawienia dróg powiatowych: nr 1311B Teolin – Soroczy Mostek – Sosnowe Bagno oraz nr 1310B Białousy – Łubianka – kol. Kwasówka – Podłubianka kategorii drogi powiatowej.

Dotychczasowe punkty od 10 do 16 otrzymałyby odpowiednio numerację od 11 do 17.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował Radę, że w głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych, głosów za było 19. Wniosek został przyjęty.

2) Wniosek radnego Jarosława Sylwestra Hołowni w sprawie przeniesienie na początek sesji punktu interpelacje i zapytania radnych i umieszczenie go jako pkt 4 porządku sesji. Następne punkty porządku sesji otrzymałyby kolejną numerację, po uwzględnieniu wcześniej wprowadzonej zmiany.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował Radę, że w głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych, głosów *za* było 1, *przeciw* 13, *wstrzymało się* od głosu 5. Wniosek radnego Jarosława Sylwestra Hołowni został odrzucony.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne propozycje zmian w porządku obrad. Innych propozycji nie zgłoszono.

Po przegłosowaniu porządek XXVI sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej XXV sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonywania uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2009 r.
6. Rozpatrzenie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sokólskiego.
7. Informacja Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za I półrocze 2009 r. oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego na rok 2010 środków finansowych na realizację inwestycji pn. „Wykonanie termomodernizacji obiektu szkolnego Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce”.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w Zespole Szkół Zawodowych w Sokółce.
10. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia dróg powiatowych: nr 1311B Teolin – Soroczy Mostek – Sosnowe Bagno oraz nr 1310B Białousy – Łubianka – kol. Kwasówka – Podlubianka kategorii drogi powiatowej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Janów.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2009.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sokólskiego.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
16. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
17. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady poinformował o przystąpieniu do realizacji porządku sesji.

### **Pkt 3**

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie Protokołu z poprzedniej XXV sesji Rady Powiatu z dnia 29 czerwca 2009 r., który był wyłożony do publicznego wglądu na 7 dni przed dzisiejszą sesją.

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który stwierdził, że protokoły z sesji zamiast lepiej, pisane są coraz gorzej. Pomija się w nich różne stwierdzenia, szczególnie te dotyczące jego wypowiedzi. W takiej wersji nie może przyjąć protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radny może wstrzymać się od głosowania.

Przewodniczący Rady poinformował Radę, że w głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych, głosów *za* było 18, *wstrzymujących się* 1. Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty.

**Pkt 4**

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami złożył Starosta Sokółski Franciszek Budrowski. Starosta poinformował, że w tym czasie odbyło się 7 posiedzeń Zarządu w dniach: 29 czerwca, 7, 14 i 30 lipca, 12, 19 i 24 sierpnia 2009 r.

**Sprawozdanie w załączeniu – zał. nr 3**

Przewodniczący Rady podziękował Staroście i zapytał, czy są pytania do przedstawionego przez Starostę sprawozdania.

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który zapytał, czy Zarząd Powiatu podejmował działania zmierzające do sprzedaży nieruchomości po Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce przy ul. Białostockiej, jeśli tak, to na jakim etapie jest ta sprawa? Radny dodał, że dotychczas były przeprowadzone dwa nieskuteczne przetargi.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec przerwał radnemu stwierdzając, że pytanie nie dotyczy sprawozdania Starosty i kwalifikuje się do punktu 16 porządku obrad.

Radny Hołownia kontynuując wystąpienie powiedział, że na poprzednich sesjach Starosta nie wspominał o tym, czy Zarząd Powiatu podjął jakieś działania w tej sprawie. Następnie zapytał, czy Zarząd Powiatu rozpatrywał jego interpelację zgłoszoną na poprzedniej sesji w dniu 29 czerwca 2009 r.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odpowiedział, że to on przesądza o zakwalifikowaniu zgłaszanych wniosków jako interpelacje lub zapytania. Poinformował, że w tym przypadku interpelacja radnego nie została skierowana do dalszego rozpatrzenia, gdyż zgodnie z § 23 pkt 2 Statutu Powiatu Sokólskiego nie ma charakteru interpelacji lub zapytania, ponieważ nie dotyczy spraw istotnych dla Powiatu lub bieżących problemów Powiatu.

Radny Hołownia ponowił swoje pytanie.

Starosta Franciszek Budrowski powiedział, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych przewidziane są w pkt 15 porządku obrad.

**Pkt 5**

Starosta Franciszek Budrowski złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2009 r.

**Sprawozdanie w załączeniu – zał. nr 4****Pkt 6**

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce Robert Szczerbiński przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sokólskiego.

**Informacja w załączeniu – zał. nr 5**

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec otworzył dyskusję nad przedstawioną informacją.

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który na wstępie podkreślił, że przedstawiona informacja jest bardzo obszerna i wyczerpująca. Następnie zadał następujące pytania dotyczące informacji:

1/ pierwsze dotyczyło strony 17 informacji, gdzie jest wykaz obiektów nadzorowanych przez Państwową Inspekcję Sanitarną w 2008 r., tj. czy dworzec PKP w Sokółce, który jest wizytówką miasta, nie może być obiektem podlegającym nadzorowi Powiatowego Inspektora Sanitarnego, czy Inspektor nie posiada narzędzi prawnych do poprawy jego wyglądu?

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce Robert Szczerbiński odpowiedział, że gdyby posiadał takie uprawnienia, to wydałby decyzję, ale nie jest to jego zadanie.

2/ drugie strony 22 informacji, gdzie jest o handlu obwoźnym i jest tam informacja o nałożonych mandatach za nieprawidłowości, czy w związku z tym Powiatowy Inspektor Sanitarny nie uważa, że mandaty są zbyt niskie i nie dyscyplinują ukaranych?

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce Robert Szczerbiński wyjaśnił, że Inspektor ma uprawnienie do nakładania kar, ale kara musi być jednak współmierna do wielkości prowadzonej działalności i osiąganych dochodów. Przy zarobkach np. 800 zł, mandat w wysokości 80 zł jest karą dosyć dotkliwą.

3/ trzecie strony 27, gdzie jest o higienie procesu nauczania. Pytanie - czego dotyczą nieprawidłowości stwierdzone przy higienicznej ocenie rozkładów zajęć w szkołach?

Wyjaśnienie udzielił Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec, który jako dyrektor szkoły powiedział, że chodzi o to, aby uczniowie w szkole mieli zróżnicowany rozkład lekcji, czyli powinna być zachowana tzw. higiena umysłowa. Przedmioty trudniejsze umieszcza się na początku, łatwiejsze pod koniec lekcji. Nie należy też planować kolejnych kilku lekcji z tego samego trudniejszego przedmiotu (np. matematyka, fizyka, itp.).

Następnie radny Hołownia powiedział, że na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku był umieszczony komunikat o pogorszeniu jakości wody w wodociągowej sieci miejskiej w Sokółce w związku ze stwierdzeniem w wodzie bakterii z grupy Coli. Trzy dni później na tej samej stronie ukazał się kolejny komunikat już o poprawie jakości wody, z informacją, że w sieci nie stwierdzono bakterii. Dlaczego mieszkańcy nie zostali poinformowani o zagrożeniu?

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce Robert Szczerbiński powiedział, że zgodnie z przepisami pytanie to nie powinno być skierowane pod jego adresem.

Radny Hołownia zadał kolejne pytanie w jaki sposób, w razie zagrożenia, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny będzie informował mieszkańców?

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce Robert Szczerbiński poinformował, że przeprowadzenie badań było warunkiem dopuszczenia wody do spożycia. W tym przypadku nie było zagrożenia epidemiologicznego. Wyjaśnił, że są bakterie z grupy Coli, nie ma natomiast bakterii Coli, które są wskaźnikiem do przydatności wody do spożycia. Unieruchomienie wodociągu następuje tylko w drastycznych sytuacjach, gdyż niewyobrażalną jest sytuacja, gdy 20-tysięczne miasto odcina się od wody. Jest rozporządzenie, które reguluje zasady postępowania w takich przypadkach. Inspektor powiedział, że w jego ocenie, w tym przypadku nie było żadnego zagrożenia i po otrzymaniu wyników z laboratorium, w trybie natychmiastowym została podana informacja o cofnięciu zagrożenia. Wodę zdezynfekowano, pobrana próbka wykazała, że już nie ma zagrożenia. Dodał, że sytuacja, która wytworzyła się wokół dyskusji nad sprawozdaniem nie jest jego problemem, gdyż jest urzędnikiem państwowym, przedstawia sprawozdanie i nie chce być wciągany w rozgrywki lokalnych polityków.

Starosta Franciszek Budrowski podziękował Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu Robertowi Szczerbińskiemu za wkład pracy na rzecz poprawy stanu sanitarnego powiatu i pogratulował bardzo dobrych wyników w pracy.

## **Pkt 7**

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła informację Zarządu Powiatu Sokólskiego o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za I półrocze 2009 r. oraz uchwałę Nr II-0034-34/09 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 27 sierpnia 2009 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Sokólskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2009 r.; opinia pozytywna.

Skarbnik poinformowała, że plan dochodów na rok 2009 wynosił 51 943 800 zł. W ciągu I półrocza 2009 r. były zmiany i dochody wzrosły do kwoty 62 473 647 zł. Tak wysoki wzrost dochodu budżetu Powiatu powstał na skutek pozyskania środków ze Zintegrowanego Programu Operacyjnego jako dotacji rozwojowej na dofinansowanie budowy ciągu komunikacyjnego łączącego trzy przejścia graniczne Lipszczany – Kuźnica – Bobrowniki, która wyniosła 5 653 051 zł oraz na pozostałe programy, tj. „Profesjonal” – 94 678 zł, „Archimedes” – 66 300 zł i „Zielona linia” -3 500 zł.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że pozyskano również dochody z innych źródeł w kwocie 187 500 zł, tj. refundacji poniesionych kosztów za opracowanie dokumentacji na przebudowę ciągu komunikacyjnego Ostrów Południowy – Kruszyniany w ramach programu INTEREG 4. Podpisano również umowy z jednostkami samorządu terytorialnego na pomoc finansową na zadanie drogowe – 413 428 zł, na dofinansowanie SP ZOZ – 42 469 zł, na Warsztaty Terapii Zajęciowej – 39 816 zł i na utrzymanie orkiestry w Suchowoli – 20 000 zł. Ponadto o kwotę 1 281 250 zł zwiększyła się część oświatowa subwencji ogólnej. Uzyskano również dotację w kwocie 2 998 988 zł na zadanie drogowe w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w latach 2008 – 2011 – przebudowa Szlaku Tatarskiego. Skarbnik poinformowała, że w pierwszym półroczu 2009 r. dochody budżetu Powiatu wykonano w 46,8% w stosunku do planu po zmianach. Niższe wykonanie dochodów wynika z rozliczenia inwestycji drogowych po ich zakończeniu i uzyskaniu wówczas dofinansowania ze środków unijnych.

Przy omawianiu planów wydatków w pierwszym półroczu 2009 r. Skarbnik Powiatu poinformowała, że uchwalony plan wydatków na rok 2009 również uległ zwiększeniu i na dzień 30 czerwca 2009 r. wynosi 69 228 143 zł. Na wydatki majątkowe zaplanowano kwotę 22 777 358 zł, co stanowi 32,9 % ogółem wydatków. Na koniec I półrocza planowane zadłużenie budżetu wynosi 9 031 767 zł, które planuje się pokryć wolnymi środkami z roku 2008 w kwocie 1 301 100 zł i kredytem bankowych w kwocie 7 730 667 zł. Zaplanowane wydatki wykonano w 33,49%. Skarbnik powiedziała, że dość niski poziom wydatków wynika z realizacji wielu zadań inwestycyjnych, głównie drogowych. Do dnia 30 czerwca 2009 r. były przeprowadzone przetargi i dopiero rozpoczęto realizację inwestycji. Przebudowa Szlaku Tatarskiego oraz ciągu komunikacyjnego łączącego trzy przejścia graniczne Lipszczany – Kuźnica - Bobrowniki. Wydatki za ich wykonanie poniesione będą w II półroczu br.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel poinformowała, że w I półroczu rozpoczęto procedury przetargowe na realizację inwestycji - budowa hali sportowej przy Zespole Szkół w Dąbrowie Białostockiej. Zespół Szkół w Sokółce realizował program „Młodzież w Działaniu pn. Jan Tarasewicz znany i nieznan kompozytor pogranicza – wymiana młodzieży”. Na ten cel pozyskano środki w wysokości 23 469 zł z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji. Poinformowała, że drugim programem realizowanym przez szkoły jest program „Archimedes”, do którego przystąpił Zespół Szkół w Sokółce, Zespół Szkół w Dąbrowie Białostockiej i Zespół Szkół w Suchowoli. W pierwszym półroczu na ten program

wydatkowano 23 631 zł. Wyplacono również Stypendia Starosty dla 37 uczniów w kwocie 30 750 zł.

Skarbnik poinformowała, że w pozostałych działach budżetu zadania realizowane są sukcesywnie. Podległym jednostkom środki pieniężne przekazywane są zgodnie ze składanymi zapotrzebowaniami

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który nawiązując do zał. nr 2 ww. informacji rozdziału 75020 § 4040 dotyczącego dodatkowego wynagrodzenia rocznego w Starostwie Powiatowym w kwocie 224 040 zł zapytał, czy już wiadomo ile wynosiła „trzynastka” Starosty?

Starosta Franciszek Budrowski odpowiedział, że jego „trzynastka” wyniosła 8,5% rocznego wynagrodzenia, tj. tyle samo, co trzynastka radnego i wszystkich pracowników budżetówki w Polsce. Dodał, że szczegóły można wyczytać w jego oświadczeniu majątkowym.

Radny Hołownia skomentował, że zapewne jest to porażająca kwota.

Starosta wyjaśnił, że jego wynagrodzenie zostało ustalone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów /dla powiatów powyżej 60 - 120 tys. mieszkańców/ i uchwalone przez obecną Radę Powiatu.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia nawiązał również do zaplanowanej i dotychczas niewykorzystanej kwoty 5000 zł na zagraniczne podróże służbowe i zapytał, czy w tym roku planuje się jakieś zagraniczne podróże?

Starosta Franciszek Budrowski odpowiedział, że planuje się podróż służbową do Mołodeczna na Białorusi, w którą zostanie wydelegowana Lila Anna Micun Kierownik Wydziału Zdrowia i 3 pielęgniarki. Nadmienił, że takich pytań nie zadaje się na sesji, tylko np. w sekretariacie Starostwa. Powiedział, że protestuje przeciw psychicznemu znęcaniu się radnego Hołowni nad radnymi. Poinformował, że w budżecie Powiatu zaplanowana jest kwota 5000 zł na podróże służbowe i nie musimy radnego informować, kto pojedzie w delegację.

Kontynuując dyskusję radny Hołownia zapytał, czego dotyczą i na jakim etapie jest realizacja wydatków w kwocie 1000 zł z § 4610 „koszty postępowania sądowego”?

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel odpowiedziała, że sprawa jest w toku postępowania sądowego, ale nie wie na jakim jest etapie.

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun przedstawiła informację o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2009 r.

**Uchwała Nr 243/09 Zarządu Powiatu Sokólskiego** z dnia 19 sierpnia 2009 r. w sprawie informacji z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za I półrocze 2009 r. oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej - zał. nr 6

**Uchwała Nr II-0034-34/09** Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 27 sierpnia 2009 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Sokólskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2009 r. – zał. nr 7

## **Pkt 8**

Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Katarzyna Nowak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego na rok 2010 środków finansowych na realizację inwestycji pn. „Wykonanie termomodernizacji obiektu szkolnego Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce”. Powiedziała, że Powiat Sokólski zamierza przystąpić do realizacji inwestycji pn. „Wykonanie termomodernizacji obiektu szkolnego Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce”. Inwestycja realizowana będzie w latach 2009 – 2010. W budżecie

Powiatu Sokólskiego w 2009 r. zabezpieczono już środki finansowe w wysokości 454 117 zł i aby przystąpić do ogłoszenia przetargu na ww. inwestycję, w budżecie Powiatu na rok 2010 należy zabezpieczyć brakującą kwotę w wysokości 290 000 zł.

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy projekt uchwały był omawiany na Komisji Budżetu i Finansów i Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec odczytał treść uchwały w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego na rok 2010 środków finansowych na realizację inwestycji pn. „Wykonanie termomodernizacji obiektu szkolnego Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce” i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 19, wyniki głosowania: za: 19, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 0 – jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego na rok 2010 środków finansowych na realizację inwestycji pn. „Wykonanie termomodernizacji obiektu szkolnego Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce”.

#### **Uchwała Nr XXVI/233/09 - załącznik nr 8**

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zarządził przerwę w obradach sesji w godz. 12<sup>00</sup> – 12<sup>25</sup>.

#### **Pkt 9**

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w Zespole Szkół Zawodowych w Sokółce. Powiedziała, że na wniosek Dyrektora Szkół Zawodowych w Sokółce dokonuje się rozszerzenia katalogu wydatków rachunku dochodów własnych o wydatki i zakupy inwestycyjne, co przyczyni się do poprawy funkcjonowania jednostki i umożliwi pokrycie z rachunku dochodów własnych wydatków związanych z budową boiska przy szkole.

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy projekt uchwały był omawiany na Komisji Budżetu i Finansów Publicznych i na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Waldemar Szymański poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w Zespole Szkół Zawodowych w Sokółce.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 16, wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 0 – jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w Zespole Szkół Zawodowych w Sokółce.



**Uchwała Nr XXVI/234/09 - załącznik nr 9****Pkt 10**

Kierownik Wydziału Komunikacji i Dróg w Starostwie Powiatowym w Sokółce Robert Rybiński przedstawił projekt uchwały w sprawie pozbawienia dróg powiatowych: nr 1311BTeolin – Soroczy Mostek – Sosnowe Bagno oraz nr 1310 B Białousy – Łubianka – kol. Kwasówka – Podłubianka kategorii drogi powiatowej. Poinformował, że Wójt Gminy Janów pismem z dnia 26 czerwca 2009 r. zwrócił się z wnioskiem do Zarządu Powiatu Sokólskiego o pozbawienie kategorii dróg powiatowych 1311BTeolin – Soroczy Mostek – Sosnowe Bagno oraz nr 1310 B Białousy – Łubianka – kol. Kwasówka – Podłubianka i zaliczenie ich do kategorii dróg gminnych. Wójt Gminy wniosek swój umotywował potrzebą kontynuacji przebudowy dróg na terenie Gminy Janów i złożeniem w tym celu wniosku o dofinansowanie tych inwestycji w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”. Zarząd Powiatu Sokólskiego pozytywnie zaopiniował wniosek Wójta stwierdzając, że przeprowadzone inwestycje znacznie przyczynią się do poprawy bezpieczeństwa i warunków ruchu na ww. odcinkach dróg. Zarząd Powiatu Sokólskiego wystąpił również z prośbą do Zarządu Województwa Podlaskiego, Wójta Gminy Janów i Zarządu Powiatu Augustowskiego, Białostockiego i Monieckiego o wyrażenie opinii zgodnie z ustawą o drogach publicznych. Wniosek Zarządu Powiatu Sokólskiego został przez te samorządy pozytywnie zaopiniowany.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały pozbawienia dróg powiatowych: nr 1311BTeolin – Soroczy Mostek – Sosnowe Bagno oraz nr 1310 B Białousy – Łubianka – kol. Kwasówka – Podłubianka kategorii drogi powiatowej.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 17, wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 0 – jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie pozbawienia dróg powiatowych: nr 1311BTeolin – Soroczy Mostek – Sosnowe Bagno oraz nr 1310 B Białousy – Łubianka – kol. Kwasówka – Podłubianka kategorii drogi powiatowej.

**Uchwała Nr XXVI/235/09 - załącznik nr 10****Pkt 11**

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Janów. Powiedziała, że z budżetu Powiatu planuje się udzielenie pomocy finansowej Gminie Janów w kwocie 40 000 zł z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji na przebudowę ciągu komunikacyjnego dróg: Teolin- Sosnowe Bagno – Łubianka – Białousy. Wniosek na wykonanie tego zadania zostanie złożony do „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”, a jego realizacja ma na celu poprawę infrastruktury drogowej i bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji analizujących ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Janów.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 17, wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 0 – jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Janów.

**Uchwała Nr XXVI/236/09 - załącznik nr 11**

## **Pkt 12**

Maria Jurgiel Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2009. Powiedziała, że dokonuje się zwiększenia dochodów o kwoty:

- 72 845 zł na podstawie umów z gminami na realizację zadań drogowych,
- 5 400 zł na pozostałą działalność na podstawie decyzji Wojewody Podlaskiego z 3 sierpnia 2009 r.,
- 114 992 zł na podstawie zatwierdzonego wniosku przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego na realizację projektu „Start w nowe możliwości”.

Skarbnik poinformowała, że zwiększa się również plan wydatków budżetu o kwoty:

- 10 000 zł pochodzącą z przeniesienia na organizację Dożynek Powiatowych w Krynkach,
- 72 845 zł na remonty dróg,
- 40 000 zł na realizację zadania pomoc finansowa Gminie Janów,
- 51 522 zł na zabezpieczenie wkładu własnego na zakup mikrobusu 9-osobowego do przewozu osób niepełnosprawnych w Zespole Szkół w Dąbrowie Białostockiej,
- 7 000 zł na zakup i instalację zestawu do monitoringu wizyjnego w Zespole Szkół w Suchowoli.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel poinformowała, że budżet Powiatu po dokonanych zmianach wynosi:

- 1/ dochody ogółem: 62 532 066,00 zł,
- 2/ wydatki ogółem: 69 286 562,00 zł,
- 3/ deficyt roku 2009 w kwocie 6 754 496,00 zł oraz raty kapitałowe kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych w wysokości 2 277 271 zł będą pokryte:
  - 1) kredytem bankowym w kwocie - 7 730 667,00 zł,
  - 2) wolnymi środkami w kwocie - 1 301 100,00 zł.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że wszystkie zmiany w budżecie Powiatu na rok 2009 zawarte są w 6 załącznikach do projektu uchwały.

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który poinformował, że chce zaproponować zmianę w budżecie Powiatu. Powiedział, że ponieważ od dłuższego czasu uważa, że z pisanem protokółów jest coraz gorzej, a ponieważ nie ma nagrywania sesji, gdyż nie zgodziła się na to Rada Powiatu proponuje, aby podjąć zobowiązanie o zakup dyktafonu. Można to uczynić ze środków w rozdziale 75019 - zakup materiałów i wyposażenia. Radny postawił wniosek, aby Rada Powiatu podjęła decyzję o zakupie dyktafonu.

O głos poprosił radca prawny Andrzej Godlewski, który wyjaśnił, że zgodnie z art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym tylko Zarząd Powiatu ma wyłączne prawo zgłaszania propozycji zmian budżetu Powiatu. Wniosek radnego można potraktować jako petycję, gdyż nie może być załatwiony formalnie.

Przewodniczący Rady poinformował, że nad projektem uchwały pracowały wszystkie Komisje. Poprosił o opinię Komisji o projekcie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Sławomir Kraśnicki, Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wiesław Pórzecki i Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Grzegorz Skórski oraz Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Waldemar Szymański poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2009.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 19, wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 1 – podjęła uchwałę w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2009.

**Uchwała Nr XXVI/237/09** - załącznik nr 12

### **Pkt 13**

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec poinformował, że radny Jarosław Sylwester Hołownia zgłosił inicjatywę uchwałodawczą dotyczącą zmiany Statutu Powiatu Sokólskiego. Następnie poprosił radnego o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sokólskiego.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sokólskiego i uzasadnił projekt uchwały. Według radnego jest wiele niedociągnięć, a protokoły z posiedzeń komisji to ważny dokument. Radny nie zna żadnego innego samorządu, gdzie protokoły nie byłyby przyjmowane przez komisję. Dotychczas protokoły były podpisane tylko przez przewodniczącego i protokółanta. Uważa, że każdy radny winien mieć prawo wnoszenia swoich uwag do protokołu i głosowania za jego przyjęciem lub odrzuceniem. W naszym statucie nie ma uregulowania trybu przyjmowania protokółów z posiedzeń komisji, natomiast punkt po punkcie jest opisana cała procedura przebiegu prac Zarządu, jak i omawianie protokółów z posiedzeń Zarządu przez Komisję Rewizyjną. Następnie powiedział, że protokoły z posiedzeń komisji powinny być na bieżąco zamieszczane na stronie BIP Starostwa. Dlatego w swoim projekcie uchwały proponuje wniesienie zmian dotyczących określenia treści protokołu, sposobu podpisywania, przyjmowania i wnoszenia uwag oraz umieszczania w internecie. Powiedział, że publikowanie protokółów czy to z sesji, czy z posiedzeń Zarządu odbywa się ze znacznym opóźnieniem. Dodał, że nie rozumie tej zwłoki i należy zdecydować, czy chcemy, aby protokoły z posiedzeń komisji były przyjmowane i zamieszczane. Przywołał wcześniejszą wypowiedź radnej Zubrzyckiej, że on na posiedzeniach komisji się nie udziela, tylko występuje na sesjach, aby zabłysnąć medialnie. Na koniec swego wystąpienia zaapelował do radnych, aby nie odrzucali tego projektu uchwały tylko dlatego, że został przygotowany przez Hołownię.

O głos poprosił radny Aleksy Oleksza, który nawiązując do ustawy o samorządzie powiatowym powiedział, że działamy zgodnie z prawem i twierdzenie radnego Hołowni, że wszyscy robią inaczej jest nieprawdziwe. Zapisanie w protokóle wypowiedzi słowo po słowie jest niemożliwe i niepotrzebne. Zgodnie z prawem protokół jest streszczeniem przebiegu posiedzenia, a nie jego zapisem. Chodzi tu o zapisanie sensu, a nie całej wypowiedzi osób zabierających głos. Następnie radny zwrócił uwagę, że propozycja, aby w ciągu 3 dni roboczych od zakończenia obrad komisji protokół został umieszczony w internecie jest niemożliwa do spełnienia.

Radny Sławomir Kraśnicki uznał za niezrozumiałą dyskusję, gdyż poinformował, że w internecie są umieszczone protokoły z posiedzeń Komisji Budżetu i Finansów Publicznych i zapewne z innych komisji również.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec stwierdził, że na każdej sesji radny Hołownia dyskutuje na temat protokołów. Wszelkie tłumaczenie i wyjaśnianie dotychczas nie daje efektów.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinię Zarządu o projekcie uchwały przedstawionej przez radnego Hołownię.

Wicestrosta Cecylia Waszkiewicz przedstawiła opinię Zarządu o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sokólskiego. Poinformowała, że Zarząd zapoznał się z opinią radcy prawnego o tym projekcie. Po rozpatrzeniu całości materiału Zarząd negatywnie zaopiniował projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Sokólskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że nad projektem uchwały pracowały wszystkie Komisje i poprosił o przedstawienie wyrażonej opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Sławomir Kraśnicki, Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wiesław Pórzecki i Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Grzegorz Skórski oraz Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Waldemar Szymański poinformowali, że Komisje negatywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sokólskiego.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 18, wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 17, wstrzymało się od głosu: 0 – nie podjęła uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sokólskiego.

#### **Pkt 14**

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Głos zabrała radna Mirosława Zubrzycka, która poinformowała, że Wójt Gminy Szudziałowo zwrócił się z prośbą o pomoc w doprowadzeniu do zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą a Powiatem Sokólskim w sprawie przejęcia zarządu drogą powiatową Nr 1289B na odcinku Szudziałowo-Nowinka-Boratyńszczyzna-Kozłowy Łóg – do drogi wojewódzkiej Nr 676. O tej sprawie rozmawiała również na Komisjach Rady. Pismo Zarządu Województwa Podlaskiego w Białymstoku popierające propozycję Gminy w Szudziałowo wszyscy radni otrzymali. Następnie zapytała:

- 1/ Czy w przeszłości były zawierane porozumienia między wójtami gmin a samorządem powiatowym?
- 2/ Jaka jest argumentacja Zarządu, aby nie zawierać porozumienia z Wójtem Gminy Szudziałowo?
- 3/ Jakie ciągi komunikacyjne zostały zgłoszone do Narodowego Planu Przebudowy Dróg Lokalnych?

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zadał następujące pytania:

- 1/ Dlaczego nie udzielono mu odpowiedzi na interpelację z dnia 29 czerwca 2009 r.?

2/ Na kiedy Zarząd Powiatu planuje przeprowadzenie negocjacji ze związkami zawodowymi w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli?

3/ Czy Zarząd Powiatu podejmował działania w zakresie sprzedaży nieruchomości po Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce i na jakim etapie jest ta sprawa?

4/ W styczniu br. radny Waldemar Szymański przygotował sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury i Sportu za rok 2008. Ponieważ nie był on obecny na posiedzeniu komisji w styczniu br. jak i na sesji, jako zastępca przewodniczącego komisji został poproszony o odczytanie na sesji tego sprawozdania. Zapytał, czy Pan Szymański podpisał to sprawozdanie?

5/ Powiedziane było, że obsługę rady prowadzą trzy osoby. Zapytał, czy stać nas na dwóch lub trzech protokółantów i czy te osoby nie zaniedbały swoich obowiązków?

## **Pkt 15**

Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz odpowiedziała, że zgodnie z ustawą Karta Nauczyciela negocjacje ze związkami zawodowymi mają być przeprowadzone do końca roku kalendarzowego.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał radnego, czy w sprawozdaniu z pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu było coś niezgodnego z prawdą. Pan Szymański przygotował sprawozdanie na podstawie dokumentacji zgromadzonej przez Komisję w roku 2008 i nie ma w nim żadnych nieprawidłowości.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie udzielono odpowiedzi na interpelację radnego z dnia 29 czerwca br., gdyż nie została ona zakwalifikowana jako interpelacja. Następnie odczytał definicję wyrażenia protokół i stenogram i zapytał radnego, czy już zrozumiał znaczenie tych wyrazów.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia odczytał treść pisma z dnia 1 września 2009 r., które skierował do Pani Sekretarz o dostarczenie uwierzytelnionych kopii protokółów z posiedzeń Zarządu. Powiedział, że do tej pory nie uzyskał na nie odpowiedzi. Dodał, że protokoły z posiedzeń Zarządu są zamieszczane w internecie z 3-miesięcznym opóźnieniem i w związku z tym nie ma możliwości przygotowania się do zadawania pytań w punkcie sprawozdanie Starosty z prac zarządu w okresie między sesjami. Dodał, że przed sesją radni nie otrzymują kopii sprawozdania Starosty.

Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska odpowiedziała, że pismo radnego było w korespondencji 2 września 2009 r. W tym dniu była na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i nie czytała tego pisma ze względu na inne ważne sprawy. Odpowiedź zostanie udzielona zgodnie z prawem i w terminie. W tym przypadku nie przekroczono żadnego terminu.

Starosta Franciszek Budrowski poinformował, że protokoły z posiedzeń Zarządu z okresu wakacji są umieszczone na stronie BIP.

Odpowiadając na pytanie radnej Mirosławy Zubrzyckiej Starosta Franciszek Budrowski powiedział, że jest to pierwszy przypadek kiedy projekt porozumienia przysłała wójt.

Radna Zubrzycka zapytała o argumentację dotyczącą odmowy podpisania porozumienia?

Starosta Franciszek Budrowski odpowiedział, że nie ma żadnej argumentacji, ponieważ Wójt nie zwrócił się do Zarządu Powiatu, tylko z pismem z dnia 2 września br. do Rady Powiatu i Członków Zarządu Województwa Podlaskiego, które otrzymaliśmy dzisiaj przed sesją. Dodał, że formalnie nie ma żadnego wniosku Wójta Szudziałowa.

Starosta odpowiadając na trzecie pytanie radnej Zubrzyckiej powiedział, że do Narodowego Planu Przebudowy Dróg Lokalnych zostały zgłoszone trzy ciągi komunikacyjne. Są to:

1/ Przebudowa drogi powiatowej nr 1298B Sokółka-Bachmatówka-Rozedranka Stara – droga krajowa nr 19 na odc. Sokółka – Rozedranka Stara.

2/ Przebudowa drogi powiatowej nr 1253 od drogi wojewódzkiej nr 676 – Nierośno-Reszkowce.

3/ Przebudowa ciągu komunikacyjnego dróg powiatowych o Nr 1328B i Nr 1329B na terenie gmin Janów i Korycin.

Starosta powiedział, że we wszystkich sprawach decyzje podejmuje Zarząd Powiatu. Jeśli będzie możliwość i zostaną spełnione wymogi formalne, to Zarząd zgłosi do realizacji odcinek drogi, o który zabiega Wójt Szudziałowa.

Radna Zubrzycka zapytała, dlaczego tak chłodno w ustnej rozmowie przyjęto Wójta Szudziałowa?

Starosta odpowiedział, że od marca br. Wójt Szudziałowa nie płaci podjętych zobowiązań i w tej chwili jest niewiarygodnym partnerem. Wiadomo, że na przyszłoroczne inwestycje żaden bank nie odpowiedział na ogłoszony przetarg na udzielenie kredytu. Starosta dodał, że jeżeli zostaną spłacone nasze zobowiązania i będzie na bieżąco się z nich wywiązywał nie widzi przeszkód w sprawie załatwienia potrzeb Gminy Szudziałowo.

Radna Zubrzycka powiedziała, że zaszło tu nieporozumienie i zostali wprowadzenia w błąd i myśli, że jeżeli Wójt złoży wniosek, to nie byłoby przeszkód w załatwieniu sprawy.

Starosta odpowiedział, że owszem, ale po uregulowaniu zobowiązań.

Radna Zubrzycka powiedziała, że z informacji Wójta wie, że Starostwo też nie wywiązało się z zobowiązań, a Gmina Szudziałowa jest gminą wypłacalną.

Starosta powiedział, że Dyrektor PZD w Sokółce zaproponował, aby przykładem Gminy Janów, Wójt Szudziałowa przejął na własność tą drogę i wówczas miałby większą kwotę na to zadanie. Wójt jednak nie skorzystał z tej propozycji.

Starosta odpowiedział na pytanie dotyczące mienia po ZSR w Sokółce. Poinformował, że obecnie trwają przygotowania do przetargu z możliwością dopuszczenia do negocjacji ceny, co byłoby zgodne z prawem.

## **Pkt 16**

W tym punkcie porządku sesji o głos poprosił Starosta Franciszek Budrowski, który powołując się na informacje z różnych źródeł w sprawie zmiany przebiegu linii kolejowej na trasie Warszawa-Białystok-Suwałki i przeprowadzenie jej z Białegostoku przez Ełk – Olecko, powiedział, że zdecydowanie protestujemy przeciw takiemu rozwiązaniu. Liczyliśmy na to, że planowana inwestycja budowy korytarza kolejowego „Rail Baltica” w zakładanym I wariantcie przyczyni się do znacznego rozwoju gospodarczego naszego powiatu. Jako protest przeciw planowanym zmianom przebiegu drogi kolejowej przygotowano Stanowisko Rady Powiatu Sokólskiego i prosi radnych o jego poparcie.

O głos poprosił radny Hołownia, który powiedział, że wszyscy wiedzą jakie jest obecne działanie rządu Donalda Tuska. Jego zdaniem obecny rząd jest najgorszym rządem od 1989 r. Powiedział, że Stanowisko Rady Powiatu jest jak najbardziej słuszne. Należy ostro reagować na tego rodzaju dyskryminację i robienie z naszego regionu rezerwatu. Zaproponował, aby przyjęte Stanowisko przesłać również do jak największej ilości powiatów związanych terytorialnie z przebiegiem tego korytarza.

Starosta powiedział, że Stanowisko nie zostanie wysłane do wszystkich powiatów, gdyż Mońki, Grajewo i Ełk nie są zainteresowani.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec odczytał Stanowisko Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 4 września 2009 r. w sprawie przebiegu korytarza kolejowego „Rail Baltica” i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 18, wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 0 – przyjęła jednogłośnie Stanowisko Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 4 września 2009 r. w sprawie przebiegu korytarza kolejowego „Rail Baltica”.

**Stanowisko Rady Powiatu – załącznik nr 13**

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec odczytał Stanowisko Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 4 września 2009 r. w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S-19 i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 18, wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 0 – przyjęła jednogłośnie Stanowisko Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 4 września 2009 r. w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S-19.

**Stanowisko Rady Powiatu – załącznik nr 14**

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Wojewoda Podlaski stwierdził nieważność uchwały Nr XXV/223/09 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sokólskiego na lata 2009 – 2012”. Następnie odczytał Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego z dnia 3 sierpnia 2009 r.

**Rozstrzygnięcie nadzorcze – załącznik nr 15**

Przewodniczący Rady udzielił głosu Kierownikowi Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatowym w Sokółce.

Kierownik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Tumiel wyjaśnił, że rozpoczęcie prac nad programem rozpoczęło się przed 15 listopada 2008 r. tj. przed wejściem w życie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko i uważano, że do spraw rozpoczętych tej ustawy się nie stosuje.

Następnie radny Jarosław Sylwester Hołownia zaproponował radnym złożenie się na zakup dyktafonu do potrzeb sprawniejszego protokółowania posiedzeń sesji. Wnioskuje, aby protokoły z posiedzeń komisji były umieszczane na stronach BIP. Wnosi również, aby sprawozdania z prac Zarządu były dostarczane radnym przed sesją.

Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska odpowiedziała, że dwa pierwsze wnioski radnego są bezprzedmiotowe. Natomiast zgodnie z § 19 Statutu Powiatu Starosta składa ustne sprawozdanie z prac Zarządu. Sekretarz poinformowała, że czyta wszystkie protokoły zarówno z sesji, jak i komisji i twierdzi, że pisane są bardzo dobrze.

Radny Hołownia przyznał, że protokoły pisane są piękną polszczyzną, tylko jego zdaniem nie zawierają tego co było na sesji.

Radna Mirosława Zubrzycka zapytała jaka była opinia radcy prawnego o projekcie uchwały w sprawie Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sokólskiego?

Kierownik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Tumiel odpowiedział, że radca prawny się wypowiedział pozytywnie. Projekt uchwały zaopiniował pozytywnie również Zarząd Województwa Podlaskiego.

Starosta Franciszek Budrowski zaprosił wszystkich radnych na Dożynki Powiatowe do Krynek w dniu 13 września 2009 r. o godz. 10-tej. Program dożynek został podany do wiadomości.

**Pkt 17**

Wobec wyczerpania się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zamknął obrady XXVI sesji Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 14<sup>20</sup>.

  
**Protokółowała**  
**Janina Wojciechowska**

  
**Przewodniczący Rady**  
**Kazimierz Łabieniec**