

## PROTOKÓŁ NR XXIII/09

### XXIII sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 27 lutego 2009 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 10-tej. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8.

#### **Pkt 1**

XXIII sesję Rady Powiatu otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec. Sesję protokółowała Aneta Czopur sekretarka w Starostwie Powiatowym w Sokółce. Na podstawie listy obecności radnych Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia obrad w sesji uczestniczy 17 radnych. Rada Powiatu może obradować i podejmować ważne uchwały.

**Lista obecności radnych** w załączeniu – załącznik nr 1

**Lista obecności zaproszonych gości** w załączeniu – załącznik nr 2

W sesji uczestniczyli Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel i Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska oraz radca prawny Andrzej Godlewski.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec powitał przybyłych na sesję zaproszonych gości, wszystkich radnych i pracowników Starostwa Powiatowego w Sokółce.

#### **Pkt 2**

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec stwierdził, że wszyscy radni otrzymali porządek dzisiejszej sesji. Poinformował, że od czasu ustalenia porządku sesji wpłynęły od Zarządu dwa dodatkowe projekty uchwał. Są one następujące:

- 1/ projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynagrodzenia Starosty Sokólskiego,
- 2/ projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na samodzielne zaciągnięcie zobowiązania finansowego.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia Starosty wpisać po pkt 17 jako pkt 18 porządku sesji, a projekt drugiej uchwały wpisać bezpośrednio po pkt 18 jako pkt 19. Dotychczasowe punkty od 18 do 22 otrzymałyby odpowiednio numerację od 20 do 24. Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że środki na podwyżkę wynagrodzenia zarówno Starosty jak i pracowników Starostwa Powiatowego w Sokółce na rok 2009 zostały zatwierdzone przez Radę Powiatu Sokólskiego w uchwale budżetowej podjętej na sesji w dniu 19 grudnia 2008 r. Dodał, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała powyższe projekty uchwał.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne propozycje zmian w porządku obrad.

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który zaproponował ujęcie do porządku sesji jedynie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na samodzielne zaciągnięcie zobowiązania finansowego, ponieważ projekt tej uchwały był omówiony na wszystkich komisjach. Natomiast projekt uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia Starosty zaproponował przenieść na następną sesję, ponieważ uchwała ta nie była rozpatrzona na wszystkich komisjach, jedynie w dniu dzisiejszym, zajmowała się nią Komisja Budżetu.

Powiedział, że wprawdzie jest członkiem tej komisji, ale nie mógł być obecny na jej posiedzeniu. Powiedział, że Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych wczoraj go poinformował o dzisiejszym posiedzeniu Komisji, ale ze względu na to, że miał zaplanowane inne zajęcie, nie mógł być obecny. Dodał, że nie wie dlaczego ta uchwała została przyjęta dopiero we czwartek, przecież jego zdaniem sprawa ta wymaga zapoznania się i rozważenia, dlatego uważa, że projekt tej uchwały nie powinien być dzisiaj głosowany.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie swój wniosek w sprawie zmiany w porządku obrad, które dotyczyły wprowadzenia dwóch projektów uchwał.

Radny Hołownia przerywając Przewodniczącemu powiedział, że jego wniosek dotyczący przeniesienia na inny termin projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty powinien być głosowany jako pierwszy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ponieważ on pierwszy wniósł propozycje zmiany w porządku sesji, głosowanie odbędzie się według kolejności zgłoszeń.

O głos poprosił radca prawny Andrzej Godlewski, który powiedział, że wniosek Przewodniczącego o zmianę porządku sesji jest dalej idący, więc wniosek radnego Hołowni będzie głosowany jednocześnie z wnioskami Przewodniczącego. Wyjaśnił, że przegłosowanie „za” przyjęciem wniosku Przewodniczącego jest równoznaczne z odrzuceniem wniosków radnego Hołowni.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie swój wniosek o zmianę porządku obrad.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych. Głosów *za* było 13, *przeciw* 4, *wstrzymało się* od głosu 0 radnych. Rada Powiatu wprowadziła zmianę w porządku sesji zaproponowaną przez Przewodniczącego Rady Powiatu. Wniosek radnego Hołowni został odrzucony.

Porządek XXIII sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej XXII sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonywania uchwał Rady Powiatu za II półrocze 2008 r.
6. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2008.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Powiatu Sokólskiego za rok 2008.
9. Przedłożenie przez komisje stałe Rady planów pracy na rok 2009.
10. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Eugeniusza Giby.
11. Zatwierdzenie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2009.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2009.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie oraz zatwierdzenia jednolitego tekstu statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sokółce zakupu aparatury i sprzętu medycznego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej zakupu ambulansu transportowego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2009.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Sokólskiego (tzw. trzynastki).
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego.

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na samodzielne zaciągnięcie zobowiązania finansowego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2009.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2009.
22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
23. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
24. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady poinformował o przystąpieniu do realizacji porządku sesji.

### **Pkt 3**

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie Protokołu poprzedniej XXII sesji Rady Powiatu z dnia 19 grudnia 2008 r., który był wyłożony do publicznego wglądu na 7 dni przed dzisiejszą sesją.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który powiedział, że jest pewna poprawa w pisaniu protokołów sesji, ale uważa, że brakuje odpowiedzi na wszystkie jego pytania i jest wiele nieścisłości, dlatego będzie głosował przeciw jego przyjęciu.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych. Głosów *za* było 16, *przeciw* 1. Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty.

### **Pkt 4**

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami złożył Starosta Sokólski Franciszek Budrowski. Starosta poinformował, że w tym czasie odbyły się 4 posiedzenia Zarządu w dniach: 31 grudnia 2008 r., 14 stycznia oraz 12 i 25 lutego 2009 r.

Starosta powiedział, że w okresie objętym sprawozdaniem Zarząd podjął następujące uchwały:

- 1/ dokonano zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2009,
- 2/ ustalono harmonogram dochodów i wydatków budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2009,
- 3/ ustalono projekt Zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2009,
- 4/ ogłoszono otwarty konkurs ofert na wspieranie realizacji zadań Powiatu Sokólskiego z zakresu kultury fizycznej i sportu oraz z zakresu kultury w roku 2009 oraz powołano komisje konkursowe do rozpatrzenia ofert złożonych w ww. konkursach,
- 5/ ustalono zasady podziału środków przeznaczonych na wspieranie w 2009 roku doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek, dla których Powiat Sokólski jest organem prowadzącym oraz ustalono plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- 6/ powołano Komisję Konkursową do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora do spraw lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce,
- 7/ zmieniono rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego,
- 8/ powołano Komisję do przeprowadzenia drugiego przetargu nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości przy ul. Białostockiej 81 w Sokółce,
- 9/ przeznaczono do sprzedaży w formie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowaną oznaczoną jako działka nr 360/5 oraz niezabudowaną oznaczoną jako działka nr 360/7 stanowiące własność Powiatu Sokólskiego,

10/ wyrażono pozytywną opinię o zaliczeniu drogi Kamienna Stara – Kamienna Nowa do kategorii dróg gminnych, gminy Dąbrowa Białostocka.

Starosta Franciszek Budrowski poinformował, że Zarząd przygotował projekty uchwał będących przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

Zarząd wykonywał również inne zadania Powiatu, a szczególności:

- przygotował informację o wykonaniu budżetu za cztery kwartały 2008 r. i podał ją do publicznej wiadomości. Budżet był wykonywany zgodnie z uchwałą Nr XIII/120/07 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2008 i ustawą o finansach publicznych,
- przyjął sprawozdanie o wynikach kontroli przeprowadzonych w podległych i nadzorowanych jednostkach Powiatu Sokólskiego w roku 2008 i wydał zalecenia pokontrolne, na które dyrektorzy w terminie udzielili odpowiedzi,
- rozpatrzył wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku i wydał pozytywną opinię dotyczącą realizacji inwestycji drogowych polegających na przebudowie wiaduktu nad linią PKP w Kuźnicy Białostockiej i w Sokółce oraz przebudowie mostu przez rzekę Łosośna,
- podjął decyzje dotyczące nieruchomości na ul. Polnej i Mickiewicza w Sokółce, na których jest Zespół Szkół i Zespół Szkół Rolniczych,
- na posiedzeniach omawiano również sprawy związane z oświatą w powiecie, m.in. zatwierdzono aneksy do arkuszy organizacji szkół na rok szkolny 2008/2009, zatwierdzono plan naboru na rok szkolny 2009/2010 do szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski,
- podejmował decyzje o dofinansowaniu imprez sportowych, kulturalnych oraz konkursów,
- analizował kalendarz imprez kulturalnych i sportowych, które odbędą się w najbliższym czasie na terenie Powiatu Sokólskiego i podjął decyzje o ufundowaniu nagród, pucharów oraz dyplomów uczestnikom następujących imprez.

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który zapytał Starostę, czy Zarząd Powiatu zajmował się sprawą ustalenia mu „trzynastki”? Poinformował, że w środę otrzymał nową, zmienioną uchwałę w tej sprawie, w której w § 1 wyraz „ustala się” zastąpiono wyrazem „stwierdza się”. Zapytał, skąd ta zmiana i jakie były przyczyny zmiany treści tej uchwały? Ponadto powiedział, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali dodatkowy projekt uchwały dotyczący podwyższenia Staroście pensji. Wcześniej, w środę, była przedstawiona dodatkowa uchwała w sprawie wyrażenia zgody na samodzielne zaciągnięcie zobowiązania finansowego. Zapytał, czy tymi uchwałami zajmował się Zarząd Powiatu?

Starosta Franciszek Budrowski odpowiedział radnemu, że wszystkie wymienione przez radnego projekty uchwał były przedmiotem posiedzenia Zarządu Powiatu. Dodał, że tak jest od 10 lat i w tej sprawie nic się nie zmieniło. Następnie poinformował, że w swoim sprawozdaniu przeoczył jedno zdanie, które brzmi:” zarząd zajmował się wszystkimi projektami uchwał, które są przedmiotem obrad na dzisiejszą sesję” dodając zdanie ”co niniejszym czynię”.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zwracając się do Starosty powiedział, że nie odpowiedział on na drugą część jego pytania, dlaczego nastąpiła zmiana zapisu w uchwale w sprawie tzw. ”trzynastki”?

Starosta Franciszek Budrowski powiedział, że odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona w pkt 17 porządku sesji. Poinformował, że ktoś inny udzieli na nie odpowiedzi; dodał, że sam również jest zainteresowany, dlaczego nastąpiła taka zmiana, więc teraz należy to zostawić.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że jest również zainteresowany wysokością trzynastej pensji Starosty. Dodał, że we środę, na posiedzeniu Komisji Oświaty pytał o to Panią Sekretarz, ale nie mogła mu odpowiedzieć.

Starosta Franciszek Budrowski poinformował, że nie może odpowiedzieć ile wynosi jego trzynasta pensja. Od tego są służby finansowe, które wyliczą jej wysokość. Poprosił, aby nie drażnić tego tematu, gdyż wie tylko, że jej procentowa wysokość stanowi 8,5% rocznego wynagrodzenia.

Przewodniczący Rady zwracając się do radnego Hołowni zauważył, że radny również pracuje w budżetówce i jemu również naliczana jest taka pensja.

### **Pkt 5**

Starosta Franciszek Budrowski złożył Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu Sokólskiego za II półrocze 2008 r.

**Sprawozdanie** w załączeniu – zał. nr 3

Pytań do sprawozdania nie było.

### **Pkt 6**

Członek Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Kierownik Wydziału Komunikacji i Dróg Robert Rybiński, z upoważnienia Starosty, przedstawił sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2008.

**Sprawozdanie** w załączeniu – zał. nr 4

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zapytał, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Pytań do sprawozdania nie było.

### **Pkt 7**

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady poprosił radnych o zgłaszanie interpelacji lub zapytań.

Jako pierwszy głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który odczytał i przedyktował do protokołu następujące pytania:

- „1. Dlaczego pierwotnie w lutym zaplanowano posiedzenie wszystkich Komisji za wyjątkiem Komisji Oświaty, Kultury i Sportu?
2. Czyją było intencją, żeby nie zwoływać Komisji Oświaty w lutym i czy Wydział Oświaty, Kultury i Sportu w Starostwie wyraził na to zgodę?
3. Dlaczego wiedząc, że Pan Przewodniczący Waldemar Szymański ze względu na stan zdrowia, któryś już raz kolejny nie może przewodniczyć obradom Komisji Oświaty, nie

powiadomiono mnie jako zastępcy przewodniczącego wcześniej o tym fakcie? Dowiedziałem się o tym dopiero po przyjeździe na Komisję w dniu 25 lutego 2009 r.

4. Dlaczego podczas ustalania terminu posiedzeń oraz tematyki wszystkich komisji na luty 2009 r. wiedząc, że Pan Szymański jest nadal chory nie powiadomiono mnie o tym, abym miał na te decyzje jakiś wpływ.
5. Dlaczego dopiero na pisemną moją prośbę zwołano w lutym posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.
6. Na każdej Komisji zapadają ważne decyzje dotyczące spraw naszego Powiatu. Dlaczego zwołuje się Komisje nie dostarczając wcześniej żadnych materiałów do pracy będących przedmiotem obrad Komisji?
7. Czy nie robione jest to wszystko po to, aby nie mając jeszcze zbyt wielkiego doświadczenia w prowadzeniu posiedzeń komisji, abym popełnił jakiś błąd, przeoczył jakieś procedury, żeby mnie zdyskredytować lub żeby mnie w coś zrobić?
8. Czy będąc osobą odpowiedzialną za podpisanie protokołu z posiedzeń Komisji, podpisałby Pan Panie Starosto protokół, który jest niezgodny z prawdą?
9. Czy mogę nie podpisać protokołu z posiedzenia Komisji, który jest niezgodny z prawdą?
10. Czy można nagrywać posiedzenie komisji stałych Rady Powiatu?
11. Ile wynosi wysokość diet radnych po podwyżkach zatwierdzonych w grudniu przez Radę Powiatu? Proszę podać wysokość diet: radnego nie pełniącego żadnej funkcji, zastępcy przewodniczącego komisji stałych, przewodniczącego komisji stałych, zastępcy Przewodniczącego Rady Powiatu i nieetatowych członków Zarządu Powiatu?
12. Dlaczego na stronach BIP Starostwa nie zamieszcza się na bieżąco protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu? Wczoraj sprawdzałem, ostatni zamieszczony protokół jest z dnia 8 grudnia 2008 r., sprzed trzech miesięcy?"

Przewodniczący Rady poprosił radnego o złożenie na piśmie ww. pytań. Radny Hołownia odmówił.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

## **Pkt 8**

Komisje stałe przedłożyły Radzie sprawozdania z działalności komisji Rady Powiatu Sokólskiego za rok 2008:

- 1/ Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Sławomir Kraśnicki przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów Publicznych,
- 2/ Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Wiesław Pórzecki przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
- 3/ Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Grzegorz Skórski przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Ze względu na nieobecność Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Przewodniczący Rady poprosił o złożenie sprawozdania z pracy komisji za 2008 r. Zastępcę Przewodniczącego Komisji Jarosława Sylwestra Hołownię.

Radny Hołownia powiedział, że chce wyjaśnić, że była taka sytuacja, że na posiedzenie komisji w dniu 26 stycznia br. nie dostarczono żadnych materiałów, a miał być opracowany planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu na rok 2009.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odnosząc się do wypowiedzi radnego powiedział, że w tematyce posiedzenia komisji w tym dniu zaplanowano opracowanie przez komisję planu pracy komisji na rok bieżący.

Radny Hołownia kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że „przyszedłem i dowiedziałem się, że mam prowadzić tę komisję”.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z jego osobistą sytuacją rodzinną był przypadek, że Wiceprzewodnicząca Rady, bez wcześniejszej zapowiedzi, musiała prowadzić sesję Rady Powiatu i z tego powodu nie wносиła żadnych uwag, ani pretensji, gdyż pełni taką funkcję w Radzie Powiatu. Nieobecność Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu spowodowana jest poważną chorobą, o czym informowano radnego na posiedzeniu komisji.

Radny Hołownia powiedział, że Pani Sekretarz dostarczyła mu sprawozdanie z prośbą o jego odczytanie na komisji i powiedziała, że sprawozdanie nie wymaga głosowania czym wprowadziła go w błąd. Następnie poinformował, że Pan Przewodniczący Rady Powiatu poinformował go telefonicznie, aby na sesji odczytał sprawozdanie z pracy komisji za rok 2008. Ponieważ sprawozdanie nie jest podpisane przez Przewodniczącego Komisji, zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby jako członek tej komisji odczytał to sprawozdanie i następnie położył je na stole przed Przewodniczącym Rady.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zwracając się do radnego Hołowni powiedział, że ponieważ pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, w czasie nieobecności Przewodniczącego Komisji przejmuje jego obowiązki. Ponadto przypomniał radnemu, że w dniu 20 lutego br. informował go, że Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu będzie nieobecny na jej posiedzeniu. Powiedział, że informował go również, że jego nieobecność może być dłuższa. Stwierdził, że w tej sytuacji radny mógł opracować, a nawet ustnie przedstawić ten temat. Dodał, że jeśli radny nie radzi z obowiązkami zastępcy przewodniczącego komisji, to winien coś z tym zrobić.

Ostatecznie radny Jarosław Sylwester Hołownia odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury i Sportu za rok 2008. Następnie powiedział, że twierdzenie Przewodniczącego Rady, że ten projekt był głosowany na komisji jest nieprawdziwe, gdyż w protokole z posiedzenia komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest zapisane, że Pani Sekretarz powiedziała, że sprawozdanie nie wymaga głosowania.

O głos poprosiła Sekretarz Powiatu Anna Szydłowska, która wyjaśniła, że zarzut radnego o wprowadzeniu go w błąd w sprawie głosowania sprawozdania z pracy komisji jest nieprawdziwy. Powiedziała, że radny dobrze wie, na wszystkie posiedzenia komisji, jak i inne spotkania, zawsze chodzi ze statutem i właściwymi ustawami. W tej sprawie udzieliła informacji takiej, że komisja przedkłada sprawozdanie Radzie Powiatu i ponownie zacytowała odpowiedni zapis Statutu Powiatu Sokólskiego.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że jeżeli tak było, to jest wszystko w porządku i przeprosił za niewłaściwe oskarżenia. Zwracając się do Przewodniczącego Rady powiedział, że gdyby poprosił go o przygotowanie sprawozdania, zrobiłby to, ale polecenie odczytania jest to zupełnie coś innego.

Radny Grzegorz Skórski powiedział, że obowiązkiem zastępcy przewodniczącego komisji jest przygotowanie sprawozdania jak i głosowanie na projektami uchwał.

**Sprawozdania komisji** - w załączeniu – zał. nr 5, 6, 7 i 8.

**Pkt 9**

Komisje stałe Rady Powiatu przedstawiły Radzie swoje plany pracy na rok 2009.

- 1/ Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Jarosław Sylwester Hołownia przedstawił plan pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu na rok 2009.
- 2/ Przewodniczący Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Wiesław Pórzecki przedstawił plan pracy Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na rok 2009,
- 3/ Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Sławomir Kraśnicki przedstawił plan pracy Komisji Budżetu i Finansów Publicznych na rok 2009,
- 4 Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Grzegorz Skórski przedstawił plan pracy Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego na rok 2009,

**Plany pracy komisji** - w załączeniu – zał. nr 9, 10, 11 i 12.

**Pkt 10**

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec poinformował, że radny Eugeniusz Giba w dniu 1 grudnia 2008 r. złożył rezygnację z funkcji radnego powiatu w związku z objęciem stanowiska p.o. Zastępcy Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce. Następnie odczytał treść pisma Eugeniusza Giby. Powiedział, że w związku z powyższym został przygotowany projekt uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Eugeniusza Giby, a następnie przeprowadził głosowanie dotyczące podjęcia tej uchwały.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 17, wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 0 – jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Eugeniusza Giby.

**Pismo** Eugeniusza Giby z dnia 1 grudnia 2008 r. – zał. nr 13

**Uchwała Nr XXIII/195/09** w załączeniu - zał. nr 14

**Pkt 11**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Aleksy Oleksza przedstawił Plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2009.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odczytał treść uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2009, a następnie przeprowadził głosowanie dotyczące podjęcia powyższej uchwały.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 17, wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 0 – jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2009.



**Uchwała Nr XXIII/196/09 - załącznik nr 15****Pkt 12**

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała plan pracy Rady Powiatu Sokólskiego na rok 2009.

Następnie Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zapytał, czy są pytania do przedstawionego planu pracy Rady Powiatu Sokólskiego. Pytań nie było. Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii o planie pracy Rady Powiatu na rok 2009.

Wszystkie Komisje Rady wyraziły pozytywne stanowisko wobec zaprezentowanego planu pracy Rady Powiatu na rok 2009.

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec odczytał treść uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2009, a następnie przeprowadził głosowanie dotyczące podjęcia powyższej uchwały.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 17, wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 0 – jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2009.

**Uchwała Nr XXIII/197/09 - załącznik nr 16****Pkt 13**

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie oraz zatwierdzenia jednolitego tekstu statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce. Poinformowała, że istotą wprowadzanych zmian w statucie jest wydzielenie łóżek intensywnej opieki medycznej oraz wydzielenie bloku operacyjnego jako odrębnej komórki organizacyjnej w celu dostosowania Zakładu do warunków określonych zarządzeniami Nr 93/2008/DSOZ i Nr 93/2008/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 22 października 2008 r.

O głos poprosiła radna Mirosława Zubrzycka, która zwróciła uwagę na zapisy § 17 ust. 2 pkt 1 Statutu SP ZOZ w Sokółce i zapytała, czy wszystkie wymienione w nim oddziały funkcjonują? Powiedziała, że chodzi jej o to, czy rzeczywiście funkcjonują oddziały: opieki długoterminowej z 30 łózkami, medycyny paliatywnej z 6 łózkami i zakład opiekuńczo-leczniczy z 25 łózkami?

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun odpowiedziała, że w tej chwili funkcjonuje oddział opieki długoterminowej z 30 łózkami i na tym samym piętrze oddział medycyny paliatywnej z 6 łózkami. Poinformowała, że zakład opieki długoterminowej z 25 łózkami został ujęty w statucie uchwałą Rady Powiatu z powodu prognoz, że NFZ będzie kupował usługi w zakresie opieki długoterminowej. Powiedziała, że w listopadzie lub w grudniu 2008 r. SP ZOZ w Sokółce otrzymał z NFZ informację, że istniejący w SP ZOZ w Sokółce oddział opieki długoterminowej będzie mógł jeszcze funkcjonować w roku 2009. Ze względu na to, że warunki opieki długoterminowej są korzystniejsze, szczególnie dla pacjentów (brak jakiejkolwiek odpłatności za pobyt), SP ZOZ w Sokółce postanowił, że te dwa oddziały będą jeszcze funkcjonowały w roku 2009. Dodała, że jest tak, że dopóki Podlaskie Centrum Zdrowia Publicznego „nas nie ściga”, zapis ten w statucie jest właściwy. Niemniej jednak już są prowadzone rozważania i rozmowy w kwestii ewentualnego utworzenia zakładu pielęgnacyjno-opiekuńczego. Takie rozwiązanie w statucie

jest dla nas korzystne, ponieważ SP ZOZ w Sokółce może w każdej chwili uruchomić zakład pielęgnacyjno - opiekuńczy.

Radna Mirosława Zubrzycka stwierdziła, że nie zgadza się z powyższą wypowiedzią. Powiedziała, że zarówno dla nas, jak i dla Powiatu jest potrzeba, aby taki zakład powstał. Poinformowała, że pamięta, kiedy to na posiedzeniach komisji w roku 2007 był zamiar, aby taki zakład utworzyć. Wtedy to, ówczesny dyrektor SP ZOZ w Sokółce zobowiązał się, że poczyni starania, aby w szpitalu w Sokółce taki zakład powstał. Powiedziała, że istnieje wiele przesłanek za tym, że taki zakład jest bardziej potrzebny, niż zakład opieki długoterminowej. Stwierdziła, że wszyscy jesteśmy świadomi, że zadaniem ludzi zdrowych jest dbanie o ludzi starszych. Obecnie przepisy zmieniły się na niekorzyść ludzi starych. Gminy bardzo niechętnie kierują mieszkańców, znajdujących się w bardzo złych, wręcz skandalicznych warunkach, do domów pomocy społecznej, gdyż muszą płacić za ich pobyt. Poinformowała, że pobyt osoby na paliatywnym oddziale opieki długoterminowej może trwać do 40 dni. Powinniśmy opierać się na dobrych wzorcach, takich jak Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Krynkach, gdzie pobyt może trwać do 6 miesięcy. W sytuacji, gdy człowiek wymaga opieki innych osób, chętnie zapłaci za pobyt w zakładzie (70-75% wysokości emerytury), który stwarza warunki do godnego życia. Często jest tak, że rodzina takich osób czyni starania, aby jak najdłużej przedłużyć pobyt chorego w takim oddziale; takie przypadki zdarzają się też z powodu braku umiejętności sprawowania właściwej opieki nad chorym, gdyż nie mając przygotowania, ani przeszkolenia medycznego nie są w stanie pomóc osobie bliskiej. Ponadto rodziny wolą, aby ich najbliżsi przebywali np. w zakładzie na terenie Sokółki, a nie np. w Krynkach. Dla niektórych osób ma to duże oddziaływanie psychiczne, gdyż tu na miejscu mogą częściej być odwiedzani przez najbliższych. Powiedziała, że jest za tym, aby nie zabiegać o utrzymanie tego zakładu w zapisie statutowym, lecz podjąć działania, aby taki zakład utworzyć, nawet wtedy, gdy będzie to wbrew zasadom ekonomicznym.

Ustosunkowując się do wypowiedzi radnej Starosta Franciszek Budrowski powiedział, że nie wie co radna proponuje, ale myśli, że zaszło tu pewne nieporozumienie. Zauważył, że radna ma pretensje, że odwołujemy utworzenie „zol”. Stwierdził, że jest to nieprawda, gdyż są oddziały, które funkcjonują, jak i takie, które z uzgodnieniem z dyrekcją szpitala, planuje się uruchomić. Wśród nich jest zakład opiekuńczo-leczniczy. Zapytał, czy radna proponuje wykreślenie ze statutu zakładu pielęgnacyjno-opiekuńczego wtedy, gdy taki zakład chcemy utworzyć. Poprosił o sprecyzowanie stanowiska w tej sprawie.

Radna Mirosława Zubrzycka zwracając się do Starosty wyjaśniła, że chodzi jej o to, czy zapis w statucie „w skład szpitala wchodzi: ... zakład opiekuńczo-leczniczy” oznacza, że na dzień dzisiejszy zakład ten funkcjonuje, czy nie funkcjonuje.

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun odpowiedziała, że zakład opiekuńczo-leczniczy nie funkcjonuje.

Starosta stwierdził, że zapis ten musi być w statucie po to, aby utworzyć nowy zakład.

Radna Mirosława Zubrzycka powiedziała, że ta sprawa leży jej na sercu, ponieważ wiele lat pracowała w opiece społecznej i wie jaka jest aktualna sytuacja. Obecnie wiele osób oczekuje na umieszczenie, np. w zakładzie w Krynkach i jeśli usłyszy od dyrektora SP ZOZ w Sokółce, że w najbliższym czasie taki zakład zostanie utworzony, to jej pytanie brzmi, kiedy by to miało nastąpić, ponieważ minęło pół roku i nic w tej sprawie nie zrobiono?

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun odpowiadając na pytanie radnej powiedziała, że rozumie radną, ale że wszystkie osoby wymagające opieki osób drugich znajdują miejsce w zakładzie pielęgnacyjno-leczniczym lub pielęgnacyjno-opiekuńczym jest błędem. Poinformowała, że w takich zakładach mogą się znaleźć osoby, które wymagają intensywnej opieki pielęgniarskiej i w skali Barthel mają do 40 pkt. Osoba, która w tej chwili przebywa w Krynkach i ma powyżej 40 pkt kwalifikuje się

do DPS, których nie mamy. Kierownik SP ZPO w Krynkach czyni starania o przeniesienie do DPS osób, które mają powyżej 40 pkt. Dodała, że rodziny osób umieszczonych w zakładzie tracą z nimi kontakt, zaś opieka społeczna (samorządy) również stosują uniki, aby nie ponosić kosztów pobytu takich osób w DPS. Wyjaśniła, że Narodowy Fundusz Zdrowia nie przyznaje zakładom pielęgnacyjno-opiekuńczym odpowiedniej ilości środków na ich funkcjonowanie. Dodała, że oceną kryteriów dochodów zajmuje się pracownik socjalny w gminie. Dochody naszych rodzin są niskie i obowiązek dopłaty spada na gminy. Koszt utrzymania 1 osoby w miesiącu w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym wynosi 1000 zł, zaś w domu pomocy społecznej ok. 2000 zł. Rodzi się więc pytanie, skąd w służbie zdrowia znaleźć pieniądze na potrzeby, jeśli taki zakład by powstał?

Radna Zubrzycka powiedziała, że ma świadomość, że powstanie zakładu nie zaspokoi wszystkich potrzeb osób wymagających opieki. Według niej jest to jakieś nieporozumienie. Uważa, że jeśli ktoś wymaga pomocy osób innych, to pomoc zapewnia przede wszystkim rodzina, a gdy jej nie ma, wtedy robią to działające w środowisku specjalistyczne zakłady. Zauważyła, że na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że istnieje spór między instytucjami, a cierpią na tym osoby, które wymagają pomocy. Powiedziała, że jest przekonana, że gdyby na naszym terenie powstałby zakład z 25 łózkami, to z całą pewnością znalazłby się osoby spełniające kryteria, o których mówiła Pani Kierownik. Dodała, że radni powinni dbać o takie osoby nawet w przypadku, gdyby nie było to uzasadnione ekonomicznie.

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun wyjaśniła, że na podstawie własnych badań stwierdza, że na terenie naszego powiatu taką pomoc świadczą zaledwie 2 gminy Sokółka i Krynki. Obecnie zauważa się trend do potrzeb opieki długoterminowej, jako usługi zdrowotnej. Zadaniem takiej usługi jest nauczenie i przygotowanie rodziny do samoopieki i pielęgnacji chorych. Do zadań opieki paliatywnej pozostałaby opieka nad chorymi, którzy nie mają rodziny.

O głos poprosił Dyrektor SP ZOZ w Sokółce Jerzy Kułakowski, który ustosunkowując się do dyskusji wyjaśnił, że w zoz-ie nie będą działały dwie komórki zajmujące się taką samą działalnością. Obecnie oddział opieki długoterminowej dysponuje 30 łózkami, a zakład opiekuńczo-leczniczy, gdyby istniał, nie będzie tych łóżek miał więcej. Taki stan jest wystarczający z punktu widzenia zapotrzebowania. Z chwilą rozpoczęcia działalności „zol”, zakończy działalność oddział opieki długoterminowej. Dodał, że czas pobytu pacjenta na oddziale opieki długoterminowej wynosi do 40 dni, a gdy zachodzi potrzeba można wystąpić do NFZ o przedłużenie terminu. Dotychczas tylko 1 raz odmówiono przedłużenia pobytu pacjentowi. Ujęcie zapisu „zol” w statucie ZOZ jest czysto formalne, ale funkcjonuje dlatego, że gdybyśmy chcieli go wprowadzić, to trwałoby to miesiącami. Mając taki zapis, w każdej chwili możemy przekształcić oddział opieki długoterminowej w taki zakład.

Radna Mirosława Zubrzycka zapytała, kiedy nastąpi przekształcenie zakładu?

Dyrektor SP ZOZ w Sokółce Jerzy Kułakowski odpowiedział, że na to pytanie nie może udzielić odpowiedzi, gdyż zostały podpisane nowe umowy z NFZ. Aby wprowadzić te zmiany musi być decyzja Rady Powiatu o zamknięciu zakładu opieki długoterminowej i zgoda NFZ na przejście środków z jednego zakładu do drugiego.

Przewodniczący Rady podsumowując dyskusję powiedział, że nikt nie jest przeciwny, aby taki zakład powstał na terenie Powiatu Sokólskiego, gdyż średni wiek mieszkańców naszego Powiatu stale rośnie. Z wypowiedzi dyrektora wynika, że jednak w tym roku jest to niemożliwe. Następnie Przewodniczący poprosił o opinię Komisję Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Skórski poinformował, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w powyższej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie oraz zatwierdzenia jednolitego tekstu statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie dotyczące podjęcia powyższej uchwały.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 17, wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 1 – podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie oraz zatwierdzenia jednolitego tekstu statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce

#### **Uchwała Nr XXIII/198/09 - załącznik nr 17**

##### **Pkt 14**

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun przedstawiła projekt uchwały w sprawie wrażeń zgody na dokonanie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sokółce zakupu aparatury i sprzętu medycznego.

Rada Społeczna SP ZOZ w Sokółce na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2009 r. pozytywnie zaopiniowała zakup następującego sprzętu:

- kardiomonitor (2 szt.) – sprzęt medyczny umożliwiający monitorowanie oraz nadzór istotnych dla życia parametrów pacjenta, niezbędny do wyposażenia łóżek intensywnej opieki medycznej, które SP ZOZ w Sokółce musi wydzielić na oddziałach położniczo-ginekologicznym i pediatrycznym zgodnie z wymogami NFZ dotyczącymi zawierania kontraktów na rok 2009 i lata następne. Szacunkowa cena 1 sztuki wynosi około 5 500 zł. Zakup zostanie sfinansowany ze środków własnych SP ZOZ w Sokółce,
- aparat UDT (1 szt.) – ultradźwiękowy detektor tętna płodu służący do rutynowych badań akcji serca płodu przez lekarzy położników-ginekologów i położne jest niezbędnym wyposażeniem poradni ginekologiczno-położniczej. Będąc w posiadaniu SP ZOZ w Sokółce aparaty są wyeksploatowane a dokonywane nimi pomiary mogą być niewiarygodne. Szacunkowa cena 1 sztuki wynosi około 4 200 zł. Zakup zostanie sfinansowany ze środków własnych SP ZOZ w Sokółce,
- aparat KTG (1 szt.) – kardiokograf jest to urządzenie do monitorowania akcji serca płodu wraz z jednoczesowym zapisem czynności skurczowej mięśnia macicy. Badanie to przeprowadzane jest w ramach intensywnej opieki przedporodowej. Pozwala wcześniej wykryć sytuacje zagrożenia życia płodu. Badanie to jest nieszkodliwe, więc może być powtarzane stosownie do potrzeb. Szacunkowa cena 1 sztuki wynosi około 25 145 zł.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Skórski poinformował, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie wrażeń zgody na dokonanie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sokółce zakupu aparatury i sprzętu medycznego

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie dotyczące podjęcia powyższej uchwały.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 17, wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 1 – podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sokółce zakupu aparatury i sprzętu medycznego.

**Uchwała Nr XXIII/199/09 - załącznik nr 18**

#### **Pkt 15**

Kierownik Wydziału Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Obywatelskich Lila Anna Micun przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej zakupu ambulansu transportowego. Powiedziała, że SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej na podstawie zawartych z NFZ kontraktów, zobowiązany jest do zabezpieczenia hospitalizowanym pacjentom transportu na badania lub w celu kontynuacji leczenia w innym zakładzie, a także zaopatrywania hospitalizowanych pacjentów w krew i preparaty krwiopochodne. Dotychczas SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej wykorzystywał do transportu samochód otrzymany w 1998r. od WOŚP. Jest to już samochód wyeksploatowany, wymagający częstych i kosztownych remontów, o przebiegu ponad 340 000 km. Koszt zakupu nowego samochodu to około 150 000 zł. Rada Społeczna SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej uchwałą Nr V/8/08 z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zakupu środka trwałego – ambulansu transportowego, odniosła się pozytywnie do planowanego zakupu nowego ambulansu.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Skórski poinformował, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej zakupu ambulansu transportowego.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie dotyczące podjęcia powyższej uchwały.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 17, wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 0 – podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej zakupu ambulansu transportowego.

**Uchwała Nr XXIII/200/09 - załącznik nr 19**

#### **Pkt 16**

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Tadeusz Tumiel przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2009. Powiedział, że zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska Rada Powiatu zatwierdza projekt zestawienia przychodów i wydatków powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska na

dany rok przedstawiony przez Zarząd Powiatu. Zarząd Powiatu w dniu 14 stycznia 2009 r. uchwałą Nr 188/09 w sprawie Zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2009 dokonał podziału wydatków funduszu na rok 2009 i przedkłada Radzie Powiatu do zatwierdzenia.

Przewodniczący Komisji Wiesław Pórzecki poinformował, że Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie zatwierdzenia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2009.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie dotyczące podjęcia powyższej uchwały.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 17, wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 0 – podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2009.

#### **Uchwała Nr XXIII/201/09 - załącznik nr 20**

##### **Pkt 17**

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec przedstawił projekt uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Sokólskiego. Powołując się na art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym poinformował, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy wybór i odwołanie zarządu oraz ustalenie wynagrodzenia jego przewodniczącego. Powiedział, że zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, czynności z zakresu prawa pracy wobec starosty, związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady powiatu, a pozostałe czynności – wyznaczona przez starostę osoba zastępująca lub sekretarz powiatu, z tym że wynagrodzenie starosty ustala rada powiatu, w drodze uchwały. Następnie stwierdził, że Starosta Sokólski spełnia wymagania wynikające z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej. Stąd też przygotowany został powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który zapytał, dlaczego dostarczono radnym nowy projekt uchwały w tej sprawie, w którym zmieniono brzmienie zapisu § 1? Zapytał, czy faktycznie ta sprawa była omawiana na posiedzeniu Zarządu, tak jak o tym mówił Starosta i dlaczego ona powstała, czy poprzednia była buble?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że dopóki uchwała nie zostanie podjęta może być zmieniona. Sprawa dodatkowego rocznego wynagrodzenia Starosty przedstawia się w ten sposób, że zgodnie z prawem Rada Powiatu tylko stwierdza, że Starosta nabył prawo do dodatkowego wynagrodzenia. Podobnie jest w przypadku wszystkich pracowników budżetówki.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że ostateczny projekt uchwały stwierdza, że starosta nabył prawo do „trzynastki”. Następnie zapytał, dlaczego przed dzisiejszą sesją przedłożono projekt uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia Starosty?

O głos poprosił radca prawny Andrzej Godlewski, który nawiązując do projektu uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty wyjaśnił, że ten projekt uchwały był przez niego wiele razy zmieniany z powodu zmieniających się interpretacji obowiązujących przepisów. Wyjaśnił, że po zapoznaniu się z różnego rodzaju orzecznictwem i komentarzami doszedł do wniosku, że ten projekt będzie najlepszy. Powiedział, że Starosta nabył prawo do 13-tej pensji z mocy prawa. Od 1 stycznia tego roku nie może być zapis „ustalenie”, ponieważ jest to tylko „stwierdzenie”. Dodał, że nie jest to żaden błąd legislacyjny, tylko poprawna zmiana wyrażenia.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że w sprawie tzw. „trzynastki” ma inną opinię. Jedni uważają, że jest nagrodą inni, że się należy lub nie. Rada Powiatu ma również podjąć uchwałę w sprawie wynagrodzenia Starosty co się wiąże z 13-tką. Te pytania skłaniają do refleksji, czy było stać nas na to.

Przewodniczący Rady podkreślił, że „trzynastka” jest za rok 2008.

O głos poprosiła radna Mirosława Zubrzycka, która zauważyła, że nie powinno być wątpliwości co do podjęcia tej uchwały. Rada Powiatu powinna uchwalić ten projekt uchwały, gdyż w przypadku jej odrzucenia, Staroście będzie służyło prawo wniesienia odwołania do sądu pracy, który z pewnością przyzna mu rację. Następnie powiedziała, że radnemu Hołowni prawdopodobnie chodziło o sposób przekazywania materiałów sesyjnych, gdyż budzi to pewne wątpliwości. Stwierdziła, że radni wcześniej otrzymują materiały nad którymi dyskutują na komisjach, a przed sesją otrzymują inne dokumenty w tych samych sprawach. Powiedziała, że uważa, że w poprzednim projekcie tej uchwały na pewno był błąd. Dodała, że jej zdaniem ostatni projekt uchwały jest prawidłowy i Rada stwierdza, że starosta nabył prawo do trzynastki. Uważa, że radca prawny winien bardziej uświadomić radnych, dlatego że w latach ubiegłych nie uchwalaliśmy tego wynagrodzenia. W tym roku czynione jest to po raz pierwszy. Zdaniem radnej przedstawione uzasadnienie do tej uchwały zawiera jedynie paragrafy, natomiast brak jest merytorycznego uzasadnienia. Uważa, że gdyby Przewodniczący Rady Powiatu mógł stwierdzić prawo do tego wynagrodzenia, to by to zrobił. Powiedziała, że uważa, że byłoby lepiej wnieść autopoprawkę i po konkretnym wyjaśnieniu, przyjąć lub odrzucić uchwałę.

Radca prawny Andrzej Godlewski wyjaśnił, że w tym przypadku Rada Powiatu tylko stwierdza, że Starosta nabył prawo do trzynastej pensji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w przedmiocie tej uchwały i poprosił o opinię Komisję Budżetu i Oświaty.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Jarosław Sylwester Hołownia poinformował, że projekt tej uchwały był ujęty w porządku posiedzenia Komisji Oświaty. Na posiedzeniu Komisji zapytał Panią Sekretarz, czy ten projekt musi być zaopiniowany przez komisję. Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie musi. Wobec tego poinformował, że z projektem uchwały komisja zapoznała się, ale go nie opiniowała.

Radna Mirosława Zubrzycka zapytała, jaka jest wysokość „trzynastki” dla Starosty?

Radca prawny Andrzej Godlewski powiedział, że po podjęciu uchwały służby finansowe Starostwa Powiatowego zajmą się wyliczeniem dodatkowego rocznego wynagrodzenia

Starosty z uwzględnieniem warunków, które muszą być spełnione. Wtedy będzie znana konkretna kwota trzynastki Starosty.

Radna Mirosława Zubrzycka powiedziała, że jej zdaniem, niepodanie kwoty „trzynastki” jest uchylaniem się od udzielenia wyjaśnień i będzie rodzić niepotrzebne spekulacje. Zauważyła, że każdy pracownik budżetówki jest uprawniony do „trzynastki”, Starosta również. Służby finansowe zapewne wiedzą jaka to będzie kwota i podanie jej do wiadomości publicznej może się spotkać jedynie z akceptacją, a nie dywagacjami, że jest to tyle, czy tyle. W tym przypadku radca prawny przecenia możliwości radnych sądząc, że powinniśmy sami wyliczyć kwotę trzynastki Starosty.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozpoczynamy procedurę głosowania i poprosił o odczytanie uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Sokólskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie dotyczące podjęcia powyższej uchwały.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 16, wyniki głosowania: za: 15, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 1 – podjęła uchwałę w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Sokólskiego.

#### **Uchwała Nr XXIII/202/09 - załącznik nr 21**

O głos poprosiła Wicestarosta Cecylia Waszkiewicz, która w imieniu Starosty Franciszka Budrowskiego podziękowała za podjęcie uchwały.

#### **Pkt 18**

Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego, którą radni mają przed sobą. Poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych. Poprosił o przedstawienie stanowiska Komisji.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych ww. uchwałą zajęła się w dniu dzisiejszym, przed sesją. Następnie zapytał, o ile faktycznie wzrośnie wynagrodzenie Starosty? Dodał, że zaledwie kilka miesięcy temu Rada podjęła uchwałę o podwyższeniu wynagrodzenia Staroście o 1000 zł. Obecnie, również ulegnie podwyższeniu wynagrodzenie Starosty lecz nie wiadomo o ile złotych. Powiedział, że ze względu na kryzysową sytuację, wszyscy starają się oszczędzać, dlatego nie rozumie tego posunięcia i uważa je za niemoralne. Zapytał, jak ma się to do podwyższenia o 10 zł za wychowawstwo dla nauczycieli, braku środków na równanie dróg, itp.? Dodał, że o tej uchwale radni dowiedzieli się dopiero dzisiaj, po przyjsciu na sesję. Poinformował, że będzie głosował przeciw i złożył formalny wniosek o przeprowadzenie imiennego głosowania.

Przewodniczący Rady, po raz kolejny wyjaśnił radnemu, że Statut Powiatu Sokólskiego nie przewiduje głosowania imiennego i wniosek radnego nie może być rozpatrzony.



O głos poprosiła radna Mirosława Zubrzycka, która powiedziała, że tak jak jej przedmówca, również jest przeciwna podwyższeniu wynagrodzenia Staroście. Uważa, że w sytuacji, gdy ludzie rezygnują z części wynagrodzenia by móc dalej pracować, przygotowanie takiej uchwały dla osoby legitymującej się i tak wysokim wynagrodzeniem jest niezasadne i niemoralne. Dodała, że podwyższenie wynagrodzenia osobie zajmującej tak ważne stanowisko powinno być głęboko uzasadnione (umotywowane). Radni nie otrzymali żadnego uzasadnienia na piśmie. Powiedziała, że uważa, że powinny być przedstawione konkretne osiągnięcia i sukcesy Starosty, które uzasadniałyby zwiększenie wynagrodzenia, a nie tylko informacja, że planowane jest podwyższenie wynagrodzeń dla wszystkich pracowników Starostwa. Następnie poinformowała, że z tego co się dowiedziała przed posiedzeniem Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, wynagrodzenie Starosty wraz ze wszystkimi dodatkami wyniesie ok. 650 zł. Stwierdziła, że wydaje się, że ta kwota w budżecie Starosty nie jest aż tak znacząca, lecz gdyby została przeznaczona dla wyróżniających się pracowników urzędu, miałyby znaczenie dla jakości pracy Starostwa. Ponadto dodała, że forma przedłożenia tej uchwały radnym jest nieelegancka, gdyż zwołano tylko jedną komisję budżetu i to przed sesją, a przecież podjęcie takiej decyzji przez każdego z radnych wymaga czasu i zastanowienia. Na koniec swego wystąpienia, powołując się na opinie psychologów, zacytowała ich twierdzenia, „że czasami „kara jest nagrodą, a nagroda jest karą” i powiedziała, że uważa na dzień dzisiejszy przyznanie Staroście podwyżki jest dla niego karą. Powiedziała również, że ma nadzieję, że Pan Starosta dokładnie się wczyta w tą uchwałę i tak naprawdę wcale nie oczekuje, że radni go ukarzą przyznając mu tę podwyżkę.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał, czy Zarząd Powiatu zajmował się tą uchwałą? Kwota podwyżki dla Starosty, o której usłyszał od radnej Zubrzyckiej jest spora, niektórzy muszą na nią pracować przez cały miesiąc, a radni szastają pieniędzmi publicznymi.

Ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Przewodniczący Rady wyjaśnił, że każda uchwała przedstawiona pod obrady sesji jest omawiana na posiedzeniu Zarządu.

O głos poprosił radny Sławomir Kraśnicki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, który odnosząc się do wypowiedzi swoich przedmówców powiedział, że każdy radny ma prawo mieć swoje zdanie we wszystkich sprawach będących tematem sesji i swoje zdanie wyraża w głosowaniu przez podniesienie ręki lub jej niepodniesienie.

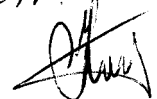
Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział, że zgadza się ze stanowiskiem swego kolegi, ale jego sumienie nie pozwala mu głosować za.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i odczytał treść uchwały w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie dotyczące podjęcia powyższej uchwały.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15, wyniki głosowania: za: 10, przeciw: 3, wstrzymało się od głosu: 2 – podjęła uchwałę w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Sokólskiego. *sprostowania na wniosek radnego Jarosława Sylwestra Hołowni "du-20.04.2009r.*

**Uchwała Nr XXIII/203/09 - załącznik nr 22**

#### **Pkt 19**

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody za samodzielne zaciągnięcie zobowiązania finansowego. Powiedziała, że potrzebna jest zgoda Rady Powiatu za samodzielne zaciągnięcie zobowiązania przez Zarząd Powiatu przez zawarcie umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Adaptacja budynku internatu przy

Zespole Szkół w Sokółce na potrzeby Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce” do kwoty 2 185 194 zł w ramach ZPORR 2004-2006 i zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania tych środków w formie weksla in blanco na zasadach określonych w tej umowie i deklaracji do weksla.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Sylwester Hołownia poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie wyrażenia zgody za samodzielne zaciągnięcie zobowiązania finansowego.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie dotyczące podjęcia powyższej uchwały.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14, wyniki głosowania: za: 14, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 0 – podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody za samodzielne zaciągnięcie zobowiązania finansowego.

#### **Uchwała Nr XXIII/204/09 - załącznik nr 23**

##### **Pkt 20**

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Wojciech Obiała przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2009. Powiedział, że zgodnie z ustawą o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, Rada Powiatu w formie uchwały określa zadania, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Zakres zadań jakie mają być realizowane w roku 2009, to zadania z zakresu zatrudniania i rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych, wykonywane przez Powiatowy Urząd Pracy i zadania z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych wykonywane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.

Przewodniczący Rady poprosił o opinie Komisji w sprawie ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Skórski poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Sylwester Hołownia poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie określenia zadań do realizacji przez powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2009.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie dotyczące podjęcia powyższej uchwały.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w

głosowaniu - 15, wyniki głosowania: za: 15, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 0 – podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2009.

#### **Uchwała Nr XXIII/205/09 - załącznik nr 24**

#### **Pkt 21**

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2009. Powiedziała, że uchwała ta przewiduje zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 7 205 888 zł. Na zwiększenie wpłynęły następujące kwoty:

- 5 734 688 zł - to środki pochodzące ze Zintegrowanego Programu Operacyjnego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa ciągu komunikacyjnego łączącego trzy przejścia graniczne Lipszczany – Bobrowniki – Kuźnica”. Etap III,
- 70 000 zł - to dochody pochodzące od Gminy Sokółka, które będą przekazane jako dotacja na sporządzoną dokumentację na drogę Rozedranka Stara – Rozedranka Nowa do drogi krajowej Nr 19,
- Powiat otrzymał także ostateczne kwoty dotacji i subwencji na rok 2009,
- w katalogu dotacji nic nie uległo zmianom, natomiast została zwiększona subwencja oświatowa o kwotę 1 280 961 zł i równoważąca o kwotę 289 zł,
- podpisano również dwie umowy na programy, które będą realizowane przez nasze szkoły, tj. projekt „Archimedes” na kwotę 66 300 zł i program „Młodzież w działaniu” na kwotę 53 207 zł.

Poinformowała, że dokonano również zmniejszenia budżetu o kwotę 114 580 zł, ponieważ wpłynęło pismo, że w roku 2009 Powiat nie otrzyma dofinansowania na drogę, którą realizowano ze środków pochodzących na klęskę żywiołową /dotyczy drogi Zwierzyniec – Trofimówka/. Program „Archimedes” będzie realizowany przez trzy szkoły, tj. Zespół Szkół w Sokółce, Zespół Szkół w Dąbrowie Białostockiej i Zespół Szkół w Suchowoli. Będą to zajęcia pozalekcyjne w zorganizowanych kołach naukowych z chemii, matematyki, fizyki i biologii. Natomiast program „Młodzież w działaniu” będzie realizowany przez Zespół Szkół w Sokółce i polega na współpracy młodzieży naszej szkoły z młodzieżą z Białorusi na promowaniu współpracy europejskiej.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że wraz z kwotami subwencji, Powiat otrzymał metryczkę o standardach i wskaźnikach na jednego ucznia. Na tej podstawie zostały przeliczone dotacje dla szkół niepublicznych i w przedstawianej uchwale zwiększono na ten cel środki.

Powiedziała, że Zarząd Powiatu jeszcze raz przeanalizował wszystkie budżety placówek oświatowych, głównie dotyczące remontów i dokonał zwiększenia wydatków na następujące cele:

- 60 000 zł dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego na remont dachu,
- 90 000 zł dla Zespołu Szkół Zawodowych w Sokółce na remont korytarza oraz renowację boiska szkolnego,
- 60 000 zł dla Zespołu Szkół w Sokółce na budowę boiska ziemnego oraz rozbiórkę budynku na placu
- 10 000 zł dla Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce na ogrodzenie dołączonej działki do placu szkolnego,
- 40 000 zł dla Zespołu Szkół w Suchowoli na ogrodzenie placu szkolnego,
- 89 249 zł dla zespołu Szkół w Dąbrowie Białostockiej na wymianę starej instalacji elektrycznej,
- 47 982 zł przeznaczono na częściowe pokrycie kosztów zakupu ambulansu przez ZOZ w Dąbrowie Białostockiej,
- 30 000 zł przeznaczono na dofinansowanie zakupu sterylizatora przez SP ZOZ w Sokółce,

- 84 859 zł przeznaczono na dofinansowanie WTZ w Sokółce i w Dąbrowie Białostockiej w wysokości 7.5%.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel powiedziała, że w związku z tym, że jest to pierwsza zmiana budżetu w tym roku, już jest znana wysokość środków pozostałych na koncie roku 2008 na rachunkach dochodów własnych, gospodarstw pomocniczych, Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Funduszu Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego i proponuje się dokonanie zmiany tych załączników poprzez wprowadzenie aktualnego stanu środków na początek roku budżetowego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

O głos poprosił radny Jarosław Sylwester Hołownia, który powiedział, że ponieważ narzekamy, że w budżecie na 2009 r. nie ma pieniędzy, zapytał w jakim dziale znaleziono środki na podwyżkę dla Starosty?

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel odpowiedziała, że już na poprzedniej sesji tłumaczyła radnemu, że w planie budżetu Powiatu na rok 2009 są przewidziane podwyżki dla wszystkich pracowników sfery budżetowej. Budżet został uchwalony, a obecnie następuje jego realizacja.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia po raz kolejny zapytał, dlaczego w środę nie było tej uchwały na posiedzeniu komisji, a przedstawiono ją dopiero dzisiaj?

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel odpowiedziała, że jest osobą odpowiedzialną za finanse, a na to pytanie radnego nie może odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Łabieniec poinformował, że powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia wszystkich komisji. Poprosił Przewodniczących Komisji o zabranie głosu i przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że z uwagi na to, że członkowie Komisji Oświaty uczestniczyli również w Komisjach gdzie był opiniowany projekt tej uchwały, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu tylko zapoznała się z projektem tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Skórski poinformował, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Alicja Rysiejko odczytała treść uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2009.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie dotyczące podjęcia powyższej uchwały.

Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15, wyniki głosowania: za: 14, przeciw: 0, wstrzymało się od głosu: 1 – podjęła uchwałę w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2009.

**Uchwała Nr XXIII/206/09 - załącznik nr 25****Pkt 22**

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że odpowiedź na zapytania radnego Jarosława Sylwestra Hołowni zostanie udzielona zgodnie ze Statutem Powiatu Sokólskiego.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zapytał „to znaczy jak?”, czy dzisiaj nie uzyska odpowiedzi?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że zgodnie ze statutem odpowiedź będzie udzielona w terminie 30 dni.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia powiedział „to szkoda”.

**Pkt 23**

Radny Jarosław Sylwester Hołownia wyraził prośbę, aby wszystkie materiały na posiedzenia komisji były dostarczane wcześniej. Następnie poprosił, aby jeśli jest to możliwe, sesje w piątki przesunąć na godzinę późniejszą, gdyż w tym dniu na trzeciej i czwartej lekcji ma zajęcia z maturzystami.

Przewodniczący Rady odpowiedział radnemu, że nie może dostosować godzin i terminów sesji do potrzeb wszystkich radnych zwłaszcza, że zdarza się odbywać posiedzenia komisji w tym samym dniu.

**Pkt 24**

Wobec wyczerpania się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Kazimierz Łabieniec zamknął obrady XXIII sesji Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 14<sup>15</sup>.

**Protokółowała**  
  
**Aneta Czopur**

**Przewodniczący Rady**  
  
**Kazimierz Łabieniec**

## Protokół uzupełniający

z dnia 20 kwietnia 2009 r.


do protokołu Nr XXIII/09 sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 lutego 2009 r.

Zgodnie z § 18 Statutu Powiatu Sokólskiego zarządzam sprostowanie Protokołu XXIII sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 lutego 2009 r. w następującym punkcie:

w pkt 18 protokołu zdanie: „Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 15, wyniki głosowania: za:10, przeciw: 3, wstrzymało się od głosu:2 – **podjęła uchwałę w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Sokólskiego**”

otrzymuje brzmienie: „ Rada Powiatu w wyniku jawnego głosowania – liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 15, wyniki głosowania: za:10, przeciw: 3, wstrzymało się od głosu:2 – **podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego**”– sprostowano na wniosek radnego Jarosława Sylwestra Hołowni w dniu 20 kwietnia 2009 r.

Protokółowała  
  
Aneta Czopur

Przewodniczący Rady  
  
Kazimierz Łabiebiec